

المؤرخ المصري

22
alfmida

دراست وبحث في التاريخ والحضارة



جوت

الأبحاث والدراسات:

* بعض الملاحظات حول « مسار نظام الحكم في سلطنة الممالك البحرية » .

أ. د. حياة ناصر الحجى

* المنشآت المعمارية للسلطنة شجر الدر بمدينة القاهرة .

د. عائشة عبد العزيز محمد التهامى

* التناسب الهندسى والجمالى بالعمارة الاسلامية منذ فجر الإسلام حتى القرن الرابع عشر الميلادى .

د. عصام عرفه محمود

* التنافس الاستعماري الأوروبى فى أعالي النيل

(١٣٠٠ هـ - ١٣٢٢ هـ / ١٨٨٢ م - ١٩٠٤ م) .

د. عمر سالم بابكور

* الجوانح فى الأندلس منذ الفتح الإسلامى حتى نهاية عصر الخلافة .

د. محمد بركات الببلى

* جوانب من حياة المرأة فى العصر المغولى .

د. محمد حسن عبد الكريم العمادى

د. نعمان محمود أحمد جبران

X-20

يصدرها قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة

عدد الثامن عشر يوليو ١٩٩٧



جامعة القاهرة

كلية الآداب

العدد الثامن عشر

يوليو ١٩٩٧

المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها

قسم التاريخ

الأبحاث والدراسات :

- بعض الملاحظات حول " مسار نظام الحكم فى سلطنة المماليك البحرية".
أ. د. حياة ناصر الحجى
- المنشآت المعمارية للسلطنة شجر الدر بمدينة القاهرة .
د. عائشة عبد العزيز محمد التهامى
- التناسب الهندسى والجمالى بالعمارة الإسلامية منذ فجر الإسلام
حتى القرن الرابع عشر الميلادى .
د. عصام عرفة محمود
- التنافس الاستعماري الأوربي فى أعلى النيل (١٣٠٠هـ - ١٣٢٢هـ /
١٨٨٢م - ١٩٠٤م) .
د. عمر سالم عمر بابكور
- الجوائح فى الأندلس منذ الفتح الإسلامى حتى نهاية عصر الخلافة .
د. محمد بركات البيلى
- جوايب من حياة المرأة فى العصر المغولى .
د. محمد حسن عبد الكريم العمادى
- د. نعمان محمود أحمد جبران

قواعد النشر

• ترحب المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الأكاديمي الجاد بعد التحكيم ، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة .

• تقبل المؤرخ المصرى للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية على ألا يزيد عدد صفحات البحث أو المقال عن ٣٠ صفحة مطبوعة على الآلة الكاتبة على ورق حجم كوارتر. بما فى ذلك الهوامش والجداول وقائمة المراجع .

• المؤرخ المصرى لا تنشر بحثاً سبق أن نشرت أو معروضة للنشر فى مكان آخر ، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم .

• تحتفظ المؤرخ المصرى لنفسها بحق القبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحكيم .

• النشر فى المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية العربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية .
DT77
M83X
18

• الآراء الواردة بالمؤرخ المصرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها .

في افتتاح العدد التاسع عشر من المورخ المصري الذى يضم عددًا

افتتاحية العدد

يطيب لى أن أقدم العدد التاسع عشر من المورخ المصري الذى يضم عددًا من الدراسات والبحوث فى مختلف المراحل التاريخية ، ولا شك فى أن المورخ المصري قد أفسحت الطريق أمام جيل الباحثين الشباب وأتاحت لهم فرصة نشر أبحاثهم ، كما أتاحت الفرصة أيضًا لعرض آراء ودراسات جيل الرواد من المؤرخين وذلك حتى تتواصل الأجيال وتعم الفائدة وتزداد .

وإذا كانت المورخ المصري قد وصلت إلى ما وصلت إليه من مكانة فى الأوساط العلمية وأصبح الباحثون يسعون إليها من داخل مصر وخارجها فإنما يعود ذلك إلى طبيعة العمل الجماعى الذى تعمل به حيث الجهد المبذول من رئيس وهيئة تحريرها وكذلك من السادة الفاحصين ، فالجميع يعمل من أجل رفعة ورقى مستوى هذه المجلة التى هى مرآة صادقة للنشاط العلمى لأقدم أقسام التاريخ فى الجامعات المصرية ألا وهو قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة القاهرة .

وأنى انتهز هذه الفرصة لأحى الزميل الأستاذ الدكتور / سيد أحمد على الناصرى الذى تولى رئاسة تحرير المورخ المصري فى الفترة السابقة وتحمل مشقة وعبء الإشراف عليها فله من الجميع خالص الشكر .

وندعو الله العلى القدير أن يمدنا بعونه وقدرته لنكمل مسيرة العمل فى خدمة العلم .

والله ولى التوفيق ،،،

رئيس التحرير

أ.د. هاشم زيان غانم

البحوث والدراسات

بعض الملاحظات حول

" مسار نظام الحكم فى سلطنة الممالك البحرية " (*)

أ. د. حياة ناصر الحجى

كلية الآداب - جامعة الكويت

البعض يتبع قانون الله وينجح . والبعض يتبع
قانون الناس فلا ينجح . والبعض يتبع قانون
الضمير فلما أن يصبح مجنوناً . أو يصبح أسطورة
حياة الحجى

السلطة بالمفهوم الحديث هى الحاكم ونظام حكم ، وقد مرت السلطة
- بهذا المفهوم - فى التاريخ الإسلامى بمراحل متفاوتة من المثالية والتراجع ،
كما ارتبطت ارتباطاً طردياً مع الوعى السياسى .

وإذا سلمنا بأن هناك تقدير عام لمشاكل المجتمع الإسلامى السياسية فى
القرون المتأخرة ، فماذا عن الوعى الشعبى نحو السلطة فى العصور المتقدمة؟
لم يعيش إنسان العصور الإسلامية الأولى أية أزمات دستورية ،
إذ كانت نصوص القرآن الكريم هى المواد الدستورية التى تقيد بها الحكم
والمجتمع آنذاك ، ولكن البعد عن هذه النصوص أوجد منفذاً لحدوث تناقض
بين الفكر والتطبيق ، فانبهرى علماء الفكر الإسلامى للعمل على تحديد
المبادئ الفكرية الدستورية اللازمة لإقامة حكم ترتضيه الشعوب الإسلامية ،
وكان على رأس هذه المبادئ العدل فى الداخل والأمان فى الخارج ،

(*) لقيت هذه المحاضرة يوم ١٩٩٧/٦/٢ لطلاب الدراسات العليا قسم التاريخ كلية

ويؤكد ابن المقفع أن السلطة التى تقوم على المبادئ الدينية تحصد الرضا الجماعى . فهل يعنى هذا أن السلطة القائمة على المبادئ الإنسانية ولت وانتهى أمرها ، واستدعى الوضع فى القرن الثانى للهجرة (الثامن الميلادى) دعوة كبار المفكرين لضرورة العودة إلى هذه القواعد ؟

إن السلطة بجوهر معانيها الإنسانية تتجلى فى العدل والصدق والإحسان ونكران الذات ، وهو ما يسميه ابن المقفع السلطة الدينية التى تحقق رضا الشعب وتنزل السخط منهم منزلة الراضى فى الإقرار والتسليم ، وهنا تظهر مسألة فى غاية الأهمية ، وهى رضا الشعب ، فيقول ابن قتيبة إنه لا ينبغي للوالى أن يرغب فى الكرامة التى ينالها من العامة كرها ... ولقد بدأ التراجع عن أسس السلطة العادلة يظهر بوضوح فى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى مما استوجب الدعوة والعمل للتفكير مرة أخرى فى هذه المبادئ من أجل صالح الأمة ، وتحصين بلاد الإسلام بالعدل والسلام ... ولقد بدأ تكالب أصحاب السلطة على تحقيق المنافع الشخصية واضحاً ، وأصبح البحث عن نكر الذات ويخدم العباد يشغل أهل الحكم .

وكانت الشورى فى بدء الحكم الإسلامى هى المحور الأساسى الذى انبثقت منه القرارات الجماعية ، وقد كان أصحاب رأى الراجح علماً وتجربة هم ركيزة الشورى ، ثم أصبحت واجب الفقهاء يسدون بها نصيحة واستشارة لأولى الحكم ، ومع اتساع الدولة الإسلامية وطغيان الماديات عزف أولئك الفقهاء عن مجالس الحكم ، وأنيطت المهمة بالقضاة ليلعبوا دور النصحاء فى الشورى والإفتاء ، وكانت إتاحة الوظيفة بهم بين قبول ورفض منهم ، وبين إقناع وعزل من الحاكم .

ومع ثلاثى طابع الثورى تضاعلت قوة السلطة المركزية ، وظهرت السلطنات الصغرى شرقاً وغرباً ، واقتصرت حكم الخليفة العباسى على بغداد وما حولها دون ولايات الشرق والغرب ، فكان هذا الضعف الداخلى عاملاً رئيسياً فى ظهور الخطر الصليبي ، ونجاحه فى إقامة الممالك اللاتينية فى الساحل السورى . وتحول دور الفقهاء والقضاة من إبداء النصيح للحكام إلى بث الوعى بين صفوف الأمة الإسلامية . وهنا حاول بعض من بيدهم شئ من السلطة إيجاد نظم توفر قدرًا أكبر من الحرية والأمان . ولكن السؤال هنا هل حققت هذه الدويلات التى شغلت مساحات واسعة من الدولة العربية الإسلامية تلك الأهداف المأمولة أم أنها كانت مجرد تنظيمات سياسية لتحقيق الإستقلالية الاقتصادية ، وبالتالي ضمان المنفعة الخاصة ؟ وهل حصد الفرد العادى فى هذه المجتمعات المستقلة على آماله فى الحرية والأمان ؟ لم يتغير وضع الإنسان المسلم فى هذه المجتمعات الجديدة على الرغم من تغير جنسية الحاكم، وبدأت مرحلة جديدة من حكم الأجانب عرقاً المسلمين عقيدة ، ولم يشعر الإنسان العادى بهذا الفرق العرقى حيث كانت الرابطة الأساسية بين تلك الشعوب المحكومة هى الإسلام . بل كانت هذه الرابطة العقائدية هى التى تصدت للعدوان الصليبي وقد رفع راياتها الأكراد والترك وغيرهم من الأعراق غير العربية . وكان تطابق فلسفة السلطة مع مبادئ العقيدة كبيراً مع تلك المواجهات ، ولكن النزعة الإنسانية نحو المنفعة الخاصة كانت باقية أزلاً ، وتعمقت مع استمرار حكم الأجنبى ، وقد حاول الأجانب المسلمون صرف نظر الفرد العادى عنها بأمرين أساسيين فى إطار الحكم الإسلامى وهما : الشرعية والشعبية . وقد تحققت الشرعية مع الحرص على تواجد الخليفة العباسى فى جميع الاحتفالات الرسمية والشعبية ، وإن كان طيلة تلك القرون لا يملك من أمر نفسه شيئاً . أما الشعبية فقد تجلت فى أمرين رئيسيين

هما : إقامة المنشآت العامة والمؤسسات العلمية والاجتماعية ، وترك جميع الوظائف في دواوين الدولة لأبناء الشعب المحكوم المسلم منهم والذمى على حد سواء . ولكن هل يكفى هذا الإطار المادى لقبول فكرة إن حكم الأجنبى المسلم يحقق للشعب الحرية والأمان . قد يكون الوضع مقنعاً لعامة الناس ولكن ماذا عن العلماء والقضاة والفقهاء هل حقق ذلك الوضع الاجتماعى قبولاً لديهم ؟ من الصعب التأكد من تلك القناعة ، ويظهر إن الحكام الأجانب المسلمين أدركوا أن ذلك كله ليس كافياً ولا بد من إيجاد جسر يجعل تلك الطبقة المفكرة تتقبل مسكهم لزمام السلطة فى البلاد وكان المخرج هو نظام الشورى وأخذ رأيهم فيما يعن لرجال أصحاب السلطة أن من البلاء أن يكون رأى لمن يملكه دون من يبصره .

إلا أن تلك الشورى لم تكن أبداً وسيلة للحكم فكثيراً ما كان السلطان يعزل القاضى قبل أن يقدم على تنفيذ قرار شخصى له . كما إن القاضى يجد نفسه أحياناً مضطراً إلى عزل نفسه عندما يطلب منه السلطان الموافقة على أمر يتعارض مع مصلحة الشعب ، ويرى فيه استغلاله لمكانته ووضع الاجتماعى .

لقد كان القضاء دائماً هو ضمير الأمة ، ومن هنا كانت الرابطة الوثيقة بين القضاء والشعب ، فقد كانوا بالنسبة لهم ضمير الأمة ولسانها . لقد كان القضاء دائماً وأبداً مسئولية شاقة لارتباطها بالسلطة فلا قيمة لرأى دون تنفيذ . لقد اجتهد القضاء دائماً لنصرة الحق ولكن الجهاد نادراً ما كلل بالنجاح ، ولذا كانت فرصة الظلم فى ظل هيمنة الأجانب المسلمين كبيرة . وقد يكون التعميم هنا جائزاً إذ لا بد من التنويه بأن بعض الروابط الطيبة نشأت بين بعض هؤلاء الحكام والعامة ، ولكن ذلك الوضع سرعان

ما يتلشى مع نهاية حكم ذلك السلطان وتلاعب القائمين على السلطة بما كانت توفره لهم من امتيازات وصلاحيات .

ويظهر التلازم منطقيًا بين العلاقة المباشرة بين الحاكم والمحكوم وبين توفر مبدأ العدالة فكلما كان الحاكم متواجدًا دون حجاب كانت صلة شعبية به أوثق ، ولكن تلك الأستار بدأت تتسدل ، والأسوار ترتفع حتى وصل الأمر إلى إقامة الحكام فى قلعة ذات أسوار عالية وبوابات حديدية يستعصى دخولها دون قوة . وقلت لقاءات الحاكم بالشعب ، وحددت فى أيام الرخاء فى مواعيد محددة كان الاستمرا فى حفظها نادرًا . وأصبح التعبير فى المناداة بالحرية والأمان رمزيًا ، وأصبح جل هم العامى الحصول على قوت يومه وفرش ليله، وضاع القول الحق المنادى بمبادئ عصر الخلافة الراشدة . وبات التسلط سيفًا مسلطًا على رقاب الناس ، وخفتت مصابيح العلم واقتصر على شئون الدين .

ومع انحسار مبدأ العدالة تلاشت هيمنة الملك . ويظهر ثالث القوة والبذل والعدالة حتمى التلازم مع تراجع مظلة الحرية . لقد كتب أرسطو طاليس إلى الإسكندر : " إن الرعية إذا قدرت على أن تقول قدرت على أن تفعل " . وقال الوليد بن عبد الملك لأبيه : " يا أبت ما السياسة ؟ قال : هيبة الخاصة مع صدق مودتها ، واقتياد قلوب العامة بالإنصاف لها ، واحتمال هفوات الصنائع " . وقال بعض الحكماء : أسوس الناس لرعيته ، من قاد أبدانها بقلوبها ، وقلوبها بخواطرها ، وخواطرها بأسبابها من الرغبة والرغبة .

ومع تراجع مبدأ العدالة زاد ارتفاع الحواجز بين الحاكم والمحكومين ، واتسعت فجوة القطيعة بين ضمير الأمة وسيفها . ويظهر التلازم ضروريًا بين الحرية والعدالة حيث تبدو الحرية على الرغم من أهميتها الأساسية بل

الحياتية لا قيمة لها من انتقاء مبدأ العدالة . بل تظهر الحرية أرضاً خصبة للظلم إذا لم يكن هناك من يتصدى لتطبيق مبدأ العدالة . ولذا يكون من السهل كثيراً سيادة الاضطهاد في زمن الحرية مع غياب نصراء الحق ، بل تصبح عديمة الجدوى لمن يقاسمون الظلم دون هوادة على أيدي الجبابرة لأن الأقوى لا يزال بالأضعف الذي لا ينفعه دليله في ظل هيمنة الظلم وتراجع العدالة .

قال بعض الحكماء : " على الملوك أن لا يتركوا محسناً ولا مسيئاً ما دون جزاء ، فإنهم إذا تركوا ذلك تهاون المحسن ، واجترأ المسيئ ، وفسد الأمر ، وبطل العمل " ، وقال عمرو بن العاص : " لا سلطان إلا بالرجال ، ولا رجال إلا بمال ، ولا مال إلا بعمارة ، ولا عمارة إلا بعدل " .

ومن ثم نصل إلى جوهر المشكلة وهي مسألة السلطة ... ما هيئتها وما يجب أن تكون . يتضح من التاريخ الإسلامي العربي أن الاستقرار الشامل في المجتمع ما هو إلا نتيجة طبيعية للعلاقة بين الفكر والسلطة ، فعندما كان الفكر منسجماً مع ما جاء في القرآن الكريم ، وكانت السلطة تقوم على تلك المبادئ الأزلية كانت الأوضاع مستقرة إلى أقصى درجات الاستقرار الذي يعبر عنه القول : " يا عمر عدلت فأمنت فمنت " . ولكن الانسجام لم يستمر طويلاً ، وتغير بطغيان المادة التي وفرتها الفتوحات الإسلامية . وارتفعت أسوار قصور الحكام ، وتواضعت دور الفقهاء والعلماء والقضاة ويجب الإشارة هنا إلى أن التعميم في هذا الوضع ليس جائزاً ، ولكن هناك من الحكام من حاول اجتياز تلك الأسوار ، والتقرب إلى أولئك المفكرين الذين نادوا بضرورة أن يتبع الحاكم مبادئ العدل والمساواة والإحسان ، ولكنهم كانوا قلة ندرت مع مرور الزمن . ومن ثم كان الوضع عبارة عن سلاطين ينعمون بكل شيء ، وقلة مفكرة معدومة الحيلة ، وغالبية جاهلة يشغلها قوت يومها أكثر من أي أمر آخر .

لقد انحرفت السلطة عن مواد الدستور الرباني ، وانغمست في ملذات الدنيا ، ثم استخدمت دعاة الفكر لدعم شرعيتها الموهومة . وقد يتقبل الإنسان انحراف السلطة لأمر أو لآخر ، ولكن من الصعب عليه كثيراً أن يتقبل مساندة المفكرين للباطل ، فمن المستحيل أن نقبل القول بأن المفكر لا يرى الحقيقة ، أو أنه يجهلها إذ إن علمه يجعله مسئولاً عن رفض هذا الباطل ، بل العمل على بتر الفساد . كما إن تجاهله لهذا الباطل ، وتأييده له أحياناً لسبب ما يؤدي إلى طغيان الظلم ، وغياب عناصر الحكم المستقر . ومن الصعب كثيراً أن يتقبل العقل العربي مقولة : " إن تطبيق العدالة مطلباً مستحيلاً " لأنها تحققت في المجتمع الإسلامي في المدينة المنورة بعد الهجرة النبوية . وكذلك هو الحال مع المساواة والأحسان . والمشكلة في واقع المجتمع الإسلامي ليست في التشريع ولكن في التطبيق .

ولعل من العوامل التي تدعو للتفائل في سبيل إيجاد الحل المناسب لأزمة ظلم السلطة ما يتوفر في الدين الإسلامي والتجارب التاريخية من معطيات تعد بحق دعائم يمكن الاعتماد عليها في إيجاد مجتمع متكامل فكرياً . لقد كان نظام الشورى عماد الخلافة الراشدة . أما العدل وهو أساس الملك فهو مطلب أساس في حياة الإنسان تؤكد كتابات المؤرخين لعصر سلطنة المماليك استقرار الأوضاع الساسية طيلة القرن تقريباً من تاريخها ، حيث تعاقب عدد من السلاطين الأقوياء الجلوس على كرسي الحكم ابتداء بسيف الدين قطز وانتهاء بالناصر محمد بن قلاوون . ومع نهاية هذه الحقبة الأولى التي شهدت مراحل التأسيس ، ومظاهر التضع الحضاري ، بدأ الإنهيار يدب في مركز الحكم لأسباب عديدة يكشف موضوع هذا الكتاب عن الكثير منه ، ويأتي على رأسها عدم وجود نظام واضح للحكم ، مع الإهمال الواضح لكل

ما جاء فى الشريعة الإسلامية من قواعد الحكم الأساسية وهى : الثورى ، والعدل ، وغيرها من مبادئ الدين الإسلامى الحنيف . كذلك كان تنازع الأمراء على مسك زمام السلطة فى دولة المماليك من أهم الأسباب التى قوضت دعائم هذه السلطنة . وقد بلغ من تنافس هؤلاء الأمراء على السلطنة أن بعضهم عندما لا يجد الأوضاع ملائمة لأطماعه فى الحكم والتدبير ، يجتهد فى العمل على اختيار سلطان آخر يجلس على كرسى الحكم من مجموع الأمراء الصغار المرشحين للحكم من بيت قلاون مثلا . ويحدث أحيانا أن الاختيار يقع على أخ السلطان الجالس على كرسى الحكم آنذاك ، وهنا يبدأ النزاع بين الأخوين المتنافسين فى سبيل الفوز بالسلطنة ، ويقف وراء كل سلطان جماعة الساعية إلى السيطرة على الأمور حتى يتم النصر لأحدهما ، فيجلس على كرسى الحكم ، ويستحوذ مؤيديه على مقاليد السلطنة ، أما السلطان المهزوم وأتباعه فعقوبتهم إما السجن أو القتل . كذلك يلاحظ أن السلطان الجديد الذى وقع عليه الاختيار لا يملك طوال فترة حكمه من الأمر شيئا ، ولا يكون له من السلطنة سوى الاسم فقط . كما نجم عن كثرة وقوع الفتن نتيجة رغبات الفئات المختلفة من الأمراء فى الوصول إلى السلطنة سنة ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م مع ضعف السلطان الجالس على كرسى الحكم أن ساد المجتمع المصرى آنذاك عدم الأمان والاستقرار ، مما أدى إلى تعرض بيوت الأغنياء للنهب المسلح ، وعانى المتجولون من حوادث السلب ، كما تعرضت النساء للاغتصاب ، حتى لم يعد أحد يأمن على نفسه عند السير فى الطرقات ، فلم يجد من ييدهم زمام الأمور بدا من التحرك لوضع حد لتلك الأعمال المخلة بالأمن والاستقرار . وتم القبض على الأمراء المتهمين فى هذه التصرفات حيث سجن بعضهم ، ونفى البعض الآخر خارج البلاد .

والسؤال الذى يجب طرحه هنا هو : ما سبب إصرار كبار الأمراء المماليك على اختيار سلطان جديد من بين أولاد وأحفاد الناصر محمد بن قلاون بعد وفاته ، مع أن هؤلاء السلاطين كانوا صغار السن وتقصهم الخبرة بأمور الحكم ، وشنون الإدارة ، وكان الوضع ينتهى دائما - بعد فساد الحال- إلى عزل هذا السلطان القلاونى أو قتله ، ثم العمل حثيثا على تعيين آخر من أبناء أسرته ؟ بعد دراسة الأوضاع المختلفة والملابسات المتداخلة فى أحوال سلطنة المماليك خلال هذه الحقبة المضطربة من تاريخها نجد أن كبار الأمراء كانوا جميعا على قدم المساواة من القوة ، والمكانة ، والنفوذ ومن ثم فإن محاولة أحدهم الجلوس على كرسي الحكم فى السلطنة كانت لابد أن تبوء بالفشل لعدم تميزه عن أقرانه . وعلى ذلك فإن الوضع الأنسب هو تعيين سلطان من أسرة قلاون ، التى تتمتع بشرعية الحكم ، بينما يقنع بقية الأمراء بما لديهم من صلاحيات واسعة فى شئون السلطة والإدارة من خلال تولى المناصب العليا فى الدولة . وبهذا يكون كبار الأمراء قد ضمنوا لأنفسهم كل اسباب المنافع الشخصية دون أن يتجشموا مشقة النزاع المسلح فيما بينهم، أو يواجهوا مالاتحمد عقباه من نتائج مختلفة .

ومن أجل أن يتفادى كبار الأمراء عدم توفر الخبرة فى أمور الحكم والإدارة لدى هؤلاء السلاطين الصغار فقد استحدثوا منهجا جديدا هو : " أمراء المشورة والتدبير " حيث يكون تسعة أو عشرة على الأكثر من كبار الأمراء ، مجلسا للشورى ، يقدم للسلطان الراى الأصوب ، والقرار الأنفع فى مختلف مسائل الحكم والإدارة ، وبذلك يمكن القيام بمسئوليات السلطنة وفق قرارات جماعية تهدف إلى خدمة المصلحة العامة للبلاد . ويبدو من مجريات الحوادث أن دور " أمراء المشورة والتدبير " كان كثيرا عند بداية حكم أى

سلطان من هؤلاء السلاطين ، ما أن يكون السلطان لنفسه عصبية من الأتباع والأصدقاء ، حتى يبدأ فى الإنفراد بالرأى دون الرجوع إلى " أمراء المشورة والتدبير " . ولعل هذا هو السبب وراء القرارات السليمة التى تتصدر المراسيم السلطانية عند بداية جلوس سلطان جديد على كرسى الحكم ، سواء ما يختص بتوفير المصاريف ، أو استعادة الأموال والهدايا من الخدام ، والمغنيات ، وضاربى العود ، والمحظيات ، من منتفعى العهد السابق أو قطع مخصصات البيوت والإسطبلات السلطانية والأميرية ، أو إبطال العمائر فى دور السلطان وغير ذلك من منافذ الصرف الزائد فى القلعة من موارد الدولة ، وخزنية بيت المال .

من المؤكد أن هذا التقليد الجديد فى نظام الحكم قد تضمن آثارًا إيجابية تتمثل فى اتخاذ القرارات السليمة المشتركة التى تخدم المصلحة العامة للرعية والبلاد . ولكن نتج عن هذا الوضع أيضا من جانب أجر حصول " أمراء المشورة والتدبير " على صلاحيات واسعة فى أمور الحكم ، وشئون الإدارة ، الأمر الذى أتاح لهم فرص كبيرة فى تحقيق المنافع الشخصية إذا رغبوا فى ذلك ، وهنا تبرز ظاهرة توزيع السلطات ، واقتسام الخيرات بين هؤلاء . ومع ذلك استقر الوضع فى سلطنة المماليك على أن تتخذ جميع القرارات الأحكام فى مجلس الشورى أو بالأحرى بالتداول بين " أمراء المشورة والتدبير " . وفى أغلب الأحيان يتفق هؤلاء الامراء على أن تعرض جميع القضايا بين يدى السلطان ، ويتم اتخاذ القرارات النهائية بشأنها بمقتضى علمهم ، وحسب اختيارهم ، فتمضى الأمور على ذلك ، ولا يشاركون أحد فى شئ من احوال الدولة . وعلى الرغم من أن هذا المنهج فى نظام الحكم يتضمن عنصر الشورى الذى يعتبر من أهم اسباب الحكم العادل ، الا أن الأهداف التى

اتطوى عليها هذا الوضع تضافى عليه طابعا سينا ، خاصة مع ما تمخص عنه من أفعال مجحفة فى حق المجتمع إبان هذه الحقبة من تاريخ سلطنة المماليك . وحرصا من كبار الأمراء على أن يحقق السلطان الناصر حسن بن الناصر محمد بن قلاون قدرا ولو قليلا من التعاون الإيجابى فى أمور الحكم وشئون البلاد ، فإنهم اجتهدوا فى العمل على عدم وصول المال الوفير إلى يديّة ، سواء من إيرادات بيت المال ، أو من خزانة الخاص السلطانى ، وأن بيت فى المسائل المالية فى مجلس المشورة ، وتكون القرارات حسب الرأى الجماعى للسلطان وأمراء المجلس .

ومن ناحية أخرى قد يكون تناقص " أمراء المشورة والتدبير " على مزيد من النفوذ والصلاحيات هو السبب الذى جعل بعض كبار الأمراء ، نواب السلطنة ، الذين تميزوا بالنزاهة ، والعفة ، يعزفون عن منصب نيابة السلطنة ، فقدطلب الأمير الحاج آل ملك الإعفاء من نيابة السلطنة عندما جلس السلطان شعبان بن الناصر محمد بن قلاون على كرسى الحكم . كما طلب الأمير أرقطاي نائب السلطنة فى عهد الناصر حسن بن الناصر محمد بن قلاون الإعفاء من النيابة ، وأنه يقبل نيابة أى إقليم آخر بعيدا عن مركز الحكم .

ويبدو أن عزوف بعض نواب السلطنة عن هذا المنصب الكبير سببه الوضع غير الطبيعى فى نظام الحكم فى سلطنة المماليك ، خاصة عندما يجد نائب السلطة نفسه محتارا بين سلطان صغير السن ، غير قادر على اتخاذ القرار السليم فى أمور البلاد ، وبين أمراء ألقواء لا يجدون حرجا فى استغلال الصلاحيات المتاحة لهم من أجل تحقيق مصالحهم الخاصة . ومن ثم فإن قناعات هؤلاء النواب بعدم قدرتهم على خلق الاتسجام الإدارى اللازم

بين السلطان وكبار الأمراء ، تجعلهم يؤثرن السلامة لأنفسهم بالابتعاد عن ميدان الحكم ، والنزاع على السلطات ومراكز النفوذ .

وتؤكد حوادث التعيين والخلع التى مارسها كبار الأمراء أصحاب السلطة مع هؤلاء السلاطين الصغار عدم وجود التخطيط المدروس لمسار نظام الحكم ، وزاد الأمر سوء غياب مبادئ الإلتقان ، والعدالة ، والأمانة ، فى علاقات وأعمال هؤلاء المتنفذين فى تدبير شئون الدولة فيذكر المقرئ : " فاتفق خلع الصالح فى أقل من ساعة وسجنة ، وولاية أخية حسن السلطنة عوضه " . وهكذا كانت القرارات الحاسمة فى منهج الحكم وأسسه تتخذ فى سرعة وآنية دون دراسة ، او تخطيط ، وكأنها ردود فعل فورية لأوضاع طارئة تتطلب العلاج السريع ، بغض النظر عن نتائجها القريبة والبعيدة على مجريات الأمور فى مركز الحكم ودواوين الدولة . وفى بعض الأحيان يتم عزل السلطان قبل استقرار رأى على من يتولى مكانه ، وهنا تظهر مسألة " الاختيار الفجائى " حيث يقوم الأمراء أصحاب القرار باستعراض الشخصيات الموجودة التى يمكن اختيار السلطان من بينها ، فيتم استبعاد الأكوياء من أولئك المرشحين لتولى السلطنة ، كما يستبعد أولاد السلطان المخلوع خشية إقدامهم على الانتقام ممن خلع والدهم ، ويفضل اختيار شخصية لا تملك من القوة والخبرة شيئاً ، مما يبين بوضوح عدم وجود دستور ينظم منهج الحكم فى سلطنة المماليك إبان هذه الحقبة من تاريخها .

ومما يستوجب الذكر فى هذا المجال أنه فى سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٤م فوض السلطان الأشرف شعبان الأمير منجك صلاحيات مطلقة شملت نيابة السلطنة ، ونظر الخاص السلطانى ، والوزارة ، ونظر الأحباس والأوقاف ، مع الحرية الكاملة فى اتخاذ ما يراه من قرارات لكافة شئون أقاليم السلطنة .

الأمر الذى يدعو للتساؤل لماذا ؟ هل هدف السلطان من هذا التفويض الشامل لشئون الدولة للأمير منجك إراحة نفسه من متاعب الحكم ؟ أم الأمر كان مجرد مكافأة للأمير منجك على موافقة الإيجابية ، وهداياه الثمينة للسلطان عندما كان نائباً لبلاد الشام قبل صدور هذا القرار ؟ أم هى الثقة الكبيرة فى شخص الأمير منجك وإخلاصه ؟. ومن الأعمال الحسنة التى عملها الأمير منجك أنه فى سنة ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م عندما اشتد الغلاء انتدب " نائب السلطان لتفرقة الفقراء على الأمراء ، فجمع أهل الحجة والمسكنة ، وبحث إلى كل أمير من أمراء الألف مائة فقير ، وإلى من عدا أمراء الألف على قدر حالة ، وفرق على الدواوين والتجار وأرباب الأموال كل واحد عددا من الفقراء . ثم نودي فى القاهرة ومصر بأن لا يتصدق أحد على حرفوش ، وأى حرفوش شحذصلب ، فأوى كل أحد فقراءه فى مكان ، وقام لهم من الغذاء بما يسد رمقهم على قدر همته ، وسماح نفسه ، ومنعهم من التطواف لسؤال الناس " . ولا شك أن هذه الخطوة مع ما فيها من تعبير عن الإحساس بالمسئولية ، إلا أنها تعطى مثالا واضحا عن الفوارق المادية بين طبقات المجتمع ، فاختص الأمراء المماليك بالثروات ، وهنأ الأغنياء ببسر العيش ، وعانى الفقراء بؤس الجوع .

بالإضافة إلى ذلك ساد هذا العهد المتأخر من حكم السلاطين المماليك البحرية طابع عدم الاستقرار مع تزايد المؤامرات السياسية التى دأب الأمراء على تنفيذها من أجل مزيد من السلطة والنفوذ ، ولهذا كانت فترات حكم سلاطين هذا العهد قصيرة ، مع افتقارها لعوامل البناء ، والأمان ، والرخاء . وقد كثرت أثناء هذه الحقبة ممارسات كبار الأمراء من أجل مزيد من التحكم فى السلطان ، وما يتخذ من قرارات ، حتى لا يكاد أن يبت فى

أمر دون ضغط ، أو تدخل من قبل هؤلاء الأمراء . فإذا كبر هذا السلطان وزاد وعية وإدراكه ، وأراد أن ينفرد برأيه فى اتخاذ ما يراه من قرارات عمل أولئك الأمراء على التخلص منه إما بالعزل ، أو بالقتل . كما وصلت الرغبة فى الاستبداد بالحكم عند بعض الأمراء إلى درجة أنهم فكروا فى إبعاد سلالة قلاون عن السلطنة ، وتعيين سلطان جديد لا علاقة له بأسره قلاون واستقر رأيهم على اختيار الخليفة العباسى سلطانا للبلاد ، ولكن الخليفة المتوكل على الله ، الذى كان يدرك تماما نوايا هؤلاء الأمراء ، وطمعهم فى السلطة رفض أن يكون سلطانا لدولة المماليك . ولعل الخليفة فى موقفه الراض هذا لتولى زمام الحكم فى سلطنة المماليك قد أراد أولا السلامة لنفسه من غدر هؤلاء المستبدين ، كما لابد أنه أدرك أن جلوسه على كرسي الحكم لن يكون له أى تأثير على واقع الحال فى مركز السلطة والمجتمع ، وإن سلطنته لن تغدو أكثر من اسم يسك على النقد ، ويذكر فى خطبة الجمعة . وفى أغلب الأحيان كانت تصاحب عملية عزل السلطان أو قتله عمليات نهب تشمل خزائن الخاص ، وكافة مقتنيات السلطنة المحفوظة فى مختلف الأماكن ، وكل أموال بيت المال ، مما يبرهن على تلاشى الإدراك بأهمية المصلحة العامة للبلاد ، وما يمكن أن يترتب على تلك الأفعال من أعمال نهب وسلب قد تهدد أمن المجتمع واستقراره .

وقد بلغ سوء الحال ذروته مع تفكير بعض الأمراء فى تحويل السلطنة إلى أحد أبناء الأمراء ، ولكن الخليفة العباسى المتوكل على الله رفض مبايعة الأمير أحمد بن الأمير يلبغا العمرى سلطانا . ونتيجة لهذا الرفض الحاسم تم عزل الخليفة عن منصب الخلافة سنة ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م . إن هذه الحادثة تبرهن بشكل واضح أن منصب السلطنة غدا ملهاة فى أيدي كبار الأمراء يجلسون عليه من يريدون من الأشخاص الذين لا يملكون من أمر أنفسهم

شيئا، وبالتالي ينفرد أولئك الأمراء بممارسة صلاحيات الحكم والسلطنة دون رقيب أو حسيب . كذلك تبين هذه الواقعة أمانة الخليفة العباسى فى عدم الموافقة على هذا التلاعب فى مركز الحكم على الرغم مما كان فى من ضعف وقلة حيلة أمام سطوة أولئك الأمراء ، وما تمتعوا به من نفوذ مادى كبير ، وتأثير معنوى واسع . وقد دفع الخليفة العباسى ثمن أمانته فى القول والفعل ، فعزل من منصب الخلافة مع صدور قرار بنفيه إلى قوص . وتم تعيين زكريا بن إبراهيم بن محمد بن أحمد الحاكم خليفة للمسلمين . وهذا يثبت أن السلطة فى سلطنة المماليك هدفت إبان هذه الحقبة إلى تكميم الأفواء ، وسلب الإرادات ، وتقويض المواقف حتى يتسنى لها ممارسة كافة معطيات الحكم فى مناخ ملائم من الصمت والخنوع .

وقد انعكس هذا الوضع المتردى على بعض الأوضاع فى البلاد ، ففى بداية القرن الثامن الهجرى/الرابع عشر الميلادى شكلت الرتب العسكرية والإدارية أهمية كبيرة من ناحية الهيبة الأدبية ، والتأثير المعنوى ، إلا أن تيار الإتجراف وراء المنافع المادية جعل الكبار عسكريا ، وإداريا ، لا يترددون فى قبول أى وظيفة تقرّبهم من مراكز السلطة والنفوذ . علاوة على ذلك لم يتردد بعض كبار الأمراء فى استخدام مختلف وسائل المكر والدهاء فى سبيل الوصول إلى السلطة ، من ذلك على سبيل المثال التوضيح بأن الأمير برقوق حرص على نذب القضاة ومشايخ العلم لحل جميع الخلافات الناشبة بينه وبين كبار الأمراء وكأنه بهذا العمل يريد أن يؤكد حسن نواياه لتلك الفئة الحريصة على تطبيق الشرع الشريف ، مع إن الحوادث أثبتت أنه كان يخطط من أجل التخلص من كافة منافسية على الحكم .

وعندما يسجل التاريخ حوادث سنة ٧٨١ هـ / ١٣٨١ م يلاحظ إن سلطان دولة المماليك " لم يكن له من السلطنة سوى الاسم ، والجلوس على التخت ، وله نفقة في كل يوم " . وقد انتهت دولة المماليك البحرية سنة ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م بعزل السلطان الصالح حاجي بن الأشرف شعبان بن حسين ابن الناصر محمد بن قلاوون ، وبدأت دولة المماليك الجراكسة بتول السلطان الظاهر برقوق بن أنص مقاليد الحكم في سلطنة المماليك .

المنشآت المعمارية

للسلطنة شجر الدر بمدينة القاهرة

د. عائشة عبد العزيز النحامى

كلية آداب قنا - جامعة جنوب الوادى

لقد لعبت المرأة على مر العصور مصر التاريخية والسياسية دوراً مهماً ، واحتلت مكاناً بارزاً ، حيث تبوأَت منزلة عالية ، وشغلت مناصب سامية ، أثبتت فيها قوة بأسها ورجاحة عقلها وبعُد نظرها وسعة إدراكها ، بداية بالملكة الفرعونية حتشبسوت ، فالملكة البطلمية كليوباترا ، ثم السلطنة الأيوبية شجر الدر(١) - والتي أجمع معظم المؤرخين على أنها تعتبر أولى سلاطين دولة المماليك البحرية ، ولكننى أميل فى الرأى مع المؤرخ ابن إياس(٢) فى أنها تُعد تاسع من تولى السلطنة بمصر من جماعة بنى أيوب ، وهى التى كانت سرية السلطان الملك الصالح بجم الدين أيوب وزوجته وأم ولده خليل ، ويذكر ابن تغرى بردى(٣) ، أنها كانت حظية عنده للغاية كما كانت بصحبته وهو ببلاد المشرق فى حياة أبيه الملك الكامل ، ثم سارت معه لما حبسه الملك الناصر داود صاحب الكرك بالكرك ، وكان معها ولدها خليل ، وقاست مع الملك الصالح تلك الأهوال والمحن ثم قدمت معه هى وابنها إلى مصر لما تسلطن .

وقد دبرت شجر الدر أمور الملكة فى حياة الملك الصالح وفى أثناء مرضه وقتاله مع الصليبيين ، وكتمت خبر موته لحين استدعاء ابنه توران شاه وسلمته مقاليد الحكم والسلطنة ، لكنه لم يدبر أموره ، وقتل وتسلطن من بعده ، وقد اتفقوا على ولايتها لحسن سيرتها وغزير عقلها وجوده تديرها

وخطب لها على المنابر بمصر والقاهرة يوم الخميس ثمانى صفر سنة ثمان وأربعين وستمائة ، كما نقش اسمها على السكة ، وبقيت فى السلطة مدة ثلاثة أشهر وقيل ثمانين يومًا ، إلى أن خلعت نفسها مكرهة لعدم رضى الخليفة العباسى المستعصم بالله ، وقلته المشهورة لأهل مصر " إن كانت الرجال قد عدت عندكم فأعلمونا حتى نسير إليكم رجلاً " . فتنازلت عن السلطنة للمعز أيك بعد أن تزوجت منه .

هكذا فقد استطاعت هذه السلطنة العظيمة وتلك الملكة الحصيصة أن تتخذ ملك مصر والمسلمين من أيدي الصليبيين فى تلك الفترة الحرجة من تاريخ البلاد حينما أخفت خبر موت زوجها وسيدها الملك الصالح فى شعبان سنة سبع وأربعين وستمائة عند حصار الفرنج لدمياط(٤) ، وصارت توقع بخطها مثل علامة السلطان ، إلى أن علم الأمراء بموته ، وبايعوها بعد مقتل الملك المعظم تورانشاه ، وخطب لها على منابر مصر والقاهرة - بعد الدعاء للخليفة - بقول " واحفظ اللهم الجهة الصالحية ملكة المسلمين ، عصمه الدنيا(٥) والدين أم خليل المستعصمية صاحبة السلطان الملك الصالح(٦) ، كما نقش اسمها على السكة(٧) بعبارة " المستعصمية الصالحية ملكة المسلمين(٨) والده الملك المنصور خليل ، أم المؤمنين ، كما كان الخطباء يقولون فى الدعاء لها أيضًا " اللهم وادم سلطان الستر الرقيق(٩) والحجاب المنيع(١٠) ملكة المسلمين والده الملك خليل " .

وبالرغم من قصر مدة تولى شجر الدر حكم مصر ، والتي لم تدم أكثر من ثمانين يومًا أى ثلاثة أشهر إلا أيامًا(١١) ، أظهرت خلالها كفاية وجدارة وحسن تدبير للأمور ، إلا أننا حينما نتكلم عن هذه السلطنة لا يعنينا فقط برها أو أنها تسلطت عرش مصر فى ذلك العصر ، فكلها جوانب مشرقة

فى شخصية شجر الدر ، إنما يهمننا أيضًا أن نذكر لها رعايتها للفنون واهتمامها بالعمارة فى القاهرة الأيوبيين (١٢) .

ويتجلى اهتمام شجر الدر بالعمارة فى إنشائها ضريحين ما زالا باقيين بمدينة القاهرة يشهدان بعظمة الإبداع الفنى وقمة الثراء المعماري وبالإضافة لهذين الضريحين ، فقد أنشأت أيضًا شجر الدر حمام وبستان ودور بجهة السيدة نفيسة رضى الله عنها ، ولكن للأسف فإن المؤرخ على مبارك يذكر لنا أن هذه المجموعة قد اندثرت تمامًا ولم يبق لها وجود أو أثر فى هذه المنطقة المباركة (١٣) .

وثمة ملحوظة مهمة يجب الإشارة إليها وهى أن ظاهرة الأضرحة قد انتشرت فى العصر الأيوبي ، وبالرغم من ذلك فإن إقامة الأضرحة ليست حدثًا فى هذا العصر ، فقد سبقتها الدولة الفاطمية فى إقامة الكثير من الأضرحة التى قصرتها على آل البيت وكبار رجال الدولة من الشيعة ، لكن عندما جاءت الدولة الأيوبية رأت أن تحوّل الأنظار عن أضرحة الشيعة التى كانت خارج أسوار مدينة القاهرة ، إلى أضرحة السنة التى أصبحت داخل الأسوار الفاطمية (١٤) .

ويعد ضريح الصالح نجم الدين أيوب أول ضريح لسلطان أيوبى داخل أسوار القاهرة الفاطمية ، وقد أنشأته له زوجته شجر الدر بالنحاسين (شارع المعز لدين الله الفاطمى) بجوار المدرسة الصالحية (١٥) التى كان هذا السلطان قد أنشأها قبل ذلك بسبع سنوات ويطلق على هذا الضريح اسم القبة الصالحية (١٦) ، كما أنشأت لنفسها ضريح ، يقع بشارع الخليفة تجاه مشهد السيدة رقية .

وثمة ملحوظة مهمة أخرى وهى أن ظاهره إلحاق المدفن ذو القبة بالمدرسة ترجع إلى العصر الأيوبي ، وأول أمثلتها المدفن ذى القبة الملحق بمدرسة الصالح نجم الدين أيوب ، وإذا تتبعنا هذه الظاهرة نجد أنها بدأت أولاً

فى سوريا عندما أسس نور الدين محمود مدرسته فى دمشق سنة ٥٦٧هـ/١١٧٢م وألحق بها مدفناً لنفسه ، كما تضيف Kessler بأنه لا يزال هناك بمدارس دمشق وحلب سبعة عشر مدفناً ملحقاً بها قبل عام ٦٤٨هـ/١٢٥٠م وهو العام الذى أنشئت فيه شجر الدر هذا الطراز إلى القاهرة فألحقت مدفن زوجها الصالح بمدرسته (١٧) .

ويذكر المقرئى (١٨) فى خططه ، أن السلطنة شجر الدر أحضرت تابوت زوجها الصالح نجم الدين أيوب من المنصورة إلى إحدى قاعات قلعة الروضة - من غير أن يشعر به أحد وحمل يوم الجمعة السابع والعشرين من شهر رجب سنة ثمان وأربعين وستمائة فنقل من القلعة إلى تربته (١٩) التى بنيت له بجوار المدرسة الصالحية ، وهى القبة المجاورة لأيوان الفقهاء المالكية ، فدفن ليلة السبت ... وغلقت الأسواق بالقاهرة ومصر وعمل عزاء للملك الصالح بين القصرين لمدة ثلاثة أيام .

وصف ضريح وقبة الصالح نجم الدين أيوب : (أثر رقم ٣٨)

الواجهة : لوحة (١) :

تبرز واجهة هذه القبة عن سمت واجهة المدرسة الصالحية ، وهى تشبه طراز الجزء الأوسط من تلك المدرسة ، وتتميز بزخارفها الحجرية الدقيقة الحفر ، وتتكون من ثلاث دخلات مشعة على شكل العقود الخموسة ذات الأربعة مراكز ، ويعلو هذه الواجهة شرافات مسننة تعتبر مثال للشرافات المسننة فى العمارة الإسلامية وهى تشبه تلك التى بجامع الأكرمر (٢٠) ، ويبلغ الارتفاع حتى هذه الشرافات ١١,٣٥م ، وأسفل الواجهة من الدخلات المعقودة توجد ثلاث نوافذ بمصبغات نحاسية تعتبر ظاهرة زخرفية جديدة فى العمارة الإسلامية بمصر ، فهى أول نموذج للشبابيك النحاسية المصبوبة يليه المدرسة الطبرسية بالأزهر (٢١) وأكبر هذه النوافذ وأوسعها هو أوسطها . (شكل ١)

المدخل : لوحة (٢)

تبلغ فتحة المدخل ٢,٧٦ م طولاً × ١,٥٢ م عرضاً ، يعلوه عتب رخامي ذو صنفاتٍ معشقة ، وعلو هذا العتب لوحة رخامية أيضاً حُفر عليها أربعة أسطر بخط النسخ الأيوبي نصها :

١ - بسم الله الرحمن الرحيم ، والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين، هذه التربة المباركة بها ضريح مولانا السلطان الملك الصالح.

٢ - السيد العالم العادل المجاهد (٢٢) المرباط المثاغر (٢٣) نجم الدنيا والدين (٢٤) سلطان الإسلام والمسلمين (٢٥) سيد ملوك المجاهدين (٢٦) وارث الملك (٢٧) عن إباهه الأكرمين أبي الفتح .

٣ - أيوب بن السلطان الملك الكامل ناصر الدين أبي المعالي محمد بن أبي بكر بن أيوب توفي إلى رحمة الله تعالى وهو بمنزلة المنصورة تجاه الفرنج المخذولين مصافحاً للصفاح بنحره مواجهاً للكفاح .

٤ - بوجهه صدره ، أملاً ثواب الله بمرابطته واجتهاده عاملاً بقوله تعالى " وجاهدوا في الله حق جهاده " ، أوفده الله الجنة العالية وأورده أنهارها الجارية وذلك في ليلة النصف من شعبان سنة سبع وأربعين وستمائة (٢٨).

الردهة والصحن :

يؤدي الباب الخارجي - وهو خشبي روعيت فيه البساطة مع الجمال - إلى ردهه مستطيلة مغطاة بقبو متقاطع (Cross Vault) من الأجر ، وعلى يمين الردهة نجد باباً عليه عقد مدبب له (Pointed Arch) ، يؤدي إلى سلم

الحجرة التى كانت تعلو ردهه المدخل ، وفى مواجهة المدخل يوجد عقد على شكل حدوة الفرس Horse Shoe Arch يودى إلى ممر طوله متران مغطى بقبو من الأجر ومنه نخرج إلى صحن يبلغ مساحته $٣,٦٥ \times ٥,٧٤$ م يزخرف جوانبه الأربعة عقود على هيئة حدوة الفرس ، وينتهى هذا الصحن إلى الممر الذى على شكل حرف (L) الذى يمر خلف الضريح ، ويبدأ من المدرسة الصالحية ، كما يفتح ضلعه الشمالى فى المدرسة الظاهرية ، وفى الجهة الجنوبية يفتح على المدخل الضريح ، وتبلغ فتحة الضريح $١,٣٨ \times ٢,٩٥$ م ، ويعلوه عتب خشبى فوقه عقد عاتق Relieving Arch .

الضريح : لوحه (٣)

وهو مربع الشكل تقريبًا ، يبلغ طول ضلعه $١٠,٦٥$ م ، ولكنه فى وضع مائل حتى يتمكن المعمار من الحصول على زاوية المحراب الصحيحة وهى الجهة الجنوبية الشرقية ، الأمر الذى جعله يتخذ سمكًا مختلفًا للواجهة ، يتراوح ما بين $١,٩٧$ إلى $٥,٣٤$ م ، وتعد هذه الظاهرة معروفة بالقاهرة فقط وغير معروفة خارج مصر (٢٩) ، ويتوسط الضريح تابوت من الخشب يزخرف جهاته أو جنباته الأربعة عناصر هندسية متكررة من أشكال نجمية داخل رسوم نباتية من فروع وأوراق ، أما إطار التابوت فقد زخرف بآيات قرآنية بخط النسخ على مهاد من الرسوم النباتية البسيطة وتشير هذه الكتابة إلى تاريخ وفاة السلطان الصالح نجم الدين أيوب بالمنصورة فى سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م (شكل ٢) .

القبه ومنطقة الانتقال : لوحه (٤)

ومبنى القبه من الداخل والخارج تسودها البساطة وقد أقيمت القبه على جدران الضريح (٣٠) ، وهى ترتفع ٢٢ مترًا من أرضيته بواسطة ثلاث

حطات من المقرنصات عبارة عن ثلاث حنايا فى الحطتين الأولى والثانية تعلوها أربع حنايا فى الحطة الثالثة . (شكل ٣ ، ٤) .

وفى الحقيقة لقد أقيمت دراسات حول النسب المعمارية للقباب الإسلامية وتأتى فى مقدمة هذه الدراسات قبة الصالح نجم الدين أيوب ومدى تناسب تكوينها المعماري من حيث أجزاء المبنى والأسلوب الذى استخدمه المعماري فى تحديد مقاساته والربط بين أجزائه (٣١) .

وترجع أهمية قبة الصالح نجم الدين أيوب إلى تطور المقرنص فيها وزيادة حطاته وتغييرها تغييراً كلياً عن القبة الفاطمية (٣٢) ، ويمكننا حصر ملامح هذا التطور الذى حدث لمناطق الانتقال الأيوبيية فى هذه النقاط (٣٣) .

(أ) زيادة عدد حطات المقرنص من اثنتين فى العصر الفاطمى إلى ثلاث فى العصر الأيوبي .

(ب) تغيير شكل عقود الحنايا من العقد المدبب فى العصر الفاطمى إلى العقد المنكسر فى العصر الأيوبي .

(ج) إتصال حنايا منطقة الانتقال بفتحات الشبايك بأواسط منطقة الانتقال فى العصر الأيوبي ، بعدما كان كل منها مستقل عن الآخر داخل إطاره المحدد له فى العصر الفاطمى . (شكل ٥)

ويذكر د. أحمد فكرى (٣٤) أن زيادة عدد حطات المقرنص وكذا إتصال حنايا منطقة الانتقال بفتحة الشبايك فى العصر الأيوبي كان له أثره الواضح فى أن ارتفعت منطقة الانتقال وتداخلت فى رقبة القبة ، كما أن هذه الرقبة لم تعد مستقلة عن منطقة الانتقال أو واضحة الانفصال عنها كما كان الحال من قبل ، كما لم تعد منطقة الانتقال تحول المربع إلى الدائرة مقصورة على

الأركان . و خلاصة القول فإن هذا الاتصال قد ساعد على وضوح استداره رتبة القبة التى كانت من قبل ذات شكل مئمن أو مستدير .

وقد أضفى المعمار على هذه المنطقة جانباً جمالياً وزخرفياً بأن فتح بين زوايا المقرنصات شبابيك سداسية الشكل من الجص المعشق بالزجاج الملون (٣٥) - وهى ظاهرة معمارية وزخرفية نراها لأول مرة فى العمارة الإسلامية فى مصر - وألوانه غاية فى الفن والإبداع تتجلى فى زخارفه النباتية الجميلة الممثلة فى التفريعات والوريقات (شكل ٦) .

كما غُطيت فتحات الشبابيك الثمانية للقبة الصالحية بمصبعات نحاسية أفقية ورأسية فتعطى أشكالاً هندسية جميلة التكوين ، وهى كما سبق القول تُعد أول نموذج للشبابيك المصرية قبل شبابيك المدرسة الطبرسية بالأزهر الشريف .

المحراب : شكل (٧)

يتوسط حائط القبلة محراب كبير ارتفاعه ٦,٠٦م وعرضه ١,٨١م ، وهو يُعد بذلك من أوسع المحاريب فى ذلك الوقت ، كما أنه أول محراب تمت تكسيته بالألواح الرخامية (٣٦) الرائعة التشكيل ما بين الأبيض والأسود مع الزخرفة الميمية فى الجزء الأسفل ، أما الجزء الأوسط فقد زخرف برسوم نباتية قوامها تفريعات ووريقات حُفرت بدقة وإتقان ومهارة تدل على حذق الفنان فى العصر الأيوبي ، وتفوقه فى زخرفة أول محراب رخامى ، وذلك بدلاً من الزخارف الجصية التى كانت معتادة من قبل ويكتنف هذا المحراب عمودان من الرخام الأخضر الداكن اللون (٣٧) ، وقد زخرف تاج وقاعدة كل عمود برسوم نباتية غاية فى الإبداع والجمال بحيث تشبه رسوم الدانتيللا (شكل ٨) .

وبالمحراب فسيفساء مذهبة تدل بقاياها على أنها من النماذج القيّمة وهى أقدم قطعة لم تكن معروفة من قبل ، يليها محراب قبة شجر الدر ومن بعدها عدة محاريب فى العصر المملوكى وجدت بمصر فى فترة مائة عام فقط بداية بسنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م وانتهت سنة ٧٤٠هـ / ١٣٤٠م ، ويذهب العلامة الأثرى حسن عبد الوهاب (٣٨) بأن الفسيفساء استعملت فى زخرفة العمارة الإسلامية بمصر منذ القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) ، حيث وجدت فى جامع عمرو بن العاص بالفسطاط وإن الوزير برجوان خلع كثيراً من هذه الفسيفساء فى سنة ٣٨٧هـ / ٩٩٧م ويضيف حسن عبد الوهاب بأن هذه الصناعة ييزنطية الأصل ، استعان المسلمون بعمال من الروم لصناعتها فكانوا يستقدمون إلى دمشق والقدس والأندلس مع خاماتها لصناعتها ، وهناك نماذج كثيرة منها فى تلك البلاد ، فقد وجدت فى المسجد الأقصى وقبة الصخرة وصحن المسجد الأموى ومحراب وقبة الجامع الكبير بقرطبة .

أعمال الترميم والاكتشافات بقبة الصالح نجم الدين أيوب (٣٩) :

قامت هيئة الآثار المصرية بأعمال ترميم مهمة بضريح وقبة السلطان الصالح نجم الدين أيوب فى يناير سنة ١٩٩٠م ، وانتهت منها فى سبتمبر سنة ١٩٩٢م ، وذلك بالتعاون مع المعهد الألمانى للآثار بالقاهرة ، بعد ما وصلت حالة هذه القبة من الناحية الأثرية والمعمارية إلى وضع يرثى له من الإهمال والتدهور .

وقد تجلت أعمال الترميم فى القبة (لوحة ٥) أولاً بالواجهه حيث تم معالجة الشروخ وعمل الترميمات فى الكتل الحجرية ، كما تم ترميم المدخل المغطى بالقبو المتقاطع والرحبة أمام القبة ، والفناء الخارجى المكشوف ، والذى كان سابقاً الإيوان الجنوبي للمدرسة الظاهرية ، وأيضاً الممر المؤدى إلى المدرسة الصالحية .

كما رمت الأرضية الرخامية على أساس بقايا الرخام الأصلي (لوحة ٦) وقد تم أيضا ترميم المحراب وإعادة تركيب كل القطع الصالحة للتركيب واستكمال الألواح الرخامية الناقصة (لوحة ٧) ، كما تم كذلك إعادة الشكل الأصلي للشبابيك الجصية ما بين ترميم واستكمال للزجاج الناقص وعمل الجديد على أساس النماذج المتبقية (لوحة ٨) .

وقد كشفت أعمال الترميم عن حجارة فرعونية منقوشة ، مقلوبة على ظهرها ممثلة فى درجات السلم المؤدى إلى السطح ، فتم إحلال بديل عنها وحفظت الأصلية بمخازن المتحف المصرى بالقاهرة .

كما قامت البعثة بإجراء حفائر فى داخل القبة ، وفى الإيوان المكشوف ، وفى الممر المؤدى إلى المدرسة الصالحية ، وقد تم الكشف عن بقايا معمارية من القصر الفاطمى الشرقى ، وكذلك كميات من الفخار الفاطمى ، وكتل منحوتة من المدرسة الظاهرية ، وتعد تلك الاكتشافات ذات أهمية كبرى وذلك بسبب ندرة المعلومات الأثرية عن القصر الفاطمى .

قبة وضريح شجر الدر : (أثر رقم ١٦٩)

يذكر ابن تغرى بردى(٤٠) أن هذه التربة قد أنشأتها الملكة شجر الدر فى سنة ٦٤٨هـ (سنة ١٢٥٠م) أى قبل وفاتها ، ولما توفيت فى سنة ٦٥٦هـ (سنة ١٢٥٨م) دفنت فيها ، ولا يوجد أسفل القبة نقش يثبت هذا ، ولا تزال هذه التربة موجودة حتى اليوم ، وتقع بالقرب من مشهد السيدة نفيسة(٤١) ، أمام مشهد السيدة رقية رضى الله عنهما ، بشارع الخليفة .

الواجهة :

تشبه هذه القبة أو ذلك الضريح من حيث تخطيطه ضريح يحيى الشيبه الفاطمي وبضريح الخلفاء العباسيين(٤٢) ، من حيث الزخارف الخارجية ، ولكنه أكبر إلى حد ما فى المساحة حيث يبلغ طول الضلع من الداخل ٧م ، وأيضًا فى أنه يتوسط ثلاثة من أضلاعه باب(٤٣) ، وهذه الأبواب مستطيلة ويعلوها عتب خشبى يعلوه عقد عاتق (شكل ٩) ، أما الضلع الرابع فى الجهة الجنوبية الشرقية فيوجد به المحراب ، والواجهة الشمالية الشرقية زالت منها الزخارف ، أما الواجهة الجنوبية الغربية ، فهى تتميز بوجود حنيتان صغيرتان مسطحتان على جانبي الباب الذى يتوسطهما ، كما يوجد ثلاث دوائر ومعين واحد على كوشة العقد (شكل ١٠) .

الضريح : لوحة (٩)

وهو مربع الشكل يبلغ طول ضلعه ٧م ، يتوسطه تابوت خشبى حديث وضع فى جوانبه أجزاء من التابوت القديم تحتوى على ثلاثة أشرطة من الكتابة النسخية تشتمل على آيات قرآنية ، ولم يذكر اسم المتوفى على التابوت .

يتوسط كل ضلع من أضلاعه الأربعة حنية جصية يبلغ عرضها حوالى مترين وترتكز العقود كلها على أفرز خشبى منقوش عليه (أو حفر عليه) اسم السلطنة شجر الدر مع عبارات دعائية لها لزوجها نصه :

" بسم الله الرحمن الرحيم عن الستر الرفيع والحجاب المنيع عصمه الدنيا والدين والده الملك المنصور خليل بن مولانا السلطان الملك الصالح نجم الدين أبى المظفر أيوب بن مولانا الملك الكامل ناصر الدين أبى المعالى محمد ابن أبى بكر بن أيوب خليل أمير المؤمنين(٤٤) قدس الله روحه ونور

ضريحه التى خطبت الأكلام بمنابها على منابر الطروس ، وشهدت لها المغافر بالمجد الثابت فى أعلى العزبين الورى ، وأصبحت شمعوس المملكة بها طالعه ، وآراء الأمراء لأمرها مطيعة وسامعه ، وأعز الله أنصارها وضاعف اقتدارها وأعلى منارها ، وجعل النيرين فى العلا الأعلى خدامها ، ولم تزل مؤيدة منصوره على مر الليالى والأيام بمحمد وآله وصحبه الطيبين الطاهرين الكرام " .

وهناك طراز آخر من الحشوات الخشبية نقش عليه بالخط الكوفى آيات من سورة الفتح نصها ﴿ هو الذى أنزل السكينة فى قلوب المؤمنين ليزدادوا إيماناً مع إيمانهم ، ولله جنود السموات والأرض وكان الله عليماً حكيماً ﴾ آية ٤ .

ويعتبر هذا النوع من الزخرفة الكتابية والنقوش الخطية المحفورة على الخشب من أندر التحف الخشبية القاهرية من العصر الأيوبى وذلك على أرضية أو مهداد من الزخارف النباتية المورقة المعروفة بالأرابيسك^(٤٥) ويعتقد الأستاذ كريزول أن هذه الحشوات الخشبية ، فاطمية الأصل وأخذت من القصر الغربى أو من بعض العمائر المعاصرة^(٤٦) ، ولكن هذا رأى وذلك الاعتقاد ليس صحيحاً ، لأن هناك ثمة ملحوظة مهمة لا ينبغي أن نغفلها وهى أن الخط الكوفى لم يبطل استعماله دفعة واحدة ، بل ظل مستعملاً إلى جانب الخط النسخ على الكثير من العمائر والتحف الأيوبية لمدة طويلة ، واستعمال كلاً النوعين معاً على تحفة واحدة من العلامات التى تعتبر مميزة للتحف الأيوبية ، والتى على أساسها نرجح فى أحيان كثيرة نسبة هذه التحف إلى ذلك العصر ، على أنه يلاحظ أيضاً أن استعمال الخط الكوفى بعد العصر الفاطمى ، إنما اقتصر على الآيات القرآنية والعبارات الدعائية ، أما النصوص التاريخية فكانت تكتب منذ العصر الأيوبى بخط النسخ^(٤٧) .

القبة ومنطقة الانتقال : لوحة (١٠)

ويذكر ابن تغرى بردى^(٤٨) أن " القبة التى أنشأتها شجر الدر فوق قبرها شكلها من أقدم أشكال القباب المعروفة فى مصر ولا زالت محتفظة بشكلها القديم " ، وتعد هذه القبة ذات مميزات معمارية تعتبر الأولى من نوعها فهى ذات قاعدة مربعة زخرفت بعض واجهاتها بزخارف على هيئة شبابيك عقودها محارية ، وحولها صرر منها ما هو مستدير والبعض على هيئة معينات^(٤٩) (شكل ١١) ، وزوايا البناء مشطوفة من أعلاها وينتهى الشطف بمقرنص ، ويشبه طراز هذه القاعدة طراز قبة الإمام الشافعى سنة ٦٠٨ هـ / سنة ١٢١١ م (شكل ١٢) .

وتتكون منطقة الانتقال من صفيين أو حطتين من المقرنصات ذات العقود المنكسرة ، تحتوى كل حطة منها على ثلاث حنايا ، بين الأركان توجد نوافذ ذات ثلاث فتحات ، كما فتح فى القبة ثمان نوافذ على شكل زاوية عند القاعدة (شكل ١٣) .

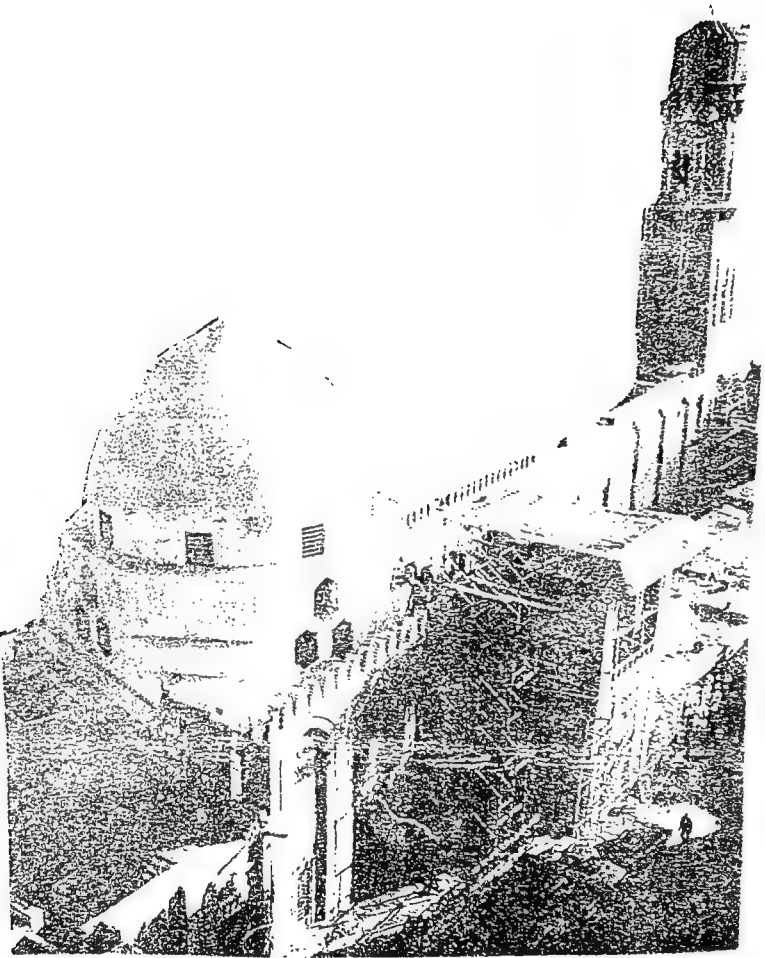
المحراب : لوحة (١١)

يُعد محراب قبة شجر الدر من المحاريب ذات الأهمية الخاصة ، إذ أنه يعتبر ثانى محراب فى مصر يحتوى على فسيفساء مذهبة بعد طاقية محراب قبة الصالح نجم الدين أيوب^(٥٠) كما ذكرنا من قبل ، وتتكون هذه الفسيفساء من إطار يحيط بنصف القبة عبارة عن شريط مضافور Torsade يتوسطه شجرة خضراء متفرعة ومتشعبة تحمل ثماراً متنوعة وملونة ومصدفة ، وهذه الزخرفة الفسيفسائية بحالة جيدة وخاصة اللون الذهبى الذى يشع بريقاً عندما تسطع عليه أشعة الشمس .

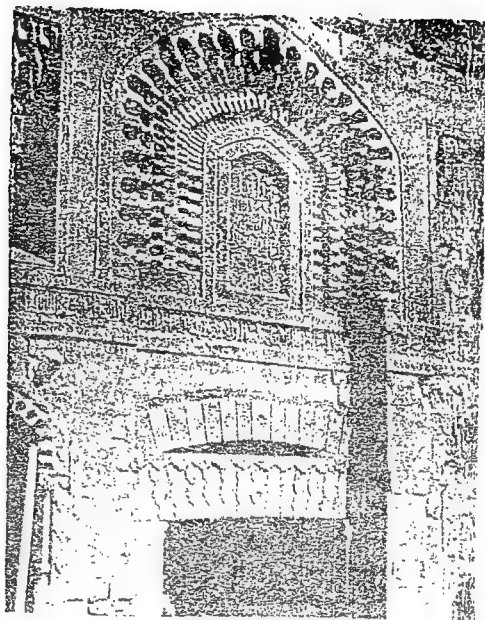
اللوحات



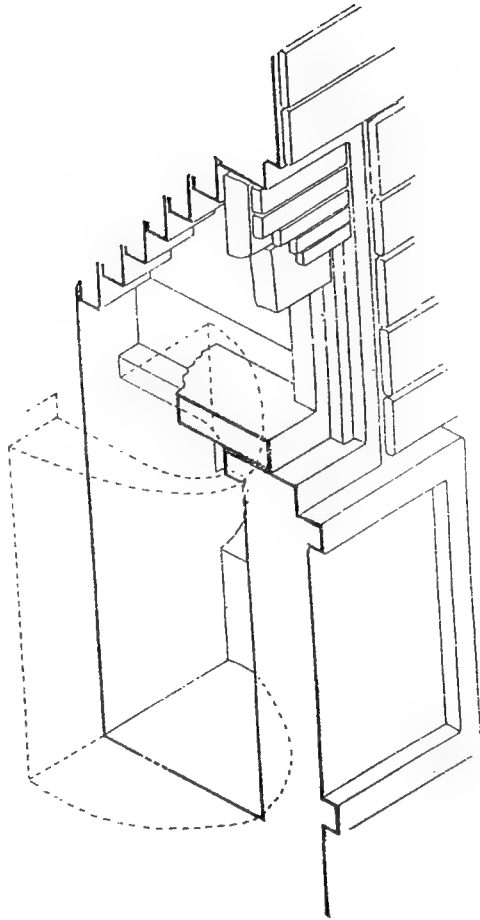
لوحة (١) مدرسة وضريح الملك الصالح نجم الدين أيوب



لوحة (١) مدرسة وضريح الملك الصالح نجم الدين أيوب

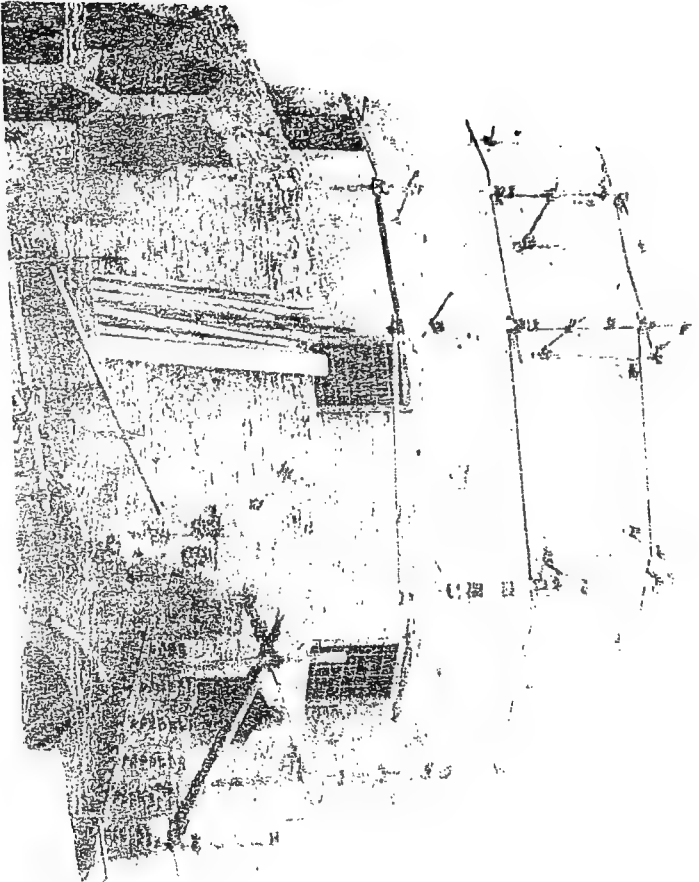


لوحة (٢) مدخل مدرسة الصالح نجم الدين أيوب

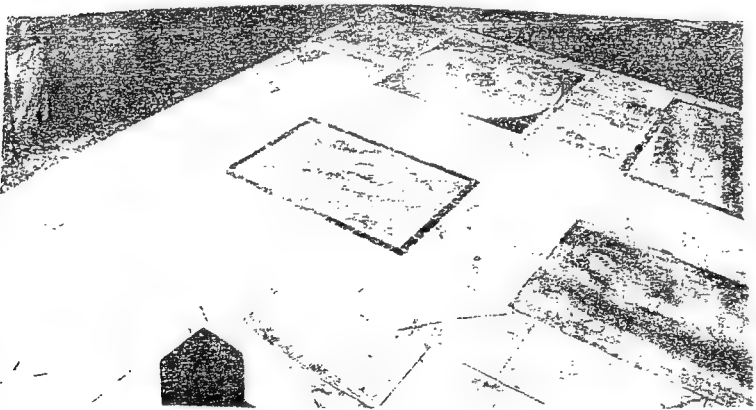
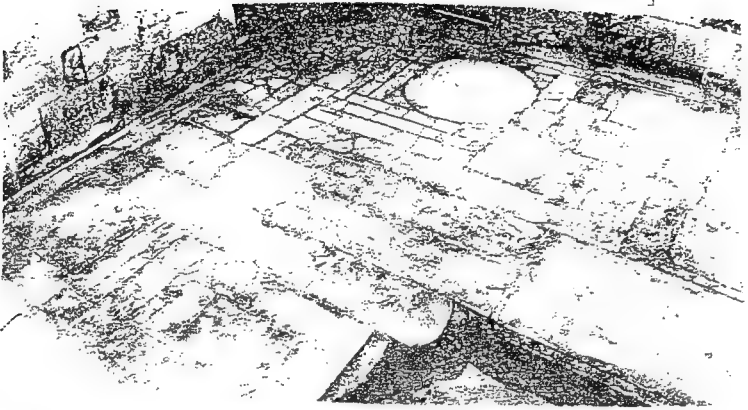


لوحة (٣) مقطع أيزومترى لحجرة الدفن بمصريح الصالح نجم الدين أيوب

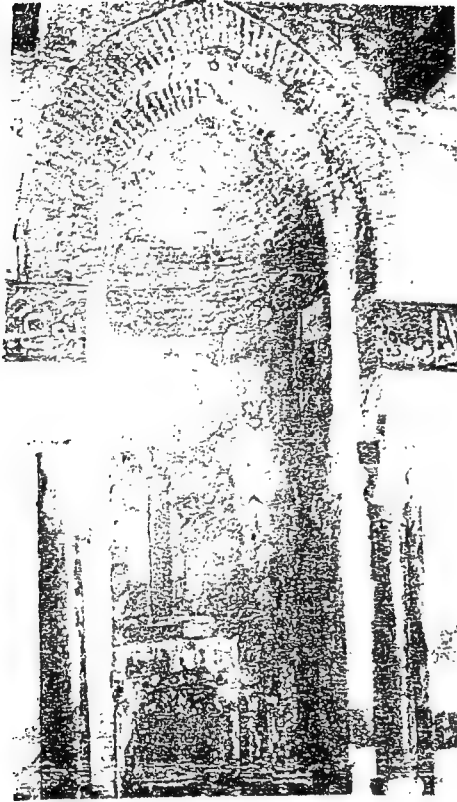




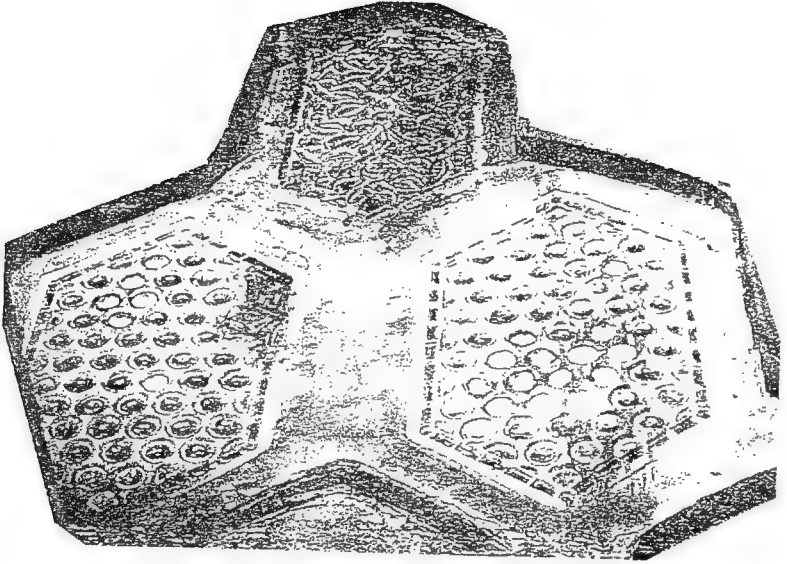
لوحة (٥) قبعة الصالح نجم الدين أرباب من الخارج أثناء الترميم



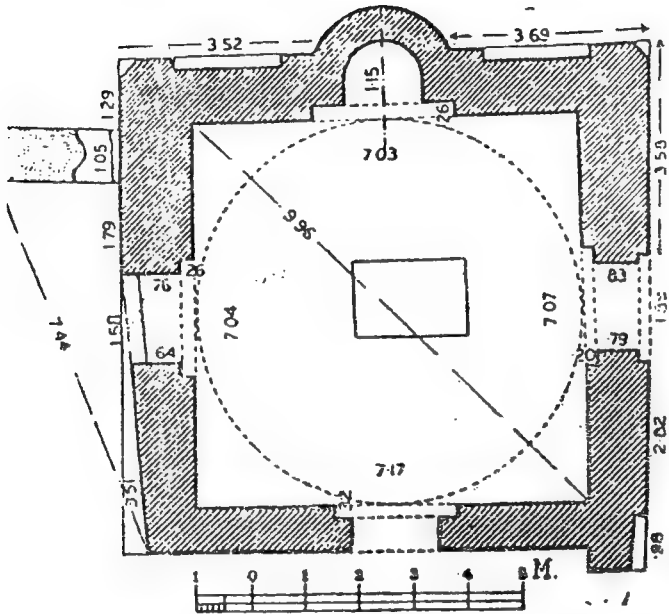
لوحة (٦) الأرضية الرخامية بقبة الصالح نجم الدين أيوب قبل وبعد الترميم



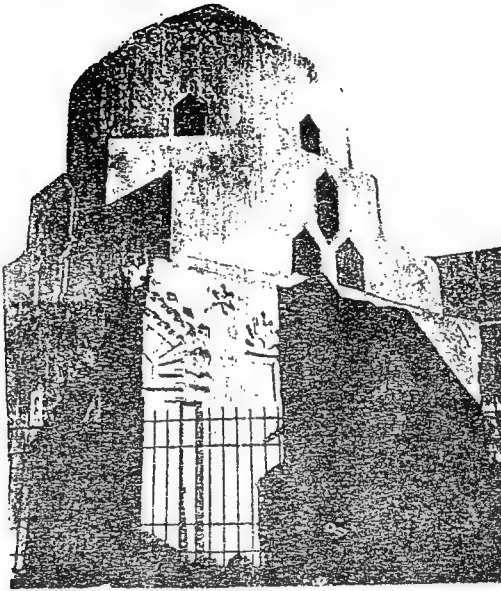
لوحة (٧) محراب قبة الصالح نجم الدين أيوب قبل الترميم



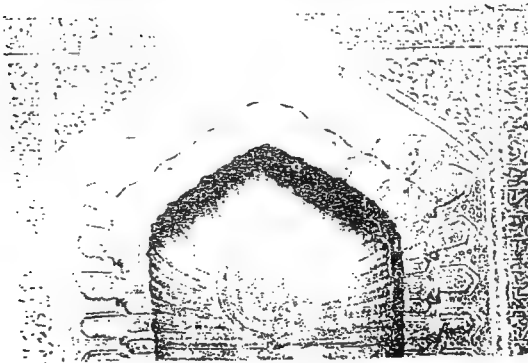
لوحة (٨) الشبابيك الجصية بقبة الصالح نجم الدين أيوب قبل الترميم



لوحة (٩) مسقط أفقى لقبة شجر الدر بشارع الخليفة

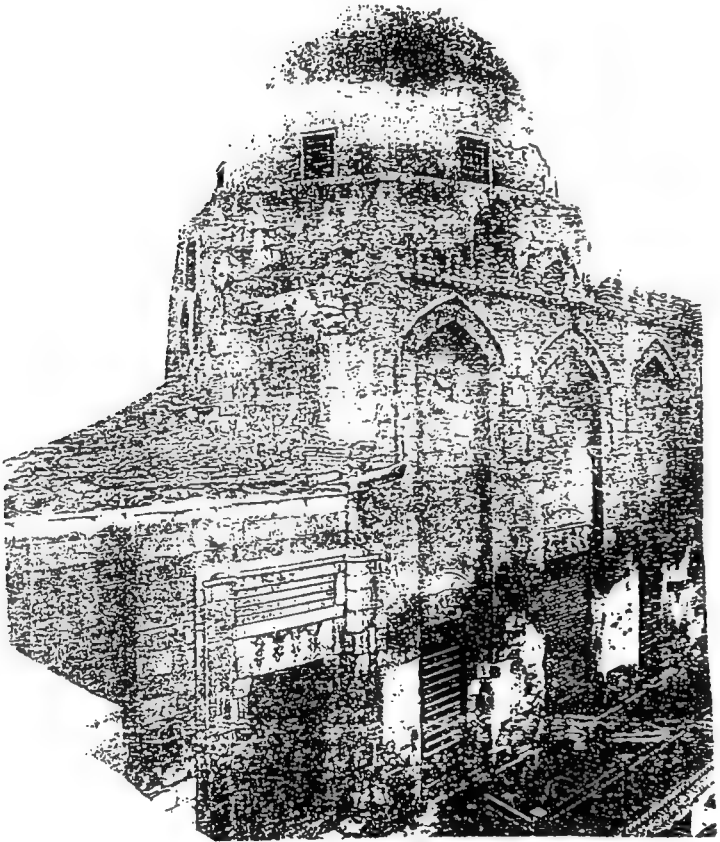


لوحة (١٠) ضريح شجر الدر وفوقه القبة

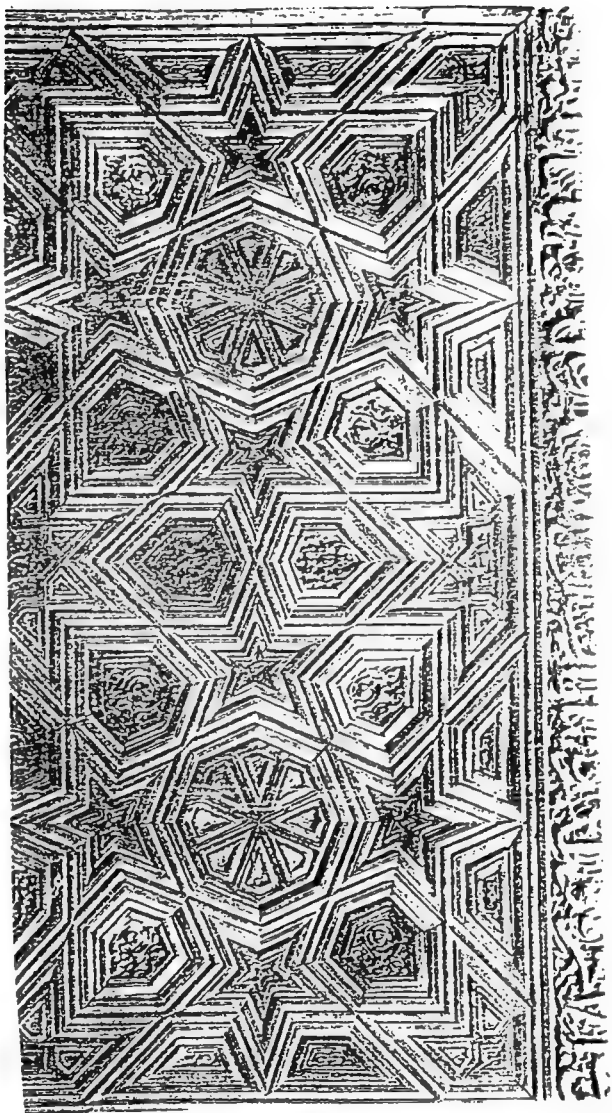


لوحة (١١) محراب ضريح شجر الدر

الأشكال



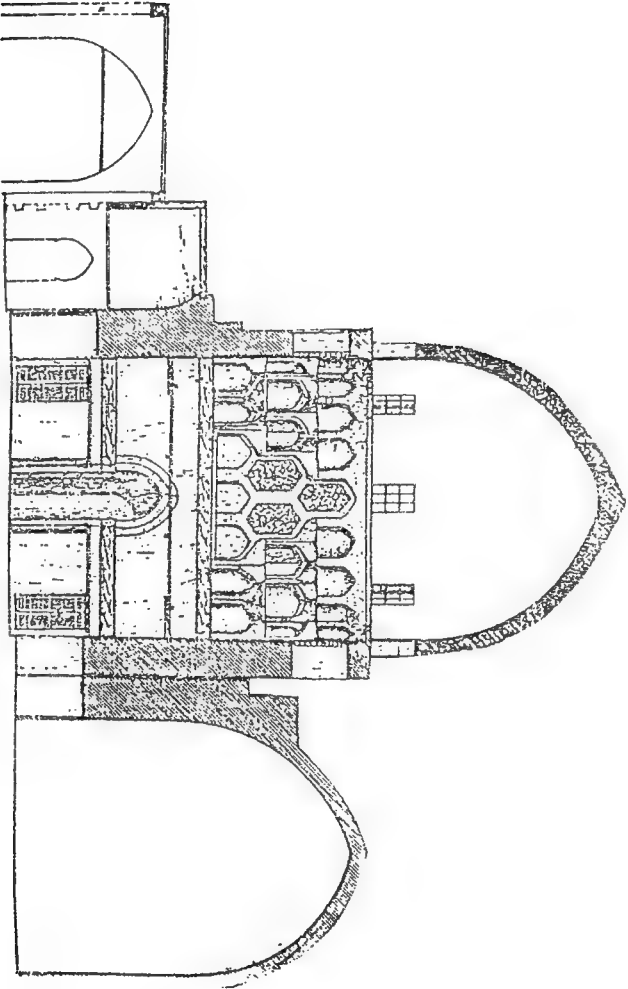
شكل (١) ولجة كبة الملك الصالح نجم الدين أيوب ذات الثلاث دخلات



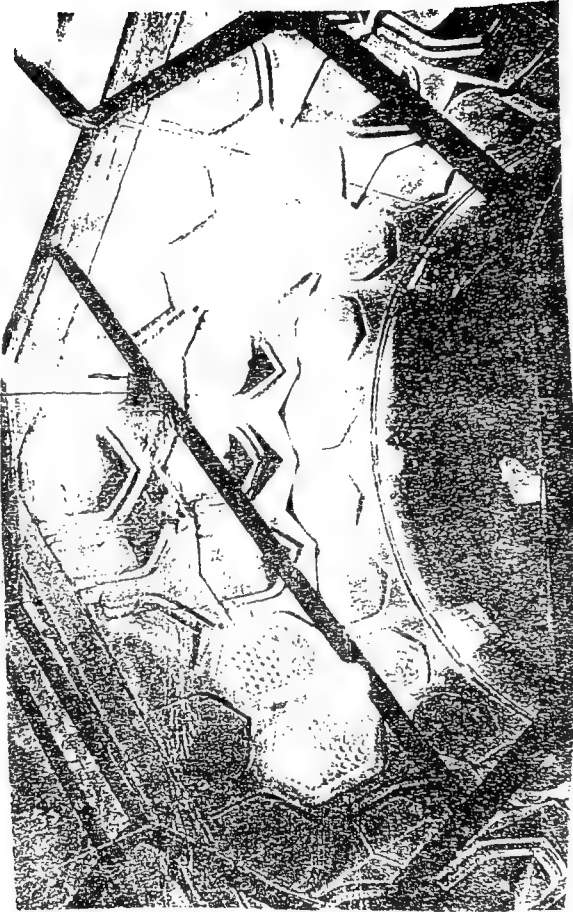
شكل (٧) العناصر الهندسية والنباتية على جدران القلعة الحنبلية لفريق الصالح نجم الدين أوب



شكل (٣) منطقة انتقال قبة الصالح نجم الدين أيوب

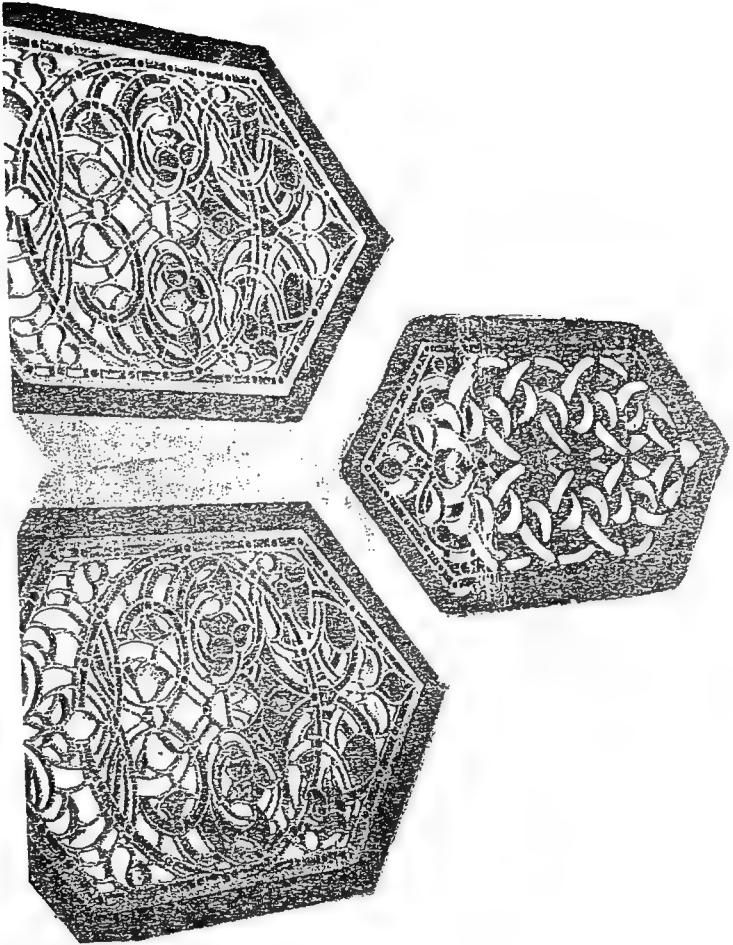


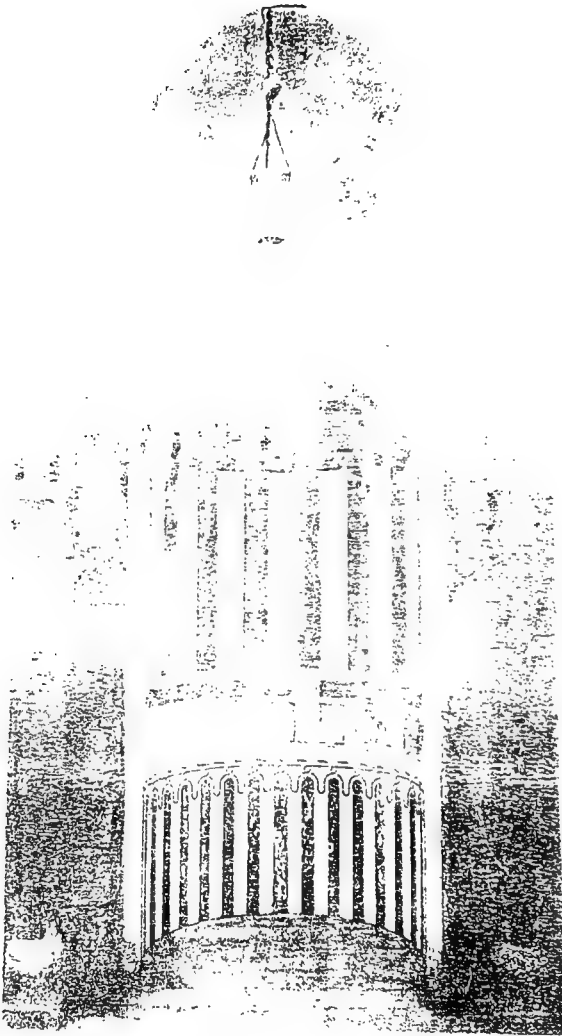
شكل (٤) قطاع رأسى لقبة الصالح نجم الدين أيوب بين منطقة الانتقال



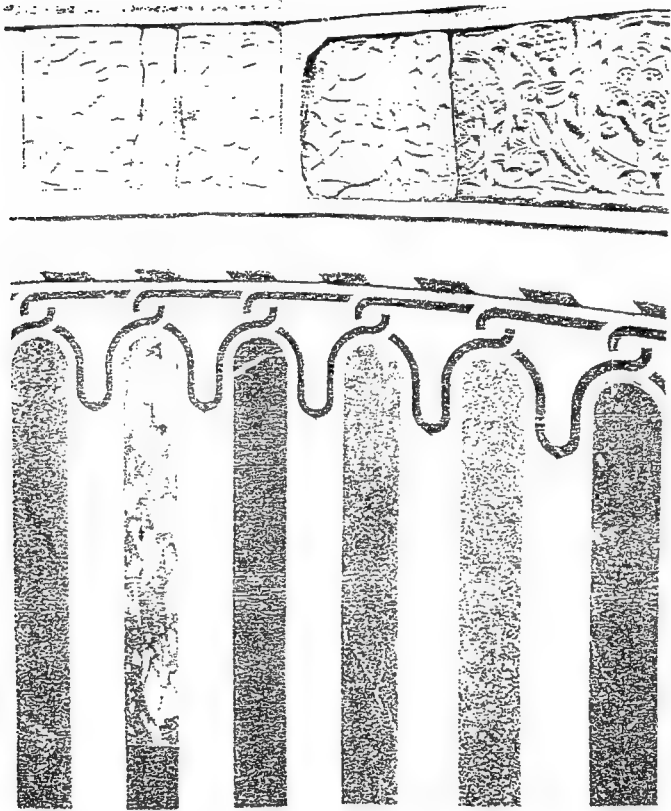
شكل (٥) منطقة الانتقال بينة المصالح نجم الدين أرب و اتصالها بالشبابيك

شكل (٦) الشبائيك الحسية المعشقة بالزجاج الملون بقية الصالح نعم الدين أوب

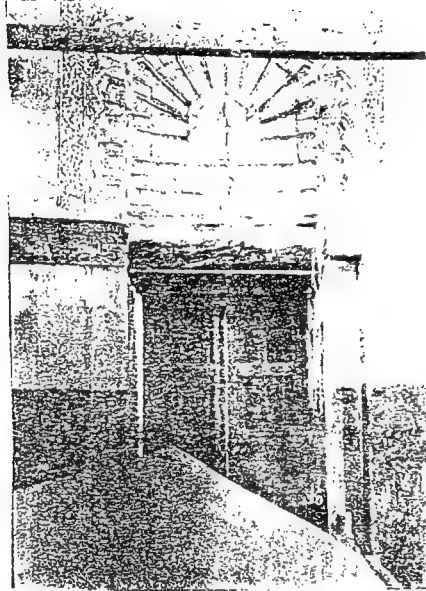




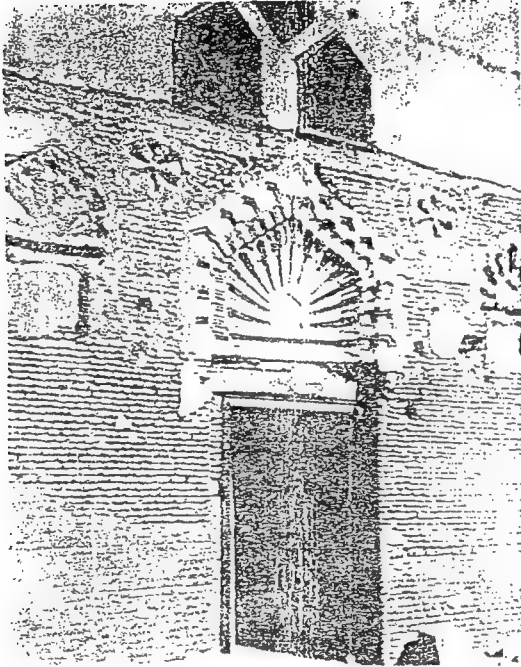
شكل (٧) المحراب الرخامي يكتنفه عمودان بقبة الصالح نجم الدين أيوب



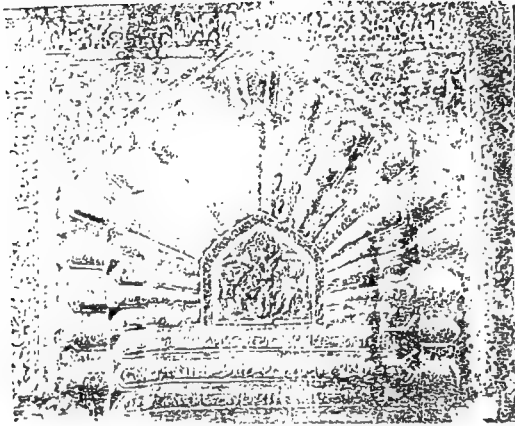
شكل (٨) الألواح الرخامية والزخارف النباتية بمحراب قبة الصالح نجم الدين أيوب



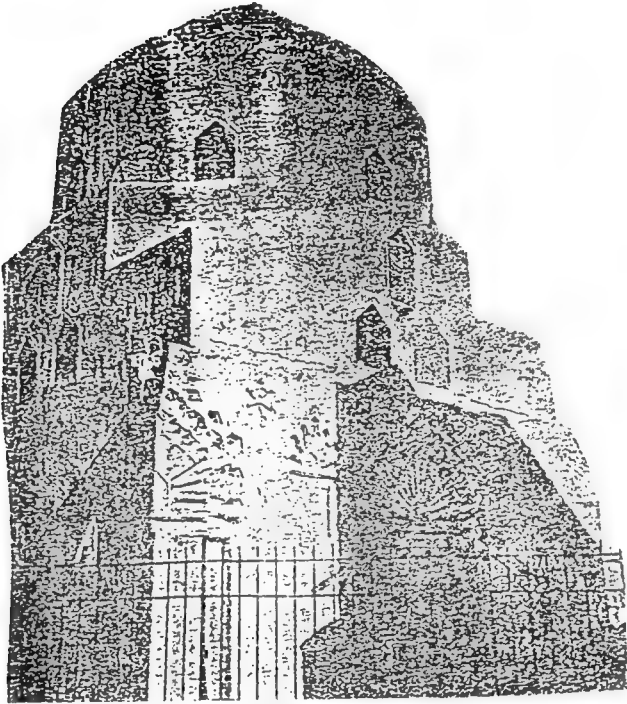
شكل (٩) الزخارف التي تعلو أبواب ضريح شجر الدر



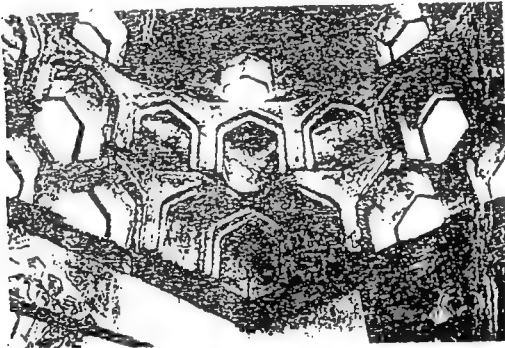
شكل (١٠) المدخل الرئيسي لقبة شجر الدر



شكل (١١) الزخارف الجصية التي تعلو فتحات شبابيك قبة شجر الدر



شكل (١٢) قبة شجر الدر بحى الخليفة



شكل (١٣) منطقة انتقال قبة شجر الدر

المواش والتعليقات

- ١ - ابن واصل ، مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، ج ٢ ، ص ٣٧٦
- المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٦٨ - ٣٦٩
- المقرئى ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ، ص ٢٣٧
- Lane - Poole, History of Egypt in the Middle Ages, London, 1925, P. 225.
- ٢ - ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢٨٦ - ٢٨٧
- ٣ - ابن تغرى بردى ، لنجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٣
- ٤ - ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٣٧٥
- ٥ - عصمة الدنيا والدين ، هو لقب خاص بالنساء فى العصر الأيوبي ، وقد أطلق لأول مرة على ضيفة خاتون ابنه السلطان العادل بمدرسة الفردوس بحلب ، كما أنه أطلق على السلطانة شجر الدر ، وورد ضمن ألقابها فى نقش بضرىحها .
- Van Berchem, Materiaum Pour un corpus Inscriptionum, Arabicarum, Egypt, I, Paris, 1903, No. 70.
- ٦ - تدل هذه العبارة على أن السلطانة شجر الدر كانت جارية للخليفة العباسى المستعصم بالله ، ومن ثم عرفت نفسها بالمستعصية تعبيراً عن الانتماء إليه ، كما كانت تلقب بالصالحية نسبة إلى زوجها السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، وأم خليل لتظهر صلتها القوية بالبيت الأيوبي ، وخلصه هذه التسميات ، فإن شجر الدر كانت ترى من وراء ذلك إلى صرف المعاصرين عن الحقيقة الكبرى وهى أن مقاليد الحكم غدت فى يد امرأة ، ولتضفى على سلطنتها هالة من الشرعية كما أنها تعبر

أيضاً عن شعور الامتخياء ، وحرص المرأة على عدم كشف اسمها
مكتفية بأن تنسب إلى مولاها أو زوجها أو ولدها .

- Lane - Poole, History of Egypt in the Middle Ages - P. 225.

- وفاء محد على ، نفوذ النساء فى الدولة الإسلامية فى العراق ومصر ،
دار الفكر العربى ، ١٩٨٦ ، ص ١١٥

- سعيد عبد الفتاح عاشور ، العصر المماليكى فى مصر والشام ،
الطبعة الثالثة ، ١٩٩٤م ص ١٩

٧ - لم تنقش شجر الدر اسمها صراحة على الدنانير والدرهم التى ضربتها ،
لذا فإن نقودها تُعد من أندر النقود الإسلامية فى العالم ، ولا يوجد منها
إلا أعداداً قليلة من النقود الذهبية والفضية والنحاسية . ومنها انظر :

- Lane - Poole, Catalogue of Oriental Coins in British Museum,
London, 1887, IX, No. 469.

- ابن أبيك ، كنز الدرر وجامع الغرر ، ج ٧ ، تحقيق د. سعيد عاشور ،
ص ٣٨٣ .

- عبد الرحمن فهمى محمد ، النقود العربية ماضيها وحاضرها ،
المكتبة الثقافية ١٩٦٤م ، ص ٨٥ - ٨٦

- مهاب درويش البكرى ، النساء اللوانى ضربن النقود الإسلامية ،
مجلة المسكوكات ، العدد ، المجلد الأول ، ١٩٦٩م ، ص ٤٢

- سامح عبد الرحمن فهمى ، الوحدات النقدية المملوكية ، الطبعة الأولى ،
١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، جدة المملكة العربية السعودية ، ص ٣١ - ٣٤ ،
لوحة (١) .

٨ - ملكة المسلمين ، تعد هذه الصفة المؤنثة من ألقاب النساء ، وقد أطلق
هذا اللقب على شجر الدر حينما كان يُخطب باسمها على المنابر فى كل

من مصر والقاهرة عندما تسلطنت على العرش ، وأصبحت تدير شئون البلاد ، على الرغم من عم رضى الخليفة العباسى ورفضه هذا لمخالفته للتقاليد الإسلامية والأعراف الدينية .

حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ٥٠٦ - ٥٠٧

٩ - الستر الرفيع ، الستر فى اللغة بمعنى الستارة ، وقد أطلق للإشارة إلى المرأة الجليلة ، وكان الستر الرفيع هو أكثرها ورودًا على نساء العصر الأيوبى وبناتهم ، وقد كان الخطباء يلقبون شجر الدر بهذا الدعاء حينما دُعى لها على المنابر عند سلطنتها الديار المصرية سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م ، ووجد هذا اللقب على نص جنائزى فى ضريحها بالقاهرة .

- المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٢ - حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ٣١٧ - ٣١٩

١٠ - الحجاب المنيع ، الحجاب فى اللغة بمعنى الستر ، وهو من ألقاب النساء وكان يوصف بالمناعة ، فيقال الحجاب المنيع " ، وانتشر هذا اللقب فى العصر الأيوبى ، حيث أطلق على نسائهم وزوجاتهم وبناتهم فى النصوص والنقوش ، وقد أطلق هذا اللقب على شجر الدر فى الدعاء لها على المنابر المصرية فى القاهرة سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م .

- حسن الباشا ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦ .

١١ - المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٦٧ - ٣٦٨

- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٨٧

١٢ - عبد الرحمن فهمى محمد ، شجر الدر ، مقالة فى القاهرة ، تاريخها . فنونها آثارها ، ص ١٩١

- ١٣ - على مبارك ، الخطط التوفيقية ، ج١ ، ص ٧٨
- ١٤ - سعاد ماهر محمد ، مساجد مصر أولياؤها الصالحون ، ج٢ ، ص ١٠
- ١٥ - أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ج٢ ، ص ٤١
- ١٦ - لقد عُرِفَت القباب منذ أقدم العصور ، أما فى العصر الإسلامى تعتبر قبة الصخرة ببيت المقدس والتي شيدها عبد الملك بن مروان سنة ٧٢هـ / سنة ٦٩٢م ، أقدم مثال فى العمارة الإسلامية .
- كمال الدين سامح ، تطور القبة فى العمارة الإسلامية فى مصر ،
مجلد ١٢ ، ج١ ، مايو ١٩٥٠م ، ص ١٩٨
- فريد شافعى ، العمارة العربية فى مصر الإسلامية (عصر الولاة) ،
مجلد ١ ، الهيئة المصرية والعامة للكتاب ، ١٩٩٤م ، ص ١٦٦
- 17- Kessler, Funerary Architecture whithin the City, Cairo, 1969, P. 259
- حسن الباشا ، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية القاهرة ،
١٩٦٥م ، ص ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٦٨
- صالح لمعى ، التراث المعمارى الإسلامى فى مصر ، بيروت ،
١٩٧٥م ، ص ٣١
- ١٨ - المقرئى ، الخطط المقرئية ، ج٢ ، ص ٣٧٤ - ٣٧٥
- المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج١ ، ق ١ ص ٣٧١
- ١٩ - التربة ، تعنى المقبرة ، وترب الميت أى صار ترابًا ، وقد تطور مدلول لفظ التربة واتسع معناه فى عصر دولة المماليك وبخاصة العصر الجركسى فأصبح يقصد به المنشأة الدينية بصفة خاصة وهى تشمل مكونات معمارية عديدة فيما بينها المقبرة أو المدفن ذى القبة .

- المقرئ ، المصباح المنير ، ج١ ، بولاق ١٣١٦هـ ، ص ٣٥
- محمد حمزة الحداد ، قرافة القاهرة فى عصر سلاطين المماليك ، رسالة ماجستير ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٦م ، ص ١٥٩ - ١٦٨
- ٢٠ - سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ج٢ ، ص ٢٣٦
- ٢١ - حسن عبد الوهاب ، العمارة الإسلامية فى العصر الأيوبي ، مجلة العمارة ، العدد ٧ ، ٨ ، سنة ١٩٤٠م ، ص ٤٠٤
- ٢٢ - العادل المجاهد ، العادل من ألقاب الملوك ونحوهم من ولاية الأمور ، لأنه بالعدل تُغمر الممالك ويأمن الرعية وتصلح الأمور ، المجاهد يستمد هذا اللقب من تعاليم الإسلام ، فقد ذكر الجهاد والمجاهدون فى آيات قرآنية كثيرة ، وأطلق هذا اللقب على الملك الصالح نجم الدين أيوب على عبّة ضريحة ، وهذا تسجيلاً لجهاد جيوشه ضد الصليبيين وانتصاره عليهم .
- حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ٣٨٨ ، ٣٥٢ - ٣٥٣
- ٢٣ - المرابط المناغر ، المرابط من الرباط وهو ملازمة ثغر العدو ، وهو من الألقاب التى ظهرت فى العصر الأيوبي ، والمناغر أى القائم بسد الثغور ، وهى البلاد التى على الحدود بين الدول الإسلامية وما جاورها من الدول ، وهما من ألقاب السلطان فى عصر الأيوبيين وأطلقا على الملك الصالح لكفاحه وجهاده ضد الصليبيين .
- حسن الباشا ، المرجع السابق ، ص ٤٦٦ ، ٤٤٩ - ٤٥٠

٢٤ - نجم الدنيا والدين ، لقد أطلق هذا اللقب على بعض سلاطين بنى أيوب ومنهم الصالح نجم الدين ، ذلك على ضريحة هذا ، وأيضاً على بعض النقوش الخاصة به .

Van Berchem, Corpus, Egypte, VOL. I, P103

٢٥ - سلطان الإسلام والمسلمين ، إن إضافة لفظ السلطان إلى " الإسلام والمسلمين " يُعطى الملقب صفة دينية إسلامية جاءت كأثر لتخلي الخلفاء عن حماية الدين لرجال الدولة من السلاطين ، وإن الأتظار قد أخذت تتحول من الخلفاء إلى السلاطين الأيوبيين حماة الإسلام من الصليبيين .

- حسن الباشا ، نفس المرجع السابق ، ص ٣٣١ - ٣٣٣

٢٦ - سيد ملوك المجاهدين ، إن هذا اللقب يحوى معنى الجهاد الذى كان من مظاهر النهضة السنية ، وقد أطلق على الصالح نجم الدين أيوب فى نقش على ضريحة وهو الذى جاهد ضد الصليبيين وانتصر عليهم .

- حسن الباشا ، نفس المرجع السابق ، ص ٣٥٠

٢٧ - وارث الملك ، أطلق هذا اللقب على الصالح نجم الدين أيوب لأنه أخضع الصليبيين وحاربهم فكأنه أصبح الوارث للملك ، واستحق لذلك هذا اللقب .

- نفسه ، ص ٥٣٨

٢٨ - المقرئى ، الخطط المقرئية ، ج٢ ، ص ٣٧٤

٢٩ - سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ج٢ ، ص ٢٣٧

٣٠ - تحتفظ جبانة مدينة أسوان بعدد كبير من القبور والشواهد وبهذه الجبانة توجد أول محاولة لإقامة القباب على الأضرحة فى مصر وكان ذلك فى العصر الفاطمى .

- سعاد ماهر ، مدينة أسوان وأثارها فى العصر الإسلامى ، ١٩٧٧م
ص ٢ ، لوحة (٥)

٣١ - محمد حماد ، الإنشاء والعمارة ، المجلد الأول ، الطبعة الأولى ،
١٩٦٤م ، ص ١٢٧ ، شكل ٢١٩

- على غالب ، تناسب التكوين المعمارى لقبة الصالح نجم الدين أيوب ،
المجلة المعمارية ، السنة الثالثة ، العدد ٧ ، ٨ ، ١٩٨٧م ،
ص ٩٠ - ٩٤ ، هامش ٦ ، شكل ٣ ، ٤

٣٢ - كمال الدين سامح ، تطور القبة فى العمارة الإسلامية فى مصر ،
ص ٢٠٩

- كمال الدين سامح ، العمارة الإسلامية فى مصر ، ص ٣٣

٣٣ - محمد حمزة الحداد ، القباب ، ص ١٠١

٣٤ - أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ج ٢ ، ص ٤٢ - ٤٣

- أحمد فكرى ، خصائص عمارة القاهرة فى العصر الأيوبي ، أبحاث
الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - إبريل ١٩٦٩ ، ج ١ ،
١٩٧٠م ، ص ١٦٧

٣٥ - محمد عبد العزيز مرزوق ، الفن الإسلامى فى العصر الأيوبي ،
ص ١٠٣

٣٦ - حسين مصطفى حسين ، المحاريب الرخامية فى القاهرة المماليك
البحرية ، رسالة ماجستير ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٨١م ،
ص ١٦٢ - ١٦٧

٣٧ - سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ج ٢ ، ص ٢٣٧

٣٨ - حسن عبد الوهاب ، العمارة الإسلامية فى العصر الأيوبي ، ص ٤٠٤

٣٩ - قبة الصالح نجم الدين أيوب ، المعهد الألماني للأثار بالقاهرة مطبعة
نوبار ، ١٩٩٣م

٤٠ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٨ ، حاشية (١)

٤١ - ويذكر على مبارك فى خططه أنه كان يوجد بجهة السيدة نفيسة رضى
الله عنها آثار أخرى لشجر الدر وهى حمام وبستان ودور أنشأتها هناك ،
ولكنها اندثرت جميعها ولم يبق منها أى أثر .

- الخطط التوفيقية ، ج ١ ، ص ٧٨

٤٢ - حسن عبد الوهاب ، العمارة الإسلامية فى العصر الأيوبي ،
ص ٤٠٦

43- Creswell, the Muslim Architecture of Egypt, vol. I, 1951,
Fig. 40,71.

٤٤ - أمير المؤمنين ، الأمير فى اللغة ذو الأمر والسلطة ، وقد أطلق لقب
الأمير على أفراد الأسرة الأيوبية ، أما أمير المؤمنين ، ويقصد
بالمؤمنين المصدقين تصديقاً قلبياً بعقيدة الإسلام ، ويعد أمير المؤمنين
ثانى ألقاب الخلفاء ظهوراً وقد جاء بعد لقب خليفة ، وإضافة المؤمنين
إلى أمير تُعطى اللقب صفة دينية إلى جانب سمته السياسية .

- حسن الباشا ، الألقاب الإسلامية ، ص ١٧٩ - ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٩٤

٤٥ - الأرابيسك ، لقد أطلق مؤرخو الفن من الأوربيين هذا اللفظ Arabes
que على نوع معين من الزخرفة النباتية الإسلامية والتي شاع
استخدامها لدى الفنانين المسلمين ، قوامها فروع نباتية وأوراق فى
توازن وانسجام ، فأخرجوا لنا زخارف متداخلة ومتشابكة ، فأصبحت
هى السمة المميزة للفن الإسلامى فى أوروبا ، وقد شاع بين مؤرخى الفن

الإسلامي من العرب كلمة " التوريق " لأن هذه الكلمة أُصْدِقَ في الدلالة على هذا النوع من الزخرفة الذي أبرز ما فيه ظاهرة النمو والتوريق ، وما هو في الحقيقة إلا نمو وتكاثر ، وقد وصلت زخارف إلا رابيسك إلى أوج عظمتها وقمة ذروتها في كلا العصرين الأيوبي والمملوكي .
Encyclopaedi de L'Islam, Tom, I, 1913, PP. 362 - 67.

- زكي محمد حسن ، في الفنون الإسلامية ، ص ٣٥ - ٣٦

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفن الإسلامي تاريخه وخصائصه بغداد ، ١٩٦٥م ، ص ١٨٣

- بشر فارس ، سر الزخرفة الإسلامية ، مطبعة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، القاهرة ، ١٩٥٢م ، ص ١١ .

- سعاد ماهر ، كتاب الفنون الإسلامية ، ص ٢٠١

- محمد عبد العزيز مرزوق ، الفنون الزخرفية الإسلامية ، ص ١١

٤٦ - سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ج ٢ ، ص ٢٦١

٤٧ - محمد عبد العزيز مرزوق ، الفن الإسلامي في العصر الأيوبي ، ص ٢٥

٤٨ - النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٨ ، حاشية (١)

٤٩ - عبد الرحمن فهمي ، شجرة الدر ، ص ١٩٣ ، شكل ٤١

٥٠ - حسن عبد الوهاب ، تاريخ المساجد الأثرية ، ج ١ ، ص ٣٧

- حسن عبد الوهاب ، العمارة الإسلامية في العصر الأيوبي ، ص ٤٠٤

المصادر والمراجع العربية والأجنبية

أولاً : المصادر العربية المطبوعة

- ابن إياس (أبو البركات محمد بن أحمد الحنفى ت ٨٩٣٠هـ / ١٥٢٤م) .
 - بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، تحقيق محمد مصطفى ، خمسة أجزاء ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٢ - ١٩٨٤م .
- ابن أبيك الداودادار (أبو بكر بن عبد الله)
 - كنز الدرر وجامع الغرر ، تحقيق د. سعيد عاشور ، ج٧ .
- ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المحاسن يوسف ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) .
 - النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، طبعة عن دار الكتب تراثا .
- ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم ت ٦٩٧هـ / ١٢٦٨م) .
 - مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، ج٥ ، تحقيق د. حسنين محمد ربيع ، مراجعه د. سعيد عاشور ، ١٩٧٧م .
- المقرئ (أحمد بن محمد بن على المقرئ ت ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) .
 - المصباح المنير ، ٤ أجزاء ، بولاق ١٣١٦هـ .
- المقرئى (تقي الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م) .
 - كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج١ ، ج٢ تحقيق د. محمد مصطفى زيادة القاهرة ، ١٩٣٦م - ١٩٥٨م ، ج٣ ، ج٤ ، تحقيق د. سعيد عاشور ، القاهرة ١٩٧٠م - ١٩٧٣م .
 - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، طبعة بولاق ، جزئين بدون تاريخ .

- على مبارك

- الخطط التوفيقية الجديدة لمصر . القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٤ م .

ثانيًا : المراجع العربية

- أحمد فكرى (دكتور)

- مساجد القاهرة ومدارسها ، ج٢ ، العصر الأيوبي ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٩ م .

- خصائص عمارة القاهرة فى العصر الأيوبي ، أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة - مارس - إبريل ١٩٦٩ م ، مطبعة دار الكتب ١٩٧٠ م .

- بشر فارس

- سر الزخرفة الإسلامية ، مطبعة المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، القاهرة ، ١٩٥٢ م .

- حسن الباشا (دكتور)

- الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٩٦٥ م - ١٩٦٦ م .

- الانقلاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار ، القاهرة ، ١٩٨٩ م .

- حسن عبد الوهاب

- العمارة الإسلامية فى العصر الأيوبي ، مجلة العمارة ، العدد ٧ ، ٨ ، سنة ١٩٤٠ م .

- تاريخ المساجد الأثرية ، جزآن ، القاهرة ، ١٩٤٦ م .

- حسين مصطفى حسين (دكتور) .

- المحاريب الرخامية فى قاهرة الممالك البحرية ، رسالة ماجستير
كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٨١م .

- نكى محمد حسن (دكتور) .

- فى الفنون الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٣٨م .

- سامح عبد الرحمن فهمى (دكتور)

- الوحدات النقدية المملوكية ، الطبعة الأولى ، جدة ، المملكة العربية
السعودية ، ١٩٨٣م

- سعاد ماهر محمد (دكتور)

- مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ٥ أجزاء ، القاهرة ،
١٩٧٠م - ١٩٨٦م

- مدينة أسوان وآثارها فى العصر الإسلامى ، القاهرة ، ١٩٧٧م .

- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور)

- العصر المماليكى فى مصر والشام ، الطبعة الثالثة ، مكتبة الأنجلو
المصرية ١٩٩٤م .

- صالح لمعى مصطفى (دكتور)

- التراث المعمارى الإسلامى فى مصر ، بيروت ، ١٩٧٥م
- القباب أشكالها - مصادرها - تطورها ، بيروت ، ١٩٧٧م

- عبد الرحمن فهمى محمد (دكتور)

- النقود العربية ماضيها وحاضرها ، المكتبة الثقافية ، ١٠٣ ، ١٩٦٤م
- شجر الدر ، مقالة من القاهرة . تاريخها . فنونها . آثارها ، ١٩٧٠م

- على غالب (دكتور)

- تناسب التكوين المعماري لقبه الصالح نجم الدين أيوب ، المجلة المعمارية السنة الثالثة ، العدد ٧ ، ٨ ، ١٩٨٧م

- قبة الصالح نجم الدين أيوب

- المعهد الألماني للآثار بالقاهرة ، مطبعة نوبار ، ١٩٩٣م

- فريد شافعى (دكتور)

- العمارة العربية فى مصر الإسلامية ، المجلد الأول ، عصر الولاة ، ١٩٧٠م

- فهرس الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة ، مصلحة المساحة ، ١٩٥١م

- كمال الدين سامح (دكتور)

- العمارة الإسلامية فى مصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٠م
- تطور القبة فى العمارة الإسلامية ، مجلة كلية الآداب ، مجلد ١٢ ، ج١ مايو ١٩٥٠م

• العمارة الإسلامية فى مصر ، دار المعارف ، ١٩٧٧م

- محمد حماد

- الإنشاء والعمارة ، المجلد الأول ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٤م

- - محمد حمزة إسماعيل الحداد (دكتور)

• قرافة القاهرة فى عصر السلاطين المماليك ، رسالة ماجستير ، كلية

الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٦م

• القباب فى العمارة المصرية الإسلامية ، ١٩٩٣م

- - محمد عبد العزيز مرزوق (دكتور)

• الفن الإسلامى فى العصر الأيوبي ، المكتبة الثقافية ، ٨٠ ، ١٩٦٣م

• الفن الإسلامى تاريخه وخصائصه ، بغداد ، ١٩٦٥م

• الفنون الزخرفية الإسلامية فى العصر العثمانى ، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، ١٩٨٧م

- مهلب درويش البكرى

• النساء اللواتى ضربن النقود الإسلامية ، مجلة المسكوكات العدد ٢ ،

المجلد الأول ، ١٩٦٩م .

- - وفاء محمد على (دكتور)

• نفوذ النساء فى الدولة الإسلامية فى العراق ومصر ، دار الفكر العربى ،

١٩٨٦م

ثالثاً : المراجع الأجنبية

- **Creswell (K. A. C.),**
 - The Muslim Architecture of Egypt, Vol. I, 1951.
- Encyclopedie de L'Islam, Tome I, Paris, 1913.
- **Kessler (c).**
 - Funerary Architecture within the City, 1969.
- **Lane Poole,**
 - Catalogue of Oriental Coins in British Museum, London, 1887.
 - History of Egypt in the Middle Ages, London, 1925.
- **Van Berchem,**
 - Materiaum Pour un Carpus. Inscriptionum Arabicarum, Egypte, 1 Paris, 1903.

التناسب الهندسى والجمالى بالعمارة الإسلامية

منذ فجر الإسلام ، حتى القرن الرابع عشر الميلادى

د. عصام عرفه محمود

كلية التربية الأساسية - الكويت

مقدمة :

أن الأسس الهندسية للعناصر المعمارية والزخرفية الإسلامية ناجمة عن محاولات تحليل المحتوى الظاهرى للحياة والطبيعة ، وذلك برويتها ثم إدراكها ثم إعادة إخراجها بما يتفق والأحاسيس المختلفة من فنان لآخر ، ومن مهندس لآخر .

وذلك ناتج عن تشبع الفنان بعقيدته الداعية إلى تأمل الذات والكون . فالرائعة الفنية الإسلامية هي نتاج الفكر البشرى المشبع بالطبيعة من خلال العقيدة . والفنان المسلم يستخدم الجمال فى حساباته إثارة للجمال لدى عقل ووجدان المشاهد ، كما يستخدم الدقة فى نسب وحداته لإثارة تحديد المفهوم ، وكذا التناسب بين أبعاد تكويناته وعمائره لإثارة الانتقال المرن من منطقة لأخرى وفق منهج التناسب الهندسى .

إن الروائع الفنية الإسلامية هي نتاج جهد فنان تشبع بمحصلات الماضى وتجارب المعاصر له ، أنه فنان أنتج أعمالاً بها من الجمال بقدر ما بها من الحقائق والأسس الرياضية .

وقد فهم الفنان وأدرك المقاييس السامية لهذه التناسبات رغم صعوبة التعامل معها ثم عبر من خلالها بأساليب وطرق تسامت إلى مستويات هذه

التناسب الجمالية ، إن إدراك المفاهيم الأكثر تجريدًا والتعبير عنها أصعب وأشق من إدراك تلك الأكثر واقعية والتعبير عنها . فالفنان المسلم كان يسعى دائماً إلى تطوير فكره وتنمية وجدانه ، من أجل تطوير فنه ومن ثم الوصول إلى قدرة أكبر على التعبير عن فكره المشبع بالدراسات الفنية والقيم العقديّة ، فالفنان كان متعطشاً للفنون والعلوم السابقة عليه ، ومستجيباً للقوى الاجتماعية والأيدلوجية السائدة . وربما كان لهذه الاستجابة من الفنان تجاه دراسة وتطبيق التناسب الهندسى أكبر الأثر فى إضافة اللمسة الجمالية على أعماله المختلفة .

وجدير بالذكر أنه عندما حاول الفنان الحديث دراسة النظريات الهندسية، والمنظور ، والتناسب الجمالى ، تحولت أسس تكويناته إلى الأشكال الهندسية بأنواعها ، ودفع شدة تأثر وحب وتكيف الفنان معها إلى تفننه فى استيحاء أشكال الطبيعة من خلال الأشكال الهندسية . فتأثير علم الرياضيات - لاسيما علم الهندسة - كان ولا يزال من العوامل الهامة التى هى موضع اهتمام الفنان ، والتى لها القدرة على صبغ فكر وإنتاج الفنان بالروح الهندسية الجمالية وهو مناخ رياضى هندسى عاش مثله الفنان المسلم نتيجة ما وصله من ترجمات لمخطوطات ورسائل هندسية تفيض بالنظريات الهندسية الهامة والرسوم الهندسية الدقيقة . فكان منطقياً نتيجة لذلك أن يتشبع فكره ووجدانه بالطابع الهندسى ، وأن ينعكس ذلك على تكويناته فى صورة لمسة جمالية أضفت على أعماله المنقولة والمعمارية الدقة والبراعة فى نظم الأجزاء المكونة لها .

إن التناسب الجمالى لدى المهندسين يتخذ معنى يقوم على تناسب العناصر وخضوع أبعادها للنسب المثلى ، تلك النسب التى ينطوى عليها

تذوق الفنان وإحساسه بها سواء بطريقة لا شعورية أو واعية . وهى النسب التى كان من شأنها أن تدعم بقوة أعماله وتسمو بها إلى مصاف إبداعية راقية .

إن نسب الأشكال وأوضاعها وحركاتها تقوم فى جوهر التكوين الإسلامى على ذلك الأساس الرياضى ويقول هربرت ريد (١) : " أن القطاع الذهبى الذى يمكن التعبير عنه بأنه النسبة المثلى للأشكال ، تتخذ قاعدة ذات براهين رياضية هندسية فى نظريات كل من إقليدس (ت نحو ٢٧٥ ق . م) وفيثاغورث (٥٨٨ - ٥٠٣ ق م) ، إلا أن هذه النسبة فى نطاق العمل الفنى ، يستطيع الفنان تقديرها بحسب ذوقه الرفيع وخبرته فى دراسة (هندسة) الأشكال بحيث يصبح تقديرها لديه نظرياً بالتذوق سواء بطريقة واعية ... أو حتى لا شعورية " .

ويقول إخوان الصفا (٢) : إن " النسب العددية والهندسية ، والتأليفية (٣) ، وكيفية ترتيبها ... والوقوف على أن الموجودات المختلفة القوى المتباينة الصور ، المتنافرة الطباع ، إذا جمع بينها على النسبة المتعادلة انتلفت وصحت وبقيت ودامت . وإذا كانت على غير النسبة المتعادلة اضطربت وتنافرت حتى اضمحلت وفنيت ... وذلك يعنى حتمية مراعاة الفنان للنسب الجمالية بين العناصر من أجل توافقها وتوافق أجزائها " .

التناسب الجمالى :

التناسب Proportion هو العلاقة بين الأجزاء المختلفة للتكوين أى العلاقة بين العنصر كجزء وبين ما حوله ككل . والتناسب قائم على النسبة Ratio . التى تعنى العلاقة بين شيئين من نفس النوع .

والتناسب فى هذه الدراسة ليس رياضياً ، بقدر ما هو تناسب جمالى تدعمه كثير من النسب الرياضية لكن بصورة تقريبية أساسها حكم الوجدان والرؤية الجمالية وجمال التكوين . وعبر العصور استمر الصراع بين تحكيم النسب الرياضية البحتة ، أو تحكيم الوجدان عند بناء التكوين وتراص عناصره بداخله وفقاً لأبعاد وأحجام اختلفت نتيجة التردد فيما بين تطبيق التناسب الرياضى ، أو تطبيق التناسب الجمالى .

فالفنان المصرى القديم قد دعم أعماله الفنية بكثير من النسب الرياضية(٤) لكنها كانت ممزوجة بللمسة جمالية عند بناء تكويناته الكلية المسطحة أو المجسمة ويلاحظ ذلك فى تلك الأعمال التى تدور حول التجمعات البشرية بنسب شبه ثابتة تغيرت فيها نسب الجسم البشرى من أسرة لأخرى عبر عصور الأسرات المصرية ، مع التزام الفنان باللمسة الجمالية المتمثلة فى التغاضى النسبى عن قيود الحسابات الرياضية وإضفاء الانتقال الجمالى المرن من جزء لآخر والذى وصل ذروته فى عهد أخناتون بالأسرة الثامنة عشرة .

بينما الفنان الإغريقى قد تأثر فى أعماله بالمنطق الرياضى البحت متمثلاً ذلك فى أعماله ذات النسب الثابتة شبه المقننة بين الفنانين والخاصة بالجسم البشرى مهما اختلفت أوضاعه . وهو منطق رياضى خلى من حكم الوجدان والرؤية الجمالية ، بل ساده الجمود الهندسى .

وفى الفن الرومانى ارتدت الفنون إلى اقتران الأصول الرياضية والتناسب الهندسى باللمسة الجمالية ذلك الحيوية والحرية النسبية فى تقدير الأبعاد وهى الناتجة عن الأحكام الوجدانية والمشاعر التى أضفت على النسب الرياضية شيئاً من مرونة التطبيق وحرية التصرف فى النسب بالأعمال الفنية ذات البعدين أو ذات الثلاثة أبعاد .

والحقيقة أن التناسب الهندسى - كثرات رياضى بحث - والتناسب الجمالى الذى التزمه المهندس عبر بعض العصور - كثرات فنى جمالى - كانا بمثابة الحقل الخصب الذى تأثر به الفنانون فيما بعد ، وخاصة فى العصور الإسلامية ، بولاياتها المختلفة ، ومجالات فنونها المتعددة . عبر منافذ لتيارات متلاحقة من التأثيرات الفنية والعلمية . تمثلت فى جماليات وتقاليد الفن البيزنطى المتأثر بدوره بالفنون الرومانية والإغريقية وأسس وتقاليد الفنون الشرقية الفارسية المتأثرة بالفن الساسانى القديم ، وكذا جماليات الفنون المصرية القديمة كثرات على مرأى دائم المسلم بمصر ، كما كان للمخطوطات المختلفة - المحملة بعلوم الأوائل - التى وصلت مترجمة إلى الفنان عبر العصور الإسلامية أثرها الواضح الكبير فى أعمال الفنان المسلم نتيجة للغوص فى أصولها ، والتعرف على علم هؤلاء الأوائل متوصلين عن طريق ذلك كله إلى تناسب جمالى استمد كثيرًا من أسسه وعلاقاته من التناسب الهندسى البحث أو " التناسب الذهبى الذى تتمثل فيه النسب المثالية للأبعاد الأشكال " . والذى يستمد براهينه الهندسية من نظريات المؤسسين الأوائل لعلم الهندسة أمثال إقليدس (ت : ٢٧٥ ق . م) ، وفيثاغورث (ت : ٥٨٨-٥٠٣ ق . م) حيث دون علم الهندسة فيما بين (٣٣٠ - ٣٢٠ ق . م) (٥) ، والتناسب الذهبى لا يستطيع الفنان تحويله إلى تناسب جمالى إلا بعد أن يضيف من فكره ووجدانه تعديلات يقدرها حسب ذوقه الرفيع وخبرته فى أساليب بناء التكوينات الزخرفية كما لا يجب أن يكون التخير الحادث فى النسب الهندسية كبيرًا حتى لا يفقد التكوين جمال الأبعاد الهندسية ، وإنما يكون التخير محدودًا من أجل أن تتوافق هذه النسب الرياضية مع أبعاد التكوين المتوافق بدوره وأبعاد المجال الموجود فيه .

ويقول كريستوف (٦) عند حديثه عن التناسب الذهبى أو القطاع الذهبى المطبق فى التكوينات الزخرفية بقبة الصخرة : " أثنى سوف أنقد لعدم استطاعتي تقديم البعد المضبوط بالاستيمترات ، والمليمترات للأشرطة (الزخرفية) المتوازية التى تزين بواطن العقود ... ومن ناحية أخرى لن تشكل المقاييس عامل حسم ، فهناك اختلاف يمكن تجاهله من منطقة هندسية لأخرى، والعامل الذى يجب أن يؤخذ فى الاعتبار قبل كل شئ فى هذه المسألة التى نحن بصدها هو عامل النسبة الكائن بين واحدة وأخرى من هذه الأشرطة . والنسبة فى هذه الحالة ملفنة للنظر جدًا ، لدرجة لا يمكن إهمالها ، فإنها من الوهلة الأولى تلفت نظر الفنان المتخصص فى الزخرفة المعمارية ."

فالبحث فى التناسب الجمالى وتطبيقاته الجمالية لابد أن يتضمن هذا المنطق القائم على التطبيق التقريبي لنسب القطاع الذهبى . ذلك القطاع أو التناسب الهندسى الذى اكتشفه الفنان عبر العصور الإسلامية وطبقه بشئ من التقريب بحثًا عن القيمة الجمالية .

ولم يكن ذلك التطبيق بصورة رياضية جافة ، بهدف اقتباس هذه الأصول الهندسية وحسب ، بل كان لرهافة حس الفنان المهندس المسلم الأثر الكبير فى تطبيقها تطبيقًا جماليًا . ولقد عرف القطاع الذهبى وطبق منذ زمن بعيد فى العصور القديمة . وهذا القطاع لم يثر اندهاش صناعات الفسيفساء لدى عبد الملك (بن مروان) ، حيث أنهم كانوا مدربين على احترام التقاليد الفنية القديمة جدًا ، كما هو متمثل ليس فقط فى زخرفة رواق القبلة بالمسجد الأموى ، لكن أيضًا فى التشييد الأساسى للأثر " (٧) .

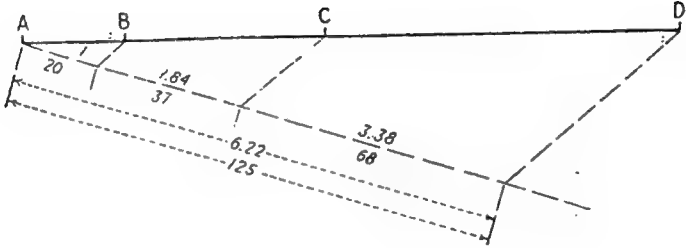
والحقيقة أن أصول هذه القطاعات الذهبية أو النسب الذهبية ، كانت بمثابة التمهيد الأساسى الذى فتح الطريق أمام الفنانين لتطبيق التناسب الجمالى

بالعصور الإسلامية ، وهى الأصول التى كانت قد اشتقت من نسب دقيقة ، لتأمل الطبيعة من قبل الفنانين والمكتشفين الأوائل لهذه النسب . فكانت الطبيعة بمثابة المنبع الأصلي الذى استقى منه الفنان قيمها وتناسباتها ، بعد تأملها ، حيث تتمثل الطبيعة فى ذهن الفنان ، ثم يحذفها مرة ويحورها أخرى ، ويتعاقب فيها الحذف والإضافة ، حتى تستحيل إلى عمل فنى يتمثل فيه كل من الإبداع والأصالة . إن الفنان عندما يصور الطبيعة فإنه يحذف منها ما ينقص من جمالها ، أو قد يضيف إليها من مشاعره وإحاسيسه ودراساته وقيمة ومبادئه ما يزيد من جمالها ، وهو ما ينعكس بدوره على هيئتها وتركيبها ونسب عناصرها .

فالأصول الأولى للتناسب التى استخدمها الإغريق ، لم يكشفها الفنان الإغريق نتيجة لدراسات نظرية ، وإنما أوجدها نتيجة لملاحظة الطبيعة بعق وفهم شديدين(٨) .

والتناسب الهندسى لم يكن وليد الصدفة لكنه كان نتاج تأمل متواصل للطبيعة وبحث مضنى رياضى من قبل مكتشفيه وعبر عصور شاع فيها التواصل البحثى الرياضى . تلك المكتشفات الرياضية التى توارثها المهتمون من المهندسين والفنانين واستغلوها وأقاموا عليها إبداعاتهم المعمارية والفنية تأسيساً على أصولها النظرية وصولاً إلى قيم جمالية تربط بين العناصر المكونة لهذه الأعمال الفنية .

وقد تمثل هذا التناسب الجمالى فى إبداعات عديدة نخص منها بالذكر النسبة الذهبية . Golden Section وهى نسبة كانت معروفة لدى المصريين والإغريق ... وتبدو متكررة النسبة الذهبية وفى عمارتهم(٩) وبدأت (لدى الإغريق) عند أفلاطون ، وطبق عليها تياتيتوس(١٠) نظرية التحليل ، والأرجح أن تكون النظريات قد كشفها تياتيتوس أو غيره من الرياضيين ثم



ش ب - التناسب الذهبى (١ : ١.٨٤ : ٠.٠٠) .

Islamic Patterns, 1976, 55

وبالبحث عن أثر تطبيق المهندس المسلم لهذه التناسبات الجمالية - الأمر الذى يعكس بوضوح علمه ودرايته بها - ثبت وجودها مطبقة بدقة وعناية فى بعض العماائر المختلفة ، والممتدة ، منذ فجر الإسلام وحتى القرن الخامس عشر الميلادى .

التناسب الجمالى بالعمارة الإسلامية

فى هذا القطاع من الأعمال المعمارية تم الكشف عن تطبيقات الفنان المسلم للتناسب الجمالى باستخدام أدوات قياس هندسية (١٥) وذلك تطبيقاً على المساقط الأفقية والقطاعات الرأسية لأعمال معمارية إسلامية . ترجع إلى فترة زمنية ممتدة منذ القرن السابع الميلادى ، وحتى القرن الخامس عشر الميلادى ، وتنسب إلى كل من القدس ، ودمشق وسامراء والقاهرة ، والقيروان ، وقرطبة وهى مجموعة بلغ عددها (اثنين وعشرين أثراً) (١٦) . استطاع فيها الباحث اكتشاف ما طبقه المهندس الفنان المسلم من نسب وتناسب وقد صنف الباحث هذه المجموعة - فى الجدول رقم (١) - وفقاً لتسلسلها التاريخى .

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التناسيب	التناسيب الجمالي	موقع القياس على الشكل
١	قبة الصغرة	١١هـ / ٢٧	قطاع رأسى	من قبة القبة : حتى أعلى الرقبة : حتى أسفل الرقبة : حتى تيجان أعمدة قبة البراءك = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٥
٢	قبة الصغرة	١١هـ / ٢٧	زخارف باطن عقد البائكة للثمنة	من أسفل الشريط الزخرفى (A) حتى أسفل الشريط الزخرفى (C) : حتى أسفل الشريط الزخرفى (A) حتى أسفل الشريط (D) = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٤,١
٣	المسجد الأموى	١١هـ / ٢٨	المسقط الأفقى	من أسفل الشريط الزخرفى (A) حتى منتصف الشريط (C) : حتى منتصف الشريط (D) : حتى أسفل الشريط (D) = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٣,٧
٤	المسجد الأموى	١١هـ / ٢٨	البرائك المطللة على الصحن	من جدار القبلة : حتى البائكة المطللة على صحن الجدار المقابل = ١ : ١,٦١٨	٦,٣
٤	المسجد الأموى	١١هـ / ٢٨	البرائك المطللة على الصحن	من أعلى صف العقود العليا : حتى أسفل الطراز الكعابى : حتى الأرضية = ١ : ١,٦١٨	٨,٥
٥	المسجد الأموى	١١هـ / ٢٨	قطاع رأسى للقبة	من أعلى الدعائم العليا : حتى أعلى الطراز الكعابى : حتى الأرضية = ١ : ١,٦١٨	٩,٣
٥	المسجد الأموى	١١هـ / ٢٨	قطاع رأسى للقبة	من أعلى القبة حتى قاعدتها : حتى أعلى البرائك : حتى تاج العمود الجاهل = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٣,٥

ش	المركز	تاريخ الاكتاف	موقع التناسب	التناسب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٦	المسجد الأكرى	١هـ / ٢٨	قطاع رأسى لرواق القبلة والقبلة	من أعلى القبلة : حتى أسفلها : حتى أسفل النوافذ = ١,٦١٨ : ١	٢,٥
٧	المسجد الأكرى	١هـ / ٢٨	قطاع رأسى لرواق القبلة والقبلة	من أعلى القبلة : حتى أعلى الرواقية : حتى نيجان الأعمدة : حتى الأرض = ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٤
٧	مسجد سبيلى عقية	١هـ / ٢٧	قطاع رأسى لباككة مظلة على الصحن	من قاعدة العمود : إلى تاج العمود : إلى باطنية المقعد : إلى أعلى كوشتي المقعد = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٥,٨
٨	جامع قرطبة	٢هـ / ٢٨	المستطيل الألفى	من الجدار الشمال الغربى : حتى الباككة المطلة على الصحن : حتى حدار القبلة = (١ : ١,٦١٨)	٨,٨
٩	جامع قرطبة	٢هـ / ٢٨	مستطيل رأسى لباككة	من قاعدة العمود : حتى تاحه : حتى باطن المقعد : حتى فسة المقعد = ١ : ٢,٦١٨ : ٢,٦١٨	٥,٨
١٠	مقياس النيل بالروضة	٢هـ / ٢٩	مستطيل أفقى	من (أ ب) : إلى مركز العمود : إلى (ح د) = ١,٦١٨ : ١	٦,٧
١١	مقياس النيل بالروضة	٢هـ / ٢٩	قطاع رأسى	من أعلى القياس : إلى منتصف الارتفاع الكلى : إلى أعلى الأرض الأصلية : إلى قاعدة العمود = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٨,٧

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع الضامب	الضامب الجمالي	موقع القياس على الشكل
١/١١	للمسجد الكبير بسامراء	٢٣ هـ / ٩٢	مسقط ألقى	نسبة طوله - عرضه هي (١٥٦ : ٢٤٠ م) أي (١ : ١,٦١٨) .	
١٢	جامع ابن طرلون	٣ هـ / ٩٢	قطاع رأسى للرواق المطل على الضمير	من أسفل قاعدة العمود : حتى أعلى تاج العمود : المكثف للفتحات ما بين العمود : حتى أسفل الشريط الهندسي المتد أعلى الواجهة - ١,٦١٨ : ١ : ١,٦١٨	٨,٩
١٣	جامع الحاكم (القلعة الغربية)	٤ هـ / ١٠٩	قطاع رأسى	من (12) : حتى (10) : حتى (7) حتى المحور الألقى للمربعات الزخرفية الثلاثة = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٦,٣
	جامع الحاكم (القلعة الغربية)	٤ هـ / ١٠٩	قطاع رأسى	من (2) : حتى (5) : إلى (6) إلى (7) - ١,٦١٨ : ٢,٦١٨ : ١	٣,٣
١٤	القلعة (النعمانية)	٤ هـ / ١٠٩	قطاع رأسى	من أعلى الطراز النباتي : إلى أسفل التكوين الرئيسى الأوسط : إلى مركز التكوين المستدير : إلى البروز السفلى = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٦,٤
١٥	مشهد الجيوشي	٥ هـ / ١١١	المسقط الألقى	من المدخل الرئيسى : حتى البائكة الثانية : حتى مركز القبة : حتى نهاية بروز حنية الجراب - ٢,٦١٨ : ٢,٦١٨ : ١	٧
١٦	جامع الأثر	٦ هـ / ١١٢	المسقط الألقى	من حدار القبلة من الخارج : أول المصن : حتى آخر المصن - ١,٦١٨ : ١	٦,٢

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التأسيس	موقع القياس على الشكل
١٧	جامع الأقرم	١١٢ / هـ	قطاع طرلى للراوحة الغربية	٥,٦ من أسفل الراوحة : حتى أسفل عتب باب الدخول : حتى مركز التكريين المستدير للمركز بالمقد النكسر حتى فمة القعد - ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨ من أسفل الراوحة : حتى الطراز الكائن المند أقيماً باستاد الراوحة : حتى تيجان الأعمدة المكتفة عند راحوة الدخول : حتى أعلى الراوحة - ١ : ٢,٦١٨ : ١,٦١٨
١٨	مسجد الصالح	١١٢ / هـ	مستطأ أقي	٨ من حدار القبلة من الداخل : حتى منتصف طول المسقط (بدون الزيادة الجزرية الغربية) : حتى البناكة الشمالية الغربية المطللة على الصحن : حتى الجدار الشمال الغربي (قبل الزيادة) - ٠ : ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أعلى الشرفات الستة : حتى الرز المند أقيماً باستاد الراوحة الذي يدنو النوافذ العليا : حتى أسفل عتب النوافذ السفلى : حتى الأرض -
١٩	مسجد الصالح طلاح	١١٢ / هـ	قطاع طرلى للراوحة القبلية	٨ ١,٦١٨ : ٢,٦١٨
٢٠	قبة الإمام الشافعي	١١٣ / هـ	قطاع رأسى للراوحة الغربية	٧,٤ من أسفل الراوحة : حتى الخور الأوسط الفاصل بين شريط الزخارف الذي يعلو مريح القبة وبين الشريط الزخرفي الذي يدنو (أ) : حتى قبة الشرفات الستة التي تتوج مرحلة انتقال القبة (ب) حتى بداية إخفاء قوس القبة (المذهب ذو الكرتين) (ح) - ١ : ٦١٨ : ٢,٦١٨

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التناسيب	التناسيب الجمالي	موقع القوام على الشكل
٢١	قبة الإمام الشافعي	١١٣ / ٥٧	قطائع رأسى الكرامجة الغربية	من أسفل الواجهة : حتى البروز المرتكز عليه فتحات الفريخ : حتى أسفل السريط الرخويفي التريج لربع القبة : حتى الخور الأتقي المرتكز عليه فتحات منطقة انتقال القبة = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ من خط الأرض : حتى الخور الأتقي المار بالطراز الكائني الرئيسي المار بجنية الخراب : حتى الطراز الرخويفي الذي يعلو حنية الخراب : حتى الخور الأتقي المرتكز عليه الصنف السفلي من حطات مرحلة الانتقال = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨	٢,٨
٢٢	قبة شجر الدر	١١٣ / ٥٧	قطائع رأسى للواجهة	من أسفل الواجهة : حتى أعلى مربع القبة : = حتى أعلى منطقة انتقالها : حتى زاوية انكسار عقد القبة المنكسر = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أقصى بروز لبرج حدار القبة : حتى محور المدخلية الجانبين : حتى أقصى بروز للمدخل الرئيسي الجنوبي الغربي = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٧,٨
٢٣	جامع الظاهر بيجرس	١١٣ / ٥٧	الأسقف الأتقي	من أعلى التكوين الربع العلوي : حتى مركز التكوين البتاني المستدير : حتى أعلى التكوين الربع السفلي : حتى أسفله = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٨,٨
٢٤	جامع الظاهر بيجرس	١١٣ / ٥٧	الواجهة الشمالية	من أعلى التكوين الربع السفلي : حتى القبة السفلي للروافد : حتى البروز الذي من المدام ٣٦ السفلي : حتى أعلى البرفات المستنة = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٦,٩
٢٥	جامع الظاهر بيجرس	١١٣ / ٥٧	الواجهة الغربية	من أعلى التكوين الربع السفلي : حتى القبة السفلي للروافد : حتى البروز الذي من المدام ٣٦ السفلي : حتى أعلى البرفات المستنة = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٦,٤

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التماثل	النسب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٢٦	مدرسة وقبة المنصور قلارون	١١٣ هـ / ١١٣ هـ	الواجهة الرئيسية	من أعلى الشرفات الستة: حتى أسفل النافذة القنصلية العليا صغيرة الحجم: حتى البروز الفاصل أسفل . الطراز الكلاسيكي المتند باستناد الواجهة: حتى أسفل النافذة السفلى - ٢, ٦١٨ : ١ : ١	٩
				من أعلى الشرفات حتى أعلى الطراز الكلاسيكي المتند بالواجهة: حتى أسفل الواجهة - ١ : ١, ٦١٨	١٢,٥
٢٧	مدرسة وقبة المنصور قلارون	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	النافذة (الدورة الرابعة)	من أعلى الشكل المستدير: حتى أسفله: حتى أعلى العقد المنكسر: حتى باطن العقد - ٢, ٦١٨ : ١ : ١, ٦١٨	٢,٨
	مدرسة وقبة المنصور قلارون	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	(الدورة الرابعة)	من أعلى الشكل المستدير الأيمن: حتى العقد المنكسر: حتى تاج العمود الركني بالنافذة الصماء: حتى قاعدة العمود - ٢, ٦١٨ : ١ : ١, ٦١٨	١٠,٦
٢٨	مدرسة وقبة المنصور قلارون	١١٣ هـ / ١١٣ هـ	النافذة	من أعلى الدورة المستديرة العليا: حتى أعلى الطراز الكلاسيكي المتند بالدورة الرابعة السفلى: أسفل الشرفات - ١ : ١, ٦١٨	١٢,٤
٢٩	مدرسة وقبة المنصور قلارون	١١٣ هـ / ١١٣ هـ	القبعة من الخارج	من قمة القبعة حتى الإطار البارز الذي يعبر منتصف منطقة الانتقال للقبعة: حتى أعلى الشرفات الستة: حتى أعلى العقود المدروحة المحيطة بالبرافد القنصلية - ٢, ٦١٨ : ١ : ١, ٦١٨	٧,٥

ش	الأمر	تاريخ الأمر	موقع التأسيس	الناسيب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٢٠	مدرسة وقية المنصور قلارون	١١٣ هـ / ١٧٧	قطاع رأسى للقبية من الداخل	من قمة عقد القبة : حتى قمة صف العمود التى تفتح بالارزية : حتى قاعدة النوافذ القنبدلية العليا التى تفتح بالقبة = ١, ٦١٨ : ١ من قمة عقد القبة : حتى النوافذ (القنبدلية) العليا التى تفتح بالقبة : حتى أعلى الطراز الكنائى الممتد أعلى الوزة : حتى قرب أرضية الفريخ = ١ : ١, ٦١٨ : ٢, ٦١٨	٧,٥ ١٢,٢
				من قمة عقد القبة : حتى مركز النافذة القنبدلية : حتى أرضية الفريخ = ١ : ١, ٦١٨	١٤,٨
				من أسفل النوافذ القنبدلية التى تفتح بالقبة : حتى أسفل النوافذ القنبدلية التى تفتح بجدار القبلة : حتى الطراز الكنائى الممتد بجدار القبلة : حتى أعلى الوزة الرجامية = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١	٥
				من أسفل الواحجة (أ) : إلى باطن المقعد السفلى (ب) : إلى باطن المقعد الأرضى (ج) : إلى قمة المقعد (د) = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١	٩
			قطاع رأسى بالصحن الخراب	من أعلى عقد النافذة التى تعلو الخراب : حتى أسفل الشريط الكنائى البنى يذنو طاقية الخراب : حتى الأرض = ١ : ١, ٦١٨	١٢,٣

رقم	الأثر	تاريخ الأثر	موقع القاسم	الناسب الجمالي	موقع القاسم على الشكل
٣٢	مدرسة المنصور فلارون	١٣ / ٥٧	الحراب	من أعلى عقد النافذة التي تعلو الحراب : حتى أسفل طاقية الحراب : حتى أعلى الأشرطة الرخامية الرئيسية التي تدنو حنية الحراب : حتى الأرض = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	١٠
٣٣	مسجد أحمد المهنتار	١٤ / ٥٨	حنية المدخل	من القبة المذبية لعقد حنية المدخل : حتى منتصف صفوف التقرنصات : حتى أعلى فتحة الطاقاة المستديرة بالمصدر : حتى أسفل الطاقاة المستديرة : ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٥,٥
				من القبة المذبية لعقد حنية المدخل : حتى أعلى الشريط الكعابي المنحني فوق الطاقاة المستديرة : حتى أعلى العيب التورج لفتحة الباب = ٢,٦١٨ : ١ : ١,٦١٨	٧,٥
٣٤	مسجد أحمد الهنتار	١٤ / ٥٨	قطاع رأس للواجهة العرقية	من أسفل الواجهة : حتى أسفل عيب الباب : حتى مركز النافذة المستديرة : حتى أعلى الطراز الكعابي المنحني الذي يطو النافذات = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٤,١
				من أسفل الواجهة : حتى أسفل الطراز الكعابي الممتد بالواجهة : حتى مركز الكوكبين المستدير الذي يتوسط العقد المنكسر (أ) : حتى قبة الشرفات = ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨	٧,١

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التأسيس	التاسيب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٣٥	مسجد أحمد المهندار	١٤هـ / ١٤م	قطاع رأسى للواجهة	من أسفل الواجهة : حتى أعلى ارتفاع الطراز الكلاسي : حتى أسفل صنفوف المناليات : حتى أعلى القاعدة المربعة للقبه = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من بروز حنيه الخراب : إلى مركز تقاطع قطري الصحن : إلى بروز حنيه خواب القبه = ٢,٦١٨ : ٢,٦١٨ : ١	٧
٣٦	مسجد الماس	١٤هـ / ١٤م	مستط أقي	من أعلى واجهة المدخل : حتى قاعدة العمود الركني بالنافذة العليا : حتى متصف المسافه بين أعلى العقد العائق الذي يعلو النافذة السفلى وبين أسفل النافذه : حتى أسفل الواجهة = ٢,٦١٨ : ٢,٦١٨ : ١	٩,٢
٣٧	مسجد الماس	١٤هـ / ١٤م	قطاع رأسى بالمدخل	من أعلى الواجهة : حتى أعلى الصنع المشقه : حتى أسفل الواجهة = ١ : ١,٦١٨	١٠,١
٣٨	مسجد الماس الحاجب	١٤هـ / ١٤م	قطاع رأسى لرواق القبلة المثل على الصحن	من خط الأرض : حتى أعلى النكهة المركز عليها رحل المقد : حتى مركز الفتحه المستديرة فيما بين المقود حتى أعلى الواجهة = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	١٢,٣
٣٩	جامع الناصر محمد بالقامه	١٤هـ / ١٤م	مستط أقي	من الجدار الشمال الغربى من الداخل : حتى الجهة الجنوبيه الشرقيه للصحن حتى حدار القبلة من الداخل = ١,٦١٨ : ١	٦,٥

رقم	الأثر	تاريخ الأمر	موقع التأسيس	التاسيب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٤٠	جامع المارداني	١٤٠٨ هـ / ١٩٩٤ م	مستطافقي	من بروز حنية الخراب : حتى مركز البضاعة الترسطة للمصن : حتى الجدار الشمالي الغربي = ١,٦١٨ : ١	١٢,٥
٤١	جامع المارداني	١٤٠٨ هـ / ١٩٩٤ م	مستطاف رأسي للواجهة الشمالية	من أقصى بروز المدخل الجنوبي الغربي : حتى مركز البضاعة : حتى دكة المبلغ : حتى مركز القبة التي تتقدم الخراب = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من القبة المذبية لعقد قبر المدخل : حتى تاج العمود العلوي الركني المكثف لتحريف المدخل : حتى أعلى العقد المعاكس : حتى أسفل العقد المستقيم الذي يعلو فتحة الباب = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من سطح الأرض إلى تاج العمود الجانبي السفلي : إلى قاعدة العمود الركني العلوي : إلى تاج العمود نفسه = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أعلى الشرفات المستتة : إلى أسفل فتحة النافذة العليا : إلى أعلى فتحة النافذة السفلي : إلى أسفل فتحها = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أسفل الشرفات المستتة : إلى أسفل الشريط الكسائي الممتد بالواجهة : إلى منتصف النافذة العليا : إلى أسفلها = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أعلى التكوين الزخرفي : حتى مركزه : حتى أسفل الورقة النباتية ثلاثية العصور : حتى أسفل التكوين = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١	٧,٢
					٦
					٩,٥
					٣,٨
					٥
					٧,٣

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التناسيب	التناسب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٤٣	جامع الطنبغا المارداني	١٤هـ / ١٤م	قطاع رأسي للقبّة	<p>من سطح الأرض : حتى أعلى منطقة انتقال القبّة : حتى قمة عقد القبّة من الخارج = ١ : ١,٦١٨</p> <p>من سطح الأرض : حتى الرابط الخشبيّة : حتى باطن عقد البابكة : حتى أعلى الشريط الكناي = ٢,٦١٨ : ١</p> <p>من سطح الأرض : حتى أسفل الشريط الكناي : حتى أسفل مرحلة انتقال القبّة : حتى أعلى مرحلة الانتقال = ٢,٦١٨ : ١</p> <p>من قمة عقد القبّة من الخارج : حتى أعلى مرحلة انتقال القبّة : حتى أعلى الشريط الكناي : حتى منشأ عقود البابكة = ٢,٦١٨ : ١</p> <p>من أسفل النافذة التي تعلو الخراب : حتى أسفل طاقية الخراب : حتى أسفل التكوين الهندسي الرأسى المكثف. جنبية الخراب : حتى الأرض = ٢,٦١٨ : ١</p>	١٤
٤٤	جامع الطنبغا المارداني	١٤هـ / ١٤م	الخراب	<p>من قمة المئذنة : حتى أسفل أعمدة الشرفة الوسطى : حتى أسفل أعمدة سور الشرفة السفلى = ١ : ١,٦١٨</p> <p>من أسفل الدورة الربعة : إلى أسفل الشرفة السفلى : إلى أسفل الشرفة الوسطى = ١ : ١,٦١٨</p>	٧,٢ ٨,٧ ٧,٢
٤٥	جامع الطنبغا المارداني	١٤هـ / ١٤م	قطاع رأسي للمئذنة	١ : ١,٦١٨	٩,١ ٩,٣

رقم	الموقع	التاريخ	الموقع	موقع القنصلية	موقع القنصلية على الخريطة
٤٦	الدرسة الأيقاعية للمصحة	١٤٤٠هـ / ٢٠١٩م	الغراب	من أعلى الطراز الكلاسيكي الممتد أعلى الغراب : حتى أسفل طابية الغراب : حتى أعلى الأبرشة الرخامية الرأسية التي تدنو حنية الغراب : حتى الأرض	٨,٨
٤٧	بجاميع الأزهر جامع أسلم السلطان	١٤٤٠هـ / ٢٠١٩م	صدر المدخل	من أعلى التكوين الهندسي المربع حتى أسفله : حتى منتصف المقعد العائلي ذو الصنيع المصنوع = ١,٦١٨ : ١ من أعلى التكوين الهندسي المربع : حتى منتصف التكوين الكلاسيكي الذي يدنو التكوين الهندسي السابق : حتى أسفل جنب باب المدخل = ١,٦١٨ : ١	٨,٣
٤٨	مسجد أبيهم البهوان مدرسة السلطان حسن	١٤٤٠هـ / ٢٠١٩م	المدنة	من أسفل القاعدة المربعة : حتى أعلاها : حتى أعلى شرفة الدوة المصنوعة : حتى قمة المدنة = ١,٦١٨ : ٢,٦١٨ من الجدار (أ) من إيوان القبلة : حتى انحط الراسل بين الإيوانين الجنوبيين الغربيين والشمالي الشرقي (ب) : حتى الخط (ج) بفتحة الإيوان الشمالي الغربي المطلة على الصحن : حتى الجدار (د) بإيوان نفسه = ٢,٦١٨ : ١	٩,٥
٤٩					٩,٦

ش	الأثر مدرسة السلطان حسن	تاريخ الأثر	موقع التاسب الرواحية الجنوبية العرقية	التاسب الجمالي	موقع القياس على الشكل
٥٠		٨١٤ هـ / ١٤٠٥ م		<p>من أعلى الشرافات : حتى أسفل المائدة التي توسط التكوين المفاسي المستدير : حتى أعلى فتحة النافذتين السفليتين حتى الأرض : ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١</p> <p>من أعلى الشرافات المستنة : حتى أسفل صفوف التبديلات التي تتوج الرواحية : حتى أسفل حنطي المقدين اللذين يدنران التبديلات : حتى أسفل التبديلات التي تدنو المقد سالف الذكر = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١</p> <p>من أعلى الشرافات : حتى أسفل التبديلات للترجة جنبية الرواحية : حتى أسفل النافذة القنديرية : حتى أعلى العتب النروج لفتحة النافذة السفلية : ١ : ١, ٦١٨ : ٢, ٦١٨</p> <p>من أعلى الشرافات المستنة : حتى أسفل العقد النروج جنبية الرواحية : حتى أسفل الطاقة المستديرة التي تفتح بالنافذة القنديرية : حتى أسفل النافذة القنديرية = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١</p> <p>من أعلى الشرافات المستنة : حتى مركز الطاقة المستديرة : حتى أعلى عتب النافذة السفلية : حتى أسفل فتحة النافذة السفلية = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨ : ١</p> <p>من أعلى الشرافات المستنة : حتى أسفل النافذة القنديرية وأعلى تاج المعسود الركي للرواحية : حتى أسفل الرواحية ١, ٦١٨ : ١</p>	<p>١٠,٥</p> <p>٤</p> <p>٨</p> <p>١,٥</p> <p>١٠</p> <p>١٣</p>

ش	المركز	تاريخ الاثر	موقع التاسب	التاسب الجمالى	موقع القياس على الشكل
٥١	مدرسة لسلطان حسن بالقاهرة، والجوامع الامرى بدمشق	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	الدرقاعة	من أعلى التكوينين حتى مركزه : حتى قمة الورقة ثلاثية المقصوص السفلية : حتى أسفل التكوينين = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨	
٥٢	مدرسة السلطان حسن	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	قطاع رأسى للطريقة ودورة البياة باب الدخول الى الصحن	من قمة القبة : حتى قمة العقد المتقدم للطرقة المودبة الى دورة البياة : حتى أعلى العقد العاتق : حتى أسفل عتب الباب = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨	٦
٥٣	مدرسة السلطان حسن	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	باب الدخول الى الصحن	من أعلى الشريط المحورى المحيط بواجهة الباب : حتى أسفل العتب ذو الصنح المعقنة الذى يعلو عتب الباب : حتى منتصف فتحة الباب : حتى الأرض = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨	٩, ٣
				من أسفل حتى أعلى العتب المبرج لفتحة الباب : حتى أعلى النافذة التى تعلو الباب : حتى نهاية الشريط البارز المحورى المحيط بالواجهة = ٢, ٦١٨	٩, ٥
٥٤	مدرسة السلطان حسن	١١٤ هـ / ١١٤ هـ	باب الدخول الى المدرسة المالكية	١ : ١, ٦١٨ : من أعلى الارتفاع المحورى المحيط بواجهة باب الدخول : حتى أسفل النافذة التي تفتح في صدر الواجهة : حتى منتصف المسافة بين الطراز الكحلى والعقد العاتق : حتى أسفل العقد العاتق = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨	٧, ٥
				من أعلى الارتفاع المحورى المحيط بواجهة الباب : حتى أعلى العقد العاتق : حتى أسفل الطراز الكحلى المكشف لفتحة الباب : حتى الأرض = ٢, ٦١٨ : ١, ٦١٨	١٣

رقم القياس على الشكل	التاسيب الجمالى	موقع التاسيب	تاريخ الأثر	الأثر	ح
٥٥	من أسفل الزوائد التي تعلو ممرضات مرحلة الانتقال : حتى أسفل النافذة المستديرة التي تدنو مرحلة الانتقال : حتى أسفل عقود الحارثب الثلاثة : حتى الأرض = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من أعلى الشريط الكئيب الممتد بجدار القبلة : حتى أسفل الشريط الكئيب الممتد أسفل عقد الخراب : حتى الأرض ١ : ١,٦١٨ من الأرض حتى مركز الدائرة التي تتوسط تجويف الخراب والمذكور بها لفظ الجلالة : حتى أسفل الشريط الكئيب الممتد أعلى كوشتي القعد : حتى أعلى الشريط الكئيب الممتد بمقدار القبلة = ٢,٦١٨ : ١ : ١,٦١٨ من الأرض حتى أسفل الشريط الكئيب الممتد أسفل عقد الخراب : حتى مركز واجهة القعد العلوى للمعرب : حتى أعلى الطراز الكئيب الذى يطو كوشتي عقد الخراب = ٢,٦١٨ : ١,٦١٨ : ١ من الأرض : حتى قمة القعد السفلى لطاقيّة الخراب : حتى نهاية الشريط الزخرفى الممتد فوق الشريط الكئيب أعلى جدار القبلة = ١ : ١,٦١٨	قاعة الضريح إيران القبلة	١٤ هـ / ١٩٤ م ٨ هـ / ١٤ م	ملحمة السلطان حسن ملحمة السلطان حسن	٥٥
١٢,٣					
٨,٥					

ش	الأثر	تاريخ الأثر	موقع التأسيس	النسب الجمالي	موقع المقام على الشكل
٥٦	مدرسة السلطان حسن	١١٤٠ هـ / ١١٤٠ م	قاعة الإبريق	<p>من قمة القبة من الداخل : حتى أعلى النوافذ التي تفتح بالقبلة : حتى أسفل الصغوف الثلاثة العليا للمقرنصات حتى أعلى النافذة المستديرة - ١,٦١٨ : ٢,٦١٨</p> <p>من قمة القبة : حتى أسفل النوافذ التي تفتح بالقبلة : حتى أعلى النافذة المستديرة : حتى أعلى الشريط الكاسي الممتد بجدار القبلة - ٢,٦١٨ : ١ : ١,٦١٨</p> <p>من قمة القبة : حتى أسفل منطقة انتقال القبة (من الفسح إلى المستدير) حتى منتصف ارتفاع الشريط الكاسي الممتد بجدار القبلة : حتى الأرض - ١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨</p>	<p>٥</p> <p>٦,٥</p> <p>٨,٥</p>

نتائج الدراسة :

من الجدول سالف الذكر رقم (١) يمكن استنتاج الحقائق التالية :

١ - شاع بالعمائر الإسلامية - موضع البحث التناسب الجمالى الهندسى (١ : ١,٦١٨ : ٠٠٠) دون غيره ، حيث أمكن اكتشاف تطبيق هذا التناسب بكل المواقع الأثرية الستة والخمسون المذكورة بالجدول (١) ، دون غيرها من العمائر المتعددة التى جرى عليها البحث عن هذا التناسب ، والتى ترجع إلى الفترة الزمنية ذاتها .

٢ - استخدم المعمار هذا التناسب الهندسى بالعمائر عبر فترة زمنية امتدت منذ فجر الإسلام وحتى القرن (١٤ م) ، وإن ندرت فى بعض مراحل هذه الفترة الممتدة ، كما هو مبين فى الجدول (رقم ٢) التالى :

جدول (رقم ٢)

القرن هـ	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	الإجمالي
عدد الآثار	٣	٢	٢	١	١	٢	٤	٨	٢٢ أثرًا
عدد حالات التناسب	٩	٣	٣	٥	١	٥	١٨	٤٦	٩٠ حالة
ترتيب كثافة تطبيق التناسب عبر العصور	٣	٦	٥	٤	٧	٤	٢	١	

وقد تمثل تطبيق هذا التناسب فى القرن السابع الميلادى بقبة الصخرة بالقدس (٧٢ هـ - ٦٩١ م) بنسب أجزاء القطاع الرأسى للقبة (ش ١) ، وبزخارف باطن عقد البائكة المئمة (١٧) (ش ٢) . وبالمسجد الأموى بدمشق (٨٨ - ٩٦ هـ / ٧٠٧ - ٧١٤ م) بأقسام المسقط الأفقى للأكثر (لوحة ٣) . وبالبوائك المطلة على الصحن (ش ٤ ، ٥ ، ٦) .

وهو القرن الذى تمثلت فيه بوضوح تأثيرات فنون الحضارات السابقة بما تضمنته من ظواهر فنية وأسس هندسية ، ومنذ ذلك الحين انطلقت الفنون الإسلامية إلى آفاق فنية ، تميزت فيها بتطبيقاتها وأسسها الهندسية عن غيرها من فنون الحضارات المختلفة .

لقد اهتم الفنان منذ فجر الإسلام بالقيم الجمالية الهندسية وتطبيقه لها وذلك يعكس قناعاته وإدراكه للأثر الجمالى الذى يتركه تطبيق هذا التناسب الهندسى فى الأعمال المعمارية ، فضلاً عما لذلك من أثر فى تحقيق الارتياح النفسى تجاه نسب الأجزاء المعمارية المكونة للأثر والمقسمة - عند تصميمها - وفقاً للأساس الهندسى المتمثل فى التناسب الجمالى (١ : ١,٦١٨ ...) .

٣ - تبين من هذه الدراسة ومن الجدول رقم (١) أن الفنان استغل هذا التناسب الجمالى فى مواقع مختلفة بالأثر الواحد ، اختلفت بدورها من أثر لآخر ، فمن الجزء الخاص ' بموقع التناسب من الأثر ' بالجدول رقم (١) يمكن استنتاج ما يلى :

(أ) طبق هذا التناسب الجمالى (١ : ١,٦١٨ ...) بالواجهات الخارجية فيما بين التقسيمات الرئيسية لها وقد تمثل ذلك فى بعض آثار ترجع إلى عصور مختلفة ، يعد أقدمها الواجهة الخارجية للجامع الأقرم (٥١٩هـ/١٢٥م) ، فيما بين سطح الأرض ، وعتب الباب وحتى أعلى صدر المدخل (ش ١٧) وكذا بواجهة جامع الصالح طلائع (٥٥٥هـ/١٦٠م) ، فيما بين التقسيمات الرئيسية للواجهة أى فيما بين أسفل الواجهة ، والشرافات المتوجه لها (ش ١٩) . وكذا بواجهة قبة الإمام الشافعى (٦٠٨هـ/١٢١١م) فيما بين أسفل الواجهة وأعلى مربع القبة ، ثم أعلى الشرافات المسننة المتوجه لمرحلة انتقالها ، (ش ٢٠) ، وكذلك تكرار التقسيم ذاته بقبة شجرة

الدر (٦٤٨هـ/١٢٥٠م) ، (ش ٢٢) . كما هو متمثل كذلك فى جامع الظاهر ببيرس (٦٦٥-٦٦٧هـ/١٢٦٦-٦٦٩م) بالواجهة الشمالية الشرقية منه (ش ٢٤) حيث استغل الفنان هذا التناسب فى تقسيم أبعاد التكوينات الزخرفية عن بعضها وكذلك بالجدار الشمالى الغربى (ش ٢٥) فيما بين أسفل الواجهة وحتى الشرفات المسننة . وفى مدرسة وقبة المنصور قلون (٦٨٣-٨٤هـ/١٢٨٤-٨٥م) (ش ٢٦) ، قسم المعمار واجهة الأثر من أعلى الشرفات المسننة وحتى النافذة السفلى على أبعاد متوافقة أساسها ذلك التناسب الهندسى ، كما طبق هذا التناسب فيما بين أبعاد القبة وبين قاعدتها وأعلى واجهة الأثر من الخارج (ش ٢٩) وفى جامع أحمد المهندار (٧٢٥هـ/١٣٢٤-٢٥م) طبق المصمم هذا التناسب على أبعاد الواجهة ، فيما بين سطح الأرض ، والشريط الكتابى الممتد بامتداد الواجهة ، وحتى الشرفات المتوجه لها (ش ٣٤ ، ٣٥) . وفى جامع الماردانى (٧٣٩-٤٤٠هـ/١٣٣٩-٤٠م) استغل المعمار هذا التناسب الهندسى فى توزيع عناصر الواجهة توزيعاً هندسياً جمالياً ، حيث قسمت الواجهة الشمالية للأثر من قمة قبو المخل حتى العمود الركنى العلوى ، حتى أعلى العقد العاتق ، حتى أسفل العقد المستقيم المتوج لفتحة الباب ، وفقاً للتناسب الهندسى (٢،٦١٨ ١،٦١٨ : ١) ، وكذلك عند قياس نسب أجزاء الواجهة من أسفل إلى أعلى وجدان المعمار قد راعى تطبيق التناسب ذاته من سطح الأرض إلى تاج العمود الركنى السفلى ، وحتى قاعدة العمود الركنى العلوى ، ثم إلى تاج العمود نفسه ، وكذلك من أعلى الشرفات المسننة إلى أسفل النافذة المزدوجة العليا ، وحتى أعلى وأسفل فتحة النافذة السفلى ، ومن أسفل الشرفات المسننة إلى أسفل الشريط الكتابى الممتد بالواجهة ، وحتى منتصف النافذة العليا ، ثم إلى أسفلها . وكذلك طبق

التناسب نفسه فيما بين الشرفات المسننة ، وإلى أسفل النافذة العليا ، وحتى أعلى العقد المستقيم الذى يعلو النافذة السفلى ، (ش ٤١) . وفى مدرسة السلطان حسن (٦٥٧-٦٦٤هـ / ١٣٥٦-٦٢م) التزم المعمار تطبيق ذلك التقسيم الجمالى فى عدة واجهات ، تمثل ذلك فى الواجهة الجنوبية الشرقية (ش ٥٠) حيث قسمت من أعلى الشرفات المسننة حتى أسفل الواجهة وفقاً للنسبة الهندسية (١ : ١,٦١٨) . وفى الواجهة الجنوبية الشرقية بالأثر نفسه طبق المعمار التناسب الجمالى (١ : ١,٦١٨ : ٢,٦١٨) عند تقسيمه لأبعاد الواجهة من أعلى الشرفات المسننة حتى خط الأرض ، مراعيًا تطبيق هذا التناسب عدة مرات فيما بين العناصر المعمارية المكونة للواجهة والمتمثلة فى الشرفات المسننة ، والتكوينات الزخرفية ، والنوافذ (ش ٥٠) ، أو فيما بين الشرفات ، وصفوف المتدليات ، والعقود . أو فيما بين الشرفات المسننة والمتدليات ، والنوافذ ، والأعتاب . أو فيما بين الشرفات المسننة ، والعقود ، والفتحات ، والنوافذ ، أو فيما بين أعلى الشرفات ، والنوافذ ، وحتى خط الأرض .

وبالدراسة المقارنة للتناسبات الجمالية لواجهات الآثار عبر العصور ، ثبت أن هناك ظاهرة شائعة تمثلت فى تطابق التصميم بين المهندسين من حيث تقسيم الواجهات - المقسمة وفقاً للتناسب الجمالى (١ : ١,٦١٨ : ...) وذلك من حيث موقع التقسيم ، فقد تمثل ذلك منذ عهد بناء واجهة الجامع الأقمر (ش ١٧) ، حيث قسم المهندس الواجهة وفقاً للتناسب الجمالى ، (أسفل الواجهة : حتى أسفل عتب الباب الرئيسى : حتى مركز التكوين أو النافذة المتمركزة بصدر المدخل : حتى أعلى العقد المتوج للباب) . فتمثل ذلك أيضاً فى مسجد الصالح طلائع (ش ١٩) ، ومسجد أحمد المهندار (٣٤) ، وجامع الماردانى (ش ٤١) .

أو وفقًا للتقسيم سالف الذكر لكن منهياً التناصب عند الشرافات المتوجه للواجهة . كما هو متمثل فى واجهة قبة الإمام الشافعى (ش ٢٠) وواجهة قبة شجرة الدر (ش ٢٢) ، والواجهة الشمالية الغربية لجامع الظاهر بيبرس (ش ٢٥) وواجهة مسجد أحمد المهندار (ش ٣٥) .

(ب) اتخذ المعمار من التناصب الجمالى - موضع البحث أساساً لتحديد نسب أجزاء المنذنة إلى بعضها ، وقد تحقق ذلك فى منذنتى جامع الحاكم (٣٨٠ - ٤٤٠ هـ / ٩٩٠ - ١٠١٣ م) ، فيما بين التقسيمات الرئيسية المتمثلة فى الأشرطة الزخرفية الممتدة بواجهاتهما (ش ١٣ ، ١٤) ، حيث الأشرطة الكتابية الكوفية والأشرطة النباتية وغيرها من التكوينات المربعة والمستديرة ، كما تمثل ذلك فى مدرسة المنصور قلاون ، بالدورة المربعة منها (ش ٢٧) . عند توزيع المعمار لأبعاد العناصر المكونة لها ، وكذلك طبق هذه النسبة بحيث شملت أبعاد المنذنة ككل من أعلى الدورة المستديرة العليا ، وحتى أسفل الشرافات (ش ٢٨) وفى جامع الماردانى طبق المعمار المسلم التناصب الهندسى نفسه فيما بين الأجزاء المكونة لدورات المنذنة ، متمثل ذلك فيما بين قمة المنذنة حتى أسفل أعمدة الشرفة الوسطى ، حتى مثيلاتها بالشرفة السفلى ، وكذلك فيما بين أسفل الدورة المربعة ، وإلى أسفل الشرفة الوسطى (ش ٤٥) كذلك تمثل هذا التناصب بمنذنة مسجد أيدمر البهلوان (قبل ٨٤٧ هـ / ١٣٤٦ م) فيما بين أسفل القاعدة المربعة ، وأعلاها ، وحتى أعلى الشرافات الدورة المثمنة (ش ٤٨) .

وبالدراسة المقارنة للحالات النادرة من التناصب الجمالى المطبق بالمآذن موضع الدراسة ثبت أن المصمم قد قسم المحاور الأفقية الرئيسية بالمآذن وفقاً للتناصب الجمالى وقد تمثل ذلك فى جامع الحاكم (ش ١٣) ، ومدرسة وقبة قلاون (ش ٢٧ ، ٢٨) ، وذلك فيما بين الأشرطة الزخرفية الرئيسية الأفقية .

كما وأن المصمم قد قسم أبعاد الدورات المكونة منها المئذنة وفقاً للتناسب الهندسى وذلك فى نسبة ارتفاع القاعدة المربعة : إلى ارتفاع الدوة المئمنة : إلى باقى ارتفاع المئذنة ، كما هو ممتثل فى جامع الماردانى (ش ٤٥) ، ومسجد أيدمر (ش ٤٨) .

(ج) كذلك تمثل التزام المعمار ذلك التناسب الجمالى بتطبيقه له بالقباب من الداخل عند تصميم تفاصيل العناصر المكونة لها كما هو ممتثل فى أول قبة بنيت فى الإسلام ، بقبة الصخرة المشرفة (٧٢هـ / ٦٩١م) حيث بنى المعمار القبة وفقاً للتناسب الهندسى (٢،٦١٨ : ١،٦١٨) فيما بين الأجزاء المكونة لها ، من قمة القبة إلى أعلى الرقبة الحاملة لها ، ثم إلى أسفل الرقبة ، وحتى تيجان الأعمدة الحاملة للبوائك المئمنة (ش ١) .

وفى الجامع الأموى بدمشق (٨٨ - ٩٦هـ / ٧٠٧ - ١٤م) ، تمثل التناسب الهندسى نفسه فيما بين قمة القبة ، وبين قاعدتها ، وحتى أعلى البوائك ، ثم إلى تيجان الأعمدة الحاملة لها (ش ٥) ، وكذلك من قمة القبة إلى أسفلها وحتى أسفل النوافذ (ش ٥ ، ٦) ، ومن قمة القبة إلى أسفل عقد الواجهة ، حتى تيجان الأعمدة ، وحتى مستوى الأرض ، (ش ٥ ، ٦) ، كما تمثل فى مصر بقبة الإمام الشافعى (ش ٢١) ، فيما بين المجاور الأفقية الرئيسية المقسمة لزخارف وحطات مرحلة الانتقال . كما تمثل ذلك بقبة مدرسة المنصور قلاوون من الداخل (ش ٣٠) ، من قمة القبة حتى النوافذ التى تفتح بجدار القبلة ذلك من أجل أن يربط المعمار بين نسب عناصر القبة ، وبين نسب ما تركز عليه من عناصر معمارية .

كما تمثل ذلك بالآخر نفسه فى العلاقة التناسبية بين ارتفاع القبة وبين ارتفاع منطقة انتقالها ، وحتى أسفل الشرافات ، وفى جامع الماردانى تمثل

التناسب نفسه فيما بين الأجزاء المكونة للقبلة ، وبين رقبته والبوابة التي تدنوها ، كما هو متمثل فيما بين سطح الأرض ، وإلى أعلى منطقة انتقال القبلة ، وحتى قمته ، وفيما بين سطح الأرض وإلى قاعدة العقد (عند الروابط الخشبية) ، وإلى باطن العقد ، وحتى أعلى الشريط الكتابي ، وكذلك فيما بين سطح الأرض ، وحتى أسفل ثم أعلى مرحلة انتقال القبلة . ومن قمة القبلة حتى منشأ عقود البائكة مروراً بأعلى مرحلة الانتقال وأعلى الشريط الكتابي (ش ٤٣) . وفي مدرسة السلطان حسن التزم المعمار ذلك التناسب عند تصميم قبة المدرسة من الداخل ، حيث حقق التناسب الهندسي بين ارتفاعات أجزاء القبلة ، وبين منطقة انتقالها ، بالإضافة إلى أجزاء من جدار القبلة ، من أجل أن يتدرج ذلك التناسب الجمالي ويتكامل فيما بين أجزاء القبلة والعناصر المكونة لجدار القبلة أى فيما بين كل من العناصر المعمارية ، والعناصر الزخرفية (ش ٥٠، ٥٦) ، فضلاً عن امتداد ذلك التناسب الجمالي من قمة القبلة وحتى سطح الأرض (ش ٥٦) فى علاقات تناسبية متدرجة . وبمقارنة الحالات الخاصة بنسب أجزاء القباب من الخارج ثبت أن المصمم عمد إلى هذا التقسيم فى بعض الآثار وفقاً للتناسب الجمالي فيما بين أعلى القبلة أو (عند زاوية انكسار قوسها) : حتى أسفلها : حتى أسفل مرحلة انتقالها : حتى قاعدتها . كما هو متمثل فى قبة الصخرة (ش ١) ، وبالجامع الأموى (ش ٥) ، وقبة الإمام الشافعى (ش ٢٠) .

وبمقارنة الحالات الخاصة بنسب أجزاء القباب من الداخل ، ثبت أن المصمم عمد إلى هذا التقسيم فى بعض الآثار وفقاً للتناسب الجمالي ، فيما بين المحاور الأفقية الرئيسية ، المتمثلة فى مستوى سطح الأرض : حتى الطراز الكتابي المار بحنية المحراب : حتى مرحلة الانتقال : حتى قمة القبلة ، كما هو متمثل فى قبة الإمام الشافعى (ش ٢١) ، وقبة مدرسة المنصور قلاوون

(ش ٣٠) ، وقبة جامع الماردانى (ش ٤٣) ، وقبة مدرسة السلطان حسن (ش ٥٦) .

(د) طبق المعمار هذا التناسب الهندسى عند تصميمه لأبعاد العناصر المكونة للمدخل كما هو متمثل فى مسجد أحمد المهندار (٧٢٥هـ/١٣٢٤-٢٥م) ، حيث استغل الفنان هذا التناسب الجمالى فى تحديد أبعاد العناصر المعمارية المكونة لحنية المدخل ، أى لأبعادها من قمة العقد المدبب المتوج للحنية ، حتى منتصف صفوف المقرنصات ، حتى أعلى فتحة الطاقة المستديرة وحتى أسفلها ، أو من قمة العقد المدبب وحتى عتب فتحة الباب (ش ٣٣) . كما تمثل ذلك التناسب بمسجد الماس (ش ٣٧) فيما بين التقسيمات الرئيسية لقطاع المدخل . وتكرر التناسب كذلك بجامع الماردانى بتكوين زخرفى بصدر المدخل متمثل ذلك فى الأبعاد المختلفة فيما بين أعلى التكوين الزخرفى، وحتى مركزه وإلى نهاية التكوين من أسفل (ش ٤٢) . وفى جامع اصلم السلحدار (٧٤٥-٤٦٠هـ/١٣٤٤-٤٥م) حقق المعمار ذلك التناسب تطبيقاً على الأبعاد المحصورة فيما بين أعلى التكوين الهندسى المربع ، وحتى منتصف العتب ، (ش ٤٧) .

(هـ) اتخذ المعمار من التناسب الجمالى أساساً لتصميم الأجزاء المكونة لجدار القبلة بما فيها المحراب ، وقد تمثل ذلك فى مدرسة المنصور قلان ، عند حساب الأبعاد فيما بين أعلى عقد النافذة التى تعلو المحراب ، حتى أسفل الشريط الكتابى الذى يدنو طاقية المحراب ، حتى سطح الأرض (ش ٣٢) . وتمثل كذلك التزام الفنان بذلك التناسب الجمالى فى جامع الطنبغا الماردانى عند تطبيقه لهذا التناسب فى الأبعاد المحصورة فيما بين أسفل النافذة التى تعلو المحراب وحتى أسفل طاقيته حتى سطح الأرض (ش ٤٤) ، وقد حقق

مهندس هذا الأثر (١٨) تطبيق التناسب الجمالى لأثر آخر ينسب إليه وهو المدرسة الأقبغاوية (٧٤٠هـ / ١٣٤٠م) الملحقه بالجامع الأزهر ، ويتمثل ذلك فى أبعاد بعض العناصر الزخرفية المزينة لجدار القبلة ، كما هو فى الأبعاد الخاصة بارتفاع الطراز الكتابى الممتد أعلى المحراب ، حتى أسفل طاقيته ، حتى سطح الأرض (ش ٤٦) متخذاً المهندس فى هذا الأثر مواقع لقياس وتطبيق التناسب الهندسى بصورة مشابهة لما بجامع الماردانى .

كما تمثل بمدرسة السلطان حسن بايوان القبلة حيث حقق المهندس التناسب الجمالى عن حسابه لأبعاد الشريط الكتابى بالنسبة لسطح الأرض (ش ٥٥) ، وعند حسابه لأبعاد العناصر الزخرفية كالشريط الكتابى الممتد أسفل عقد المحراب ، ويعدده عند منتصف واجهة العقد العلوى للمحراب ، حتى الشريط الكتابى الذى يعلو كوشتى عقد المحراب .

وعند حسابه للأبعاد فيما بين سطح الأرض وبين العناصر المختلفة المزينة لحنية المحراب وحتى أعلى الشريط الكتابى الممتد بجدار القبلة (ش ٥٥) .

- وبالأداسة المقارنة للتناسب الجمالى لأبعاد تقسيمات جدار القبلة بالآثار المختلفة موضع البحث التزم المصمم بالمحاور الأفقية الرئيسية الممتدة بحنية المحراب ، والشاغلة للأجزاء العليا من الجدار والمتمثلة فى مدرسة المنصور قلاون (ش ٣٢) حيث طبق التناسب فيما بين المحاور الأفقية الخاصة بسطح الأرض ، وأعلى الجزء السفلى من التكوينات الرخامية الشاغلة لأسفل حنية المحراب ، وحتى الطراز الكتابى المار بأسفل طاقية المحراب ، وحتى أعلى جدار القبلة ، وهو ما تكرر فى جامع الماردانى (ش ٤٤) ، والمدرسة الأقبغاوية (ش ٤٦) ، ومدرسة السلطان حسن بايوان القبلة (ش ٥٥) ،

ولكن التناسب فى هذه الحالات الثلاث كان ينتهى عند الطراز الممتد أعلى كوشتى عقد المحراب ، وليس أعلى جدار القبلة كما هو بمدرسة المنصور قلون (ش ٣٢) .

(و) التزم الفنان ذلك التناسب الجمالى عند تقسيم أبعاد الأجزاء المكونة للبوائك ، كما هو متمثل بالتكوينات الزخرفية الشاغلة لبواطن عقود البوائك المثمنة بقبة الصخرة (٧٢ هـ / ٦٩١ م) حيث قسمت من أسفل الشريط الزخرفى (A) حتى أسفل الشريط الزخرفى (c) ، حتى منتصف وأسفل الشريط الزخرفى (D) (١٩) ، (ش ٢) . كما تمثل ذلك فى أمثلة مبكرة أخرى بالمسجد الأموى (٨٨ - ٥٦ هـ / ٧٠٧ - ٧١٤ م) بالبوائك المطلّة على الصحن . تطبيقاً على الأبعاد المحصورة فيما بين أعلى صف بالعقود العليا ، حتى أسفل الطراز الكتابى ، وحتى سطح الأرض (ش ٤) .

كما تمثل التناسب الهندسى نفسه ببوائك رواق القبلة بمسجد سيدى عقبة بالقيروان (٧٦ هـ / ٦٩٥ م) ، وذلك بالأبعاد فيما بين قاعدة العمود ، وتاجه ، إلى باطن العقد ، وحتى قمة العقد (ش ٧) . وفى المسجد الجامع بقرطبة (١٦٩ - ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م) تمثل التناسب الهندسى فى الأبعاد فيما بين قاعدة العمود وإلى تاجه ، وحتى باطن العقد ، ثم إلى قمته (ش ٩) وفى مصر تمثل هذا التناسب بالجامع الطولونى (ش ١٢) بالبائكة المطلّة على الصحن من الرواق الشرقى ، فيما بين قاعدة العمود وتاجه ، وحتى أسفل الشريط الهندسى الزخرفى الممتد أعلى البائكة . كما تمثل بمصر مثال نادر آخر ، بمدرسة وقبة المنصور قلون بالواجهة المطلّة على الصحن (ش ٣١) ، تعتمد فيه المصمم بناء العقود المتدرجة فى الارتفاع وفقاً للتناسب موضع البحث ، أى فيما بين قاعدة العمود الحامل للعقد ، وبين باطن العقد السفلى ،

وحتى باطن العقد العلوى ، ثم قمة العقد ذاته ، كما تمثل بمسجد الماس الحajib (٧٣٠هـ / ١٣٢٩ - ٣٠م) ، فيما بين قاعدة العمود وتاجه ، وحتى الشرافات المتوجه للبائكة من أعلى (ش ٣٨) .

وبدراسة أبعاد الأجزاء المتناسبة المكونة للبوائك بالآثار المختلفة عبر العصور ، ثبت أن المصمم عمد إلى تقسيم متناسب تمثل بين سطح الأرض : وتيجان الأعمدة الحاملة للبائكة : وباطن العقد : وأعلى العقد : وحتى أعلى واجهة العقد المشغول بشريط زخرفى ، أو شرافات . كما هو فى المسجد الأموى (ش ٤) ، حيث انتهى التناسب عند أعلى عقود الصف العلوى . بينما تشابه أسلوب التقسيم سالف الذكر ، فى مسجد سيدى عقبة (ش ٧) ، وجامع قرطبة (ش ٩) ، والجامع الطولونى (ش ١٢) ، وجامع الماس (ش ٣٨) .

(ل) لم يقتصر استخدام الفنان المصمم لذلك التناسب الجمالى بالأجزاء الظاهره والخارجيه فقط من الاثر - عبر العصور - بل امتد ذلك الاستخدام إلى مناطق داخلية ، أعطاهما الفنان من أهميه بقدر ما أعطى للواجهات والمآذن والقباب وغيرها . وقد تمثل ذلك فى تكوين زخرفى يزين أحد جدران الدرقاعة بمدرسة السلطان حسن ، وهو تكوين أعطاه الفنان أهميه خاصه حيث كرره بالجامع الأموى بدمشق (ش ٥١) ، وقد تحقق فيه التناسب الجمالى بالمسافات المحصوره فيما بين أعلى التكوين ، وبين مركزه ، وحتى قمة الورقه ثلاثية الفصوص السفليه ، وإلى أسفل التكوين .

كما تمثل ذلك الأهتمام - من قبل المهندس - بالمناطق الداخليه فى المحافظه على العلاقات الجاليه فيها بين الأجزاء المعماريه المختلفه للأثر ويتمثل ذلك فى مدرسة السلطان حسن ، عند قياس العلاقه الجماليه فيما بين

ارتفاعات الأجزاء المعماريه المكونه للطرقه المؤدية إلى دورة المياه وبين ارتفاع القبة ، أى فيما بين قمة القبة وحتى قمة العقد المتقدم للطرقه ، حتى أعلى العقد العائق ، وإلى أسفل عتب الباب (ش ٥٢) .

كما تمثل إهتمام المهندس بالأجزاء الداخلية من الأثر فى ضبط إبعاد الأبواب الداخلية وفقا للتناسب الجمالى بما يتناسب جماليا مع ما حولها من عناصر معمارية وتكوينات زخرفيه ، كما هو فى مدرسة السلطان حسن بباب الدخول إلى الصحن ، حيث التزم المهندس ذلك التناسب الجمالى عند تصميم الأبعاد فيما بين أعلى الشريط الحجرى المحيط بواجهة الباب ، حتى أسفل العتب ، وحتى منتصف فتحة الباب ، وحتى سطح الارض (ش ٥٣) . كما وجد أن المهندس قد طبق ذلك التناسب بصورة عكسية ، أى عند قياس الأبعاد من أسفل إلى أعلى ويتمثل ذلك بهذا الباب -موضع البحث - وذلك من سطح الأرض ، وحتى أعلى عتب الباب ، وإلى أعلى فتحة النافذه ، وحتى نهاية الشريط الحجرى البارز المحيط بالواجهة .

وبالأثر نفسه تمثل التناسب الهندسى بالأبعاد المكونه لباب الدخول إلى المدرسة المالكية ، وما حوله من عناصر معمارية ، كما هو فى الأبعاد فيما بين أعلى البروز الحجرى المحيط بواجهة باب الدخول حتى أسفل النافذه ، وحتى منتصف المسافة فيما بين الطراز الكتابى والعقد العائق حتى أسفل العقد العائق ، وحتى سطح الارض (ش ٥٤) .

(ى) كما ثبت بالقياس ان الفنان المسلم قد التزم تطبيق التناسب الجمالى موضع البحث - بالمساقط الافقيه للأثار من أجل ضبط ابعاد الأثر - جماليا - على المحورين الافقى والراسى . فقد طبق المعمار هذا التناسب بالمسقط الافقى منذ فجر الاسلام متمثل ذلك فى الجامع الاموى بدمشق ،

وذلك فيما بين جدار القبلة ،والى البائكة المطله على الصحن ، ثم الى الجدار المقابل (ش ٣) .

كما تمثل الالتزام بهذا التناسب الهندسى بالمسجد الكبير بقرطبه (٢٠) عند انشائه (١٦٩-١٧٠هـ / ٧٨٦م) فيما بين الجدار الشمالى الغربى حتى البائكة المطله على الصحن ، وحتى جدار القبلة (لوحه ٨) . وقد تمثل هذا التناسب كذلك بمصر فى العصر العباسى (١٠ش) ، بالمسقط الاقصى لمقياس النيل بالروضة (٢٤٧هـ / ٨٦١م) فى تقسيم أبعاده ، وكذلك بمشهد الجيوشى (٤٧٨هـ / ١٠٨٥م) ، وفى تقسيم أبعاد الأثر فيما بين المدخل وحتى مركز القبة ، ثم بروز حنية المحراب (ش ١٥) . كما تمثل ذلك التناسب الهندسى بالعصر الفاطمى فى المسقط الأفقى لجامع الأقمر (٥١٩هـ / ١١٢٥م) ، فيما بين جدار القبلة من الخارج والى أول الصحن ، وحتى اخر الصحن (ش ١٦) . وكذلك بجامع الصالح طلائع (٥٥٥هـ / ١١٥٧م) . فيما بين جدار القبلة من الداخل ، وإلى منتصف طول الأثر ، (بدون الزيادة الشمالية الغربية) ، (ش ١٨) . وفى عصر المماليك البحرية تمثل هتذا التناسب الهندسى فى جامع الظاهر ببيرس ، حيث ثبت بالقياس أن المهندس قد طبق هذا التناسب الهندسى فى الأبعاد المحصورة فيما بين أقصى بروز لبرجى جدار القبلة : حتى المحور الأفقى للمدخلين الجانبين : حتى أقصى بروز للمدخل الرئيسى الجنوبى الغربى (ش ٢٣) . كما التزم المعمار التناسب ذاته بمسجد الماس فيما بين بروز حنية المحراب ، وحتى مركز الصحن ، وحتى بروز حنية محراب القبة (٣٦) . كما تمثل فى جامع الناصر محمد

بالقلعة (٧٣٥هـ/١٣٣٥م) فيما بين الجدار الشمالى الغربى (من الداخل) ،
والى الجبهه الجنوبيه الشرقيه للصحن ، وحتى جدار القبلة (ش ٢٩) .
وأیضا تمثل بجامع الماردانى فيما بين بروز حنية المحراب ، والى مركز
قبة الوضوء المتوسطة للصحن ، وحتى الجدار الشمالى الغربى
(ش ٤٠) ، وكذا بالمسقط الأفقى لمدرسة السلطان حسن (ش ٤٩) ، فيما
بين جدار القبلة ، ومحور الايوانين الشمالى والجنوبى المطليين على الصحن،
ثم بداية الايوان الغربى ، فجداره الغربى .

وبالدراسة المقارنه لابعاد المساقط الأفقية عبر العصور ، ثبت
أن المعمار قد صمم بعض المساقط وفقا للتناسب الجمالى ، حيث تمثل
ذلك فى المسجد الأموى (ش ٣) ، ومسجد قرطبة (ش ٨) ، فيما بين جدار
القبلة : وحتى بائكة رواق القبلة المطلية على الصحن : وإلى الجدار
المقابل لجدار القبلة . وفى سامراء فى نسبة طول المسقط الافقى إلى
عرضه (٢١) بينما فى مصر التزم المعمار ابعاد المسقط الافقى وفقا
للتناسب الجمالى سالف الذكر- من جدار القبلة : وحتى البائكة الشرقية
المطلية على الصحن : والى الجدار الغربى . كما هو فى جامع الاقمر
(ش ١٦) ، وجامع الناصر محمد بالقلعة (ش ٣٩) . والتناسب قد انتهى هنا
عند البائكة الغربية ، وليس الجدار الغربى بينما فى جامعى الماس
(ش ٣٦) ، والماردانى (ش ٤٠) طبق التناسب ذاته لكن مروراً بمركز
الصحن . وفى مشهد الجيوشى (ش ١٥) مروراً بمركز القبة المتقدمة
المحراب ، وفى جامع الظاهر بيبرس (ش ٢٣) مروراً بمحور المدخلين
الجانبين الشمالى والجنوبى ، وحتى بروز المدخل الرئيسى الغربى .

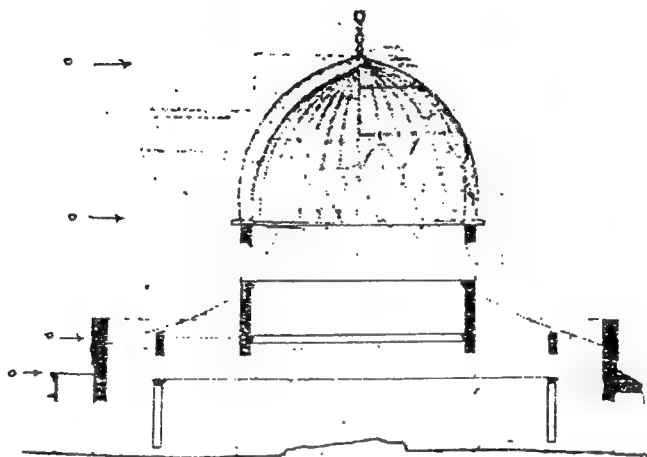
كما امتد استخدام المعمار لهذا التناسب الهندسى الى أحد الآثار المدنية وهو مقياس النيل بالروضة (٢٤٧هـ/ ٨٦١-٨٦٢م) ، حيث تمثل فيما بين عمود المقياس (بالجزء المضاف فوق تاج العمود) ، وحتى منتصف الارتفاع الكلى للعمود، وإلى أعلى الأرضيه الأصلية ، ثم إلى قاعدة العمود (ش ١١). فضلا عن تطبيق ذلك التناسب فى بعض التكوينات الزخرفيه كبيرة المساحة الشاغلة لاجزاء مختلفة من الأثر، طبق المصمم التناسب الجمالى بها وذلك من أجل أن تتوافق أبعاد هذه التكوينات جماليًا مع أبعاد الأجزاء المكونة لجوانب مختلفة من عمارة الأثر ، وقد تمثل ذلك فى قبة الصخره (ش ٢) ، بزخارف باطن عقد البائكة المثمنة ، وفى جامع الظاهر ببيبرس (ش ٢٤) ، بالواجهة الرئيسة . وفى منبذة مدرسة المنصور قلاون ، بالدورة المربعة منها (ش ٢٧). وفى جامع الماردانى ، (ش ٤٢) بتكوينين يكتنفان صدر المدخل . وفى مدرسة السلطان حسن بالدرقاغة (ش ٥١) بتكوين له مثل بالمسجد الأموى بدمشق .

ومن ثم فقد تبين بالقياس الدقيق أن كل من المهندس والفنان عبر العصور والولايات الإسلامية - كانا على علم ودراية بالاهمية الجمالية للتناسب الجمالى (١ : ١٠٦١٨ : ...) ، نتيجة ما تم الكشف عنه من تطبيقات دقيقه لذلك التناسب بأجزاء شملت معظم أنحاء الأثر رأسياً وأفقيًا ، داخليًا وخارجيًا ، فضلاً عن مسقطه الأفقى .

وعليه فقد حاول الباحث فى هذه الدراسة، الكشف عن أحد الأسرار الهندسية الجماليه الهامة فى كل من الفنون والعمارة الإسلامية .

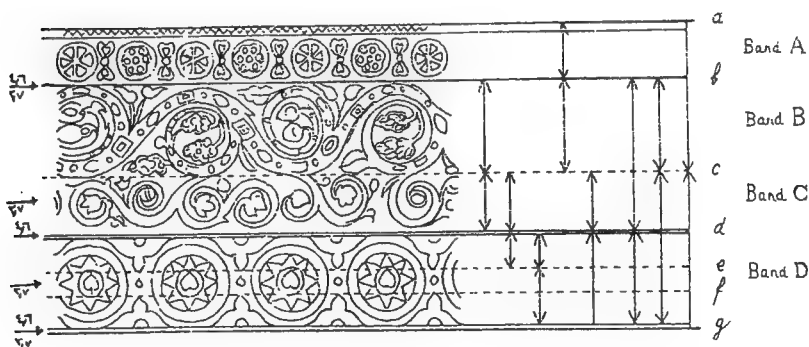
ولما كان اهتمام المعمار عبر العصور الإسلامية ، جليًا فى تطبيق هذا التناسب الجمالى ، لما له من أثر فى إضفاء القيم الجمالية المعمارية ، فيما بين أجزاء الأثر ، فإن الباحث يوصى بضرورة إقتداء كل من المعمار والفنان بمنهج الأوائل المتمثل فى مراعاة تطبيق هذا التناسب ، كوسيلة ومعيار لخلق علاقات جمالية تناسبية فيما بين أجزاء العمل المعمارى ، عند التصميم .

اللوحات



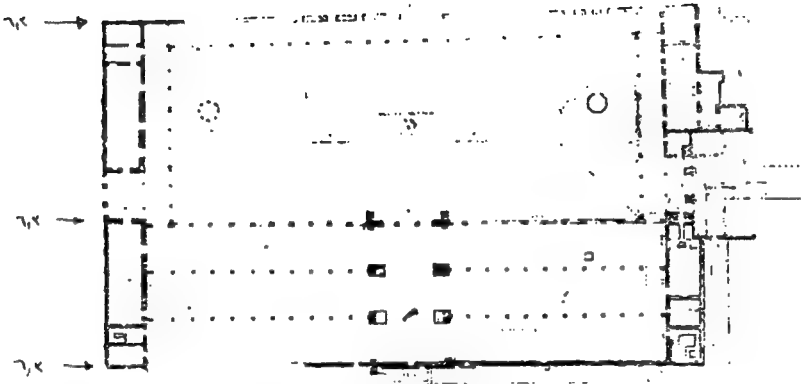
ش ١ - قبة الصخرة المشرفة ، قطاع رأسي

Creswell, E. M. A.



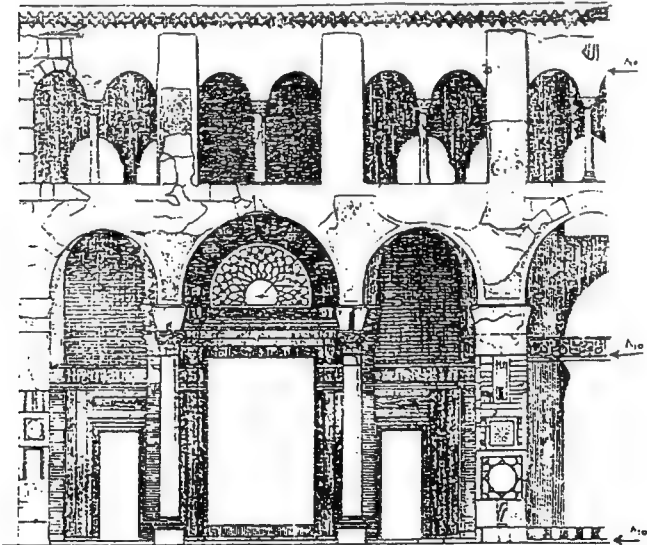
ش ٢ - قبة الصخرة ، زخارف باطن عقد البائكة المثمنة

Creswell, E. M. A. P 298



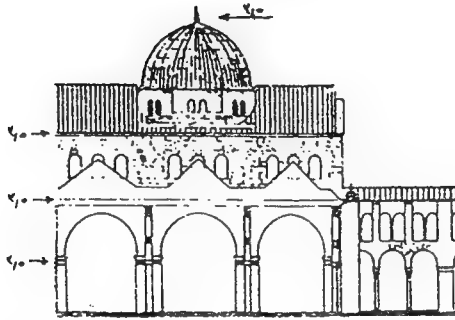
ش ٣ - المسقط الأفقى للمسجد الأموى بدمشق

Creswell, E. M. A. P 298

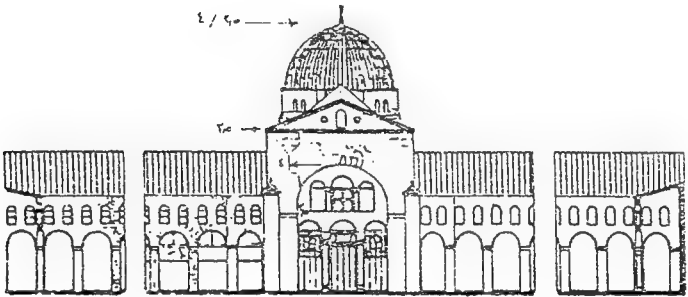


ش ٤ - المسجد الأموى بدمشق ، "بانكة الجنوبية من الرواق الغربى

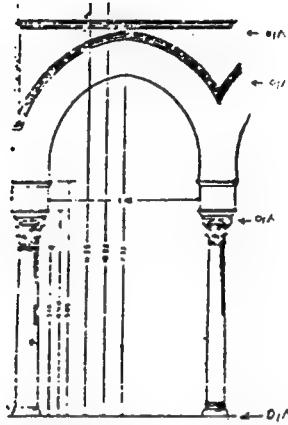
Creswell, E. M. A. Fig. 88



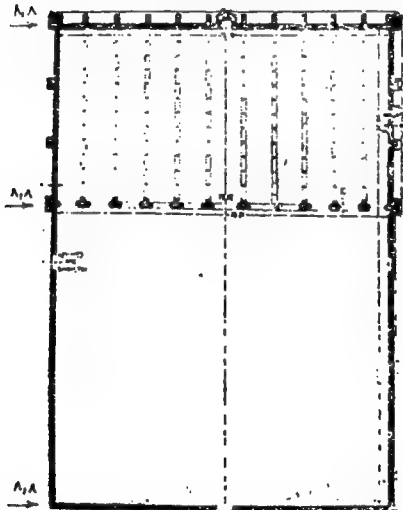
ش ٥ - الجامع الأموي ، قطاع رأسى للقبّة ورواق القبّة
Creswell, E. M. A. P, Fig 88



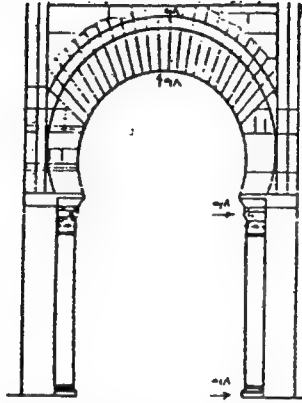
ش ٦ - الجامع الأموي قطاع رأسى لمدخل بيت الصلاة والقبّة
Creswell, E. M. A, Fig 88



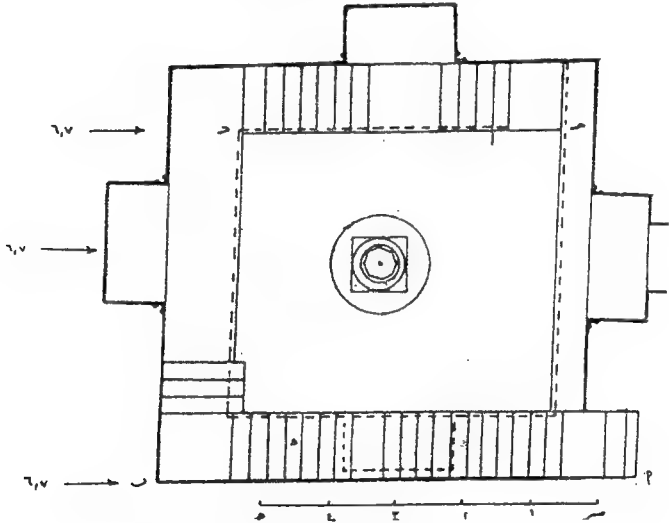
ش ٧ - مسجد سيدى عقبة بالقيروان
قطاع رأسى للبايكة المطلة على الصحن
توفيق عبد الجواد ، تاريخ العمارة



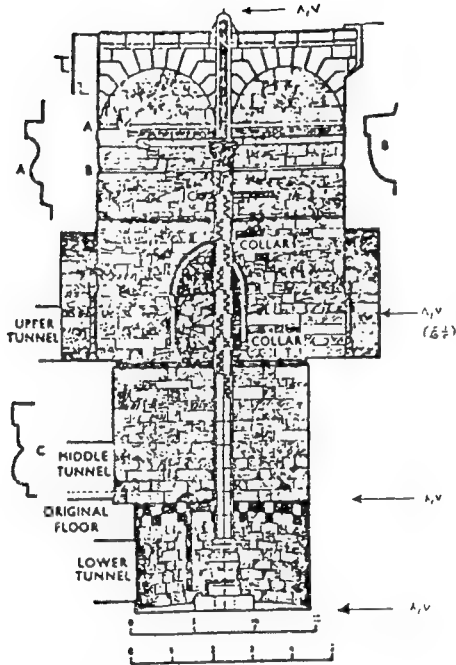
ش ٨ - المسجد الكبير بقرطبة عند إنشائه ، مسقط أفقى
كريسويل ، الآثار الإسلامية الأولى ، ش ٤٤



ش ٩ - المسجد الجامع بقرطبة ، بائكة متكررة بالأروقة .
مانويل ، الفن الإسلامي في أسبانيا .



ش ١٠ - مقياس النيل بالروضة ، مسقط أفقى .

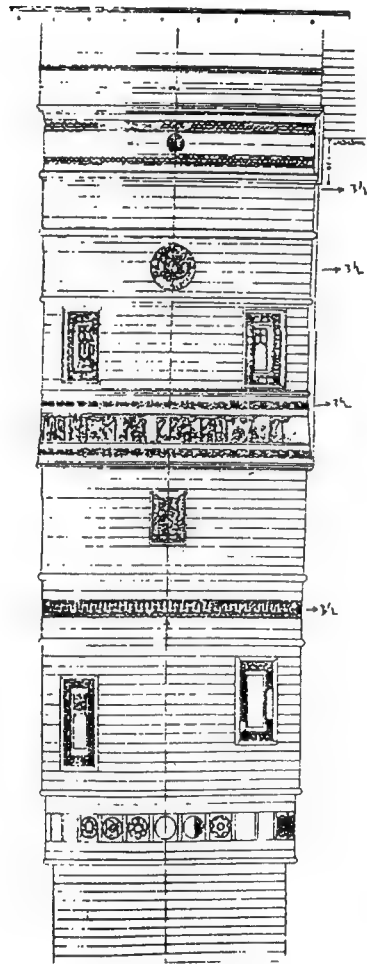


ش ١١ - مقياس النيل بالروضة
كريسويل الآثار الإسلامية الأولى ، ش ٦٠

العمارة الإسلامية في مصر

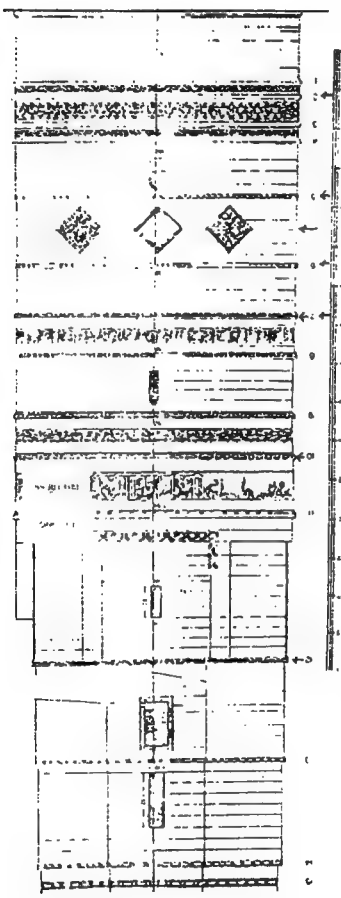
العمارة الإسلامية في مصر

العمارة الإسلامية في مصر

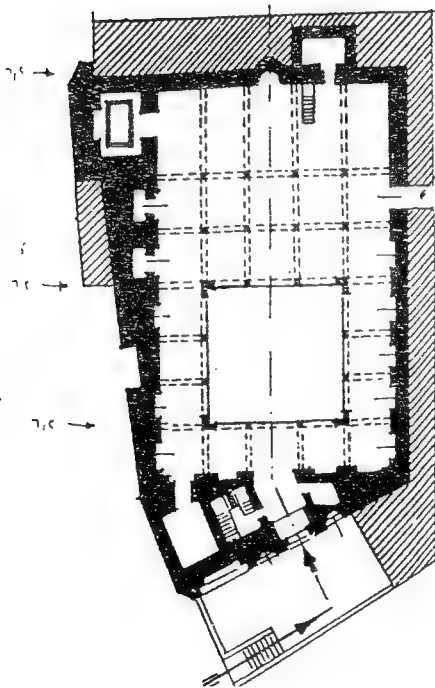
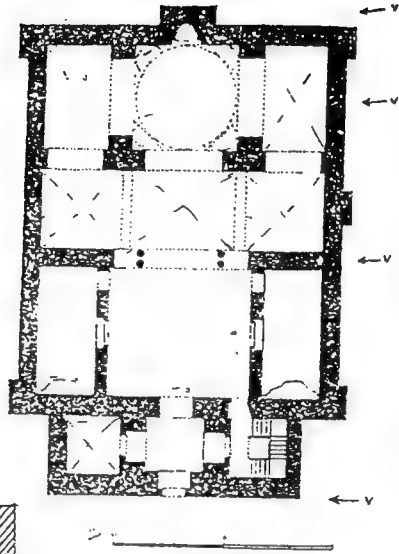


العمارة الإسلامية في مصر

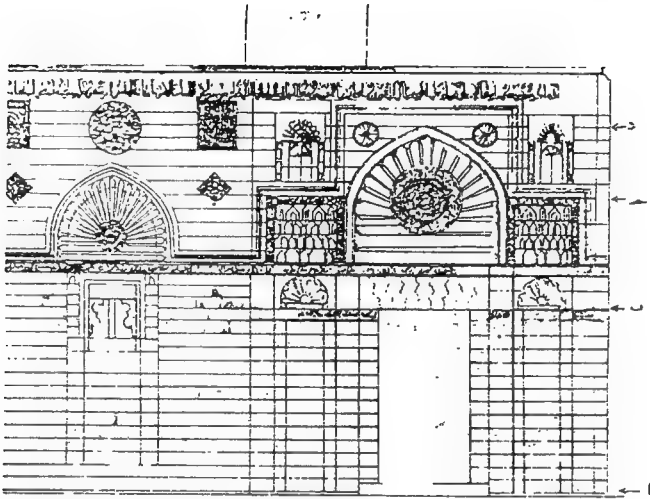
العمارة الإسلامية في مصر



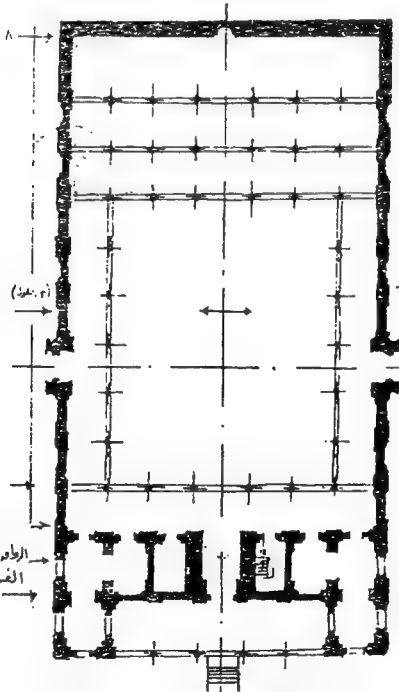
ش ١٥ - مسجد الجيوشى
المسقط الأفقى
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ١٦ - جامع الأكرم
مسقط أفقى
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

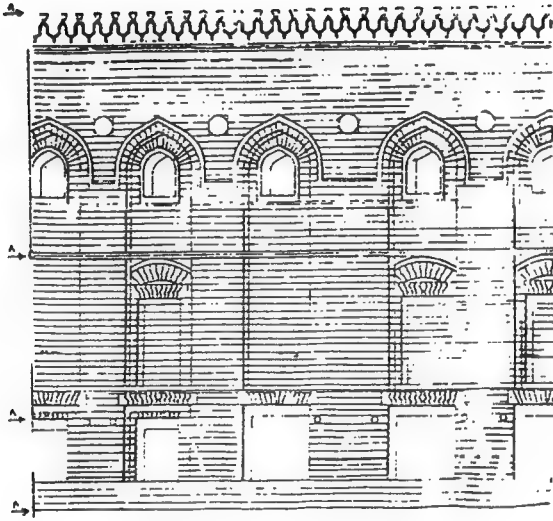


ش ١٧ - جامع الأزهر - الواجهة الشرقية
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

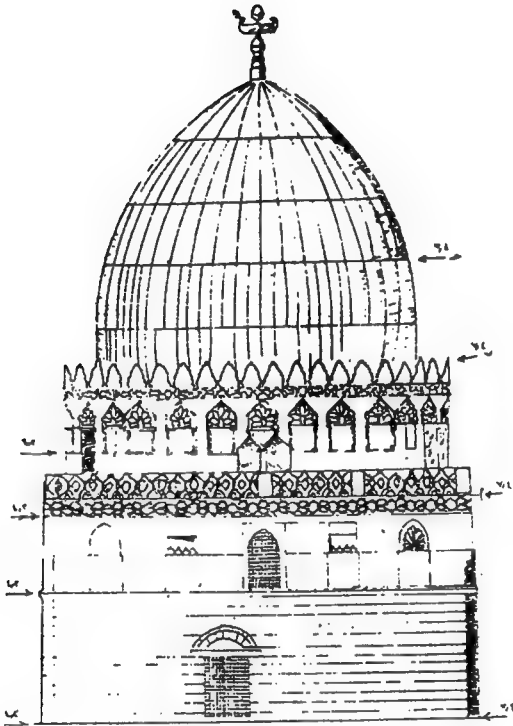


ش ١٨ - مسقط أفق لجامع الصالح طلائع
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية .

الزاد المأثور أمام الحرم
الغربي
A



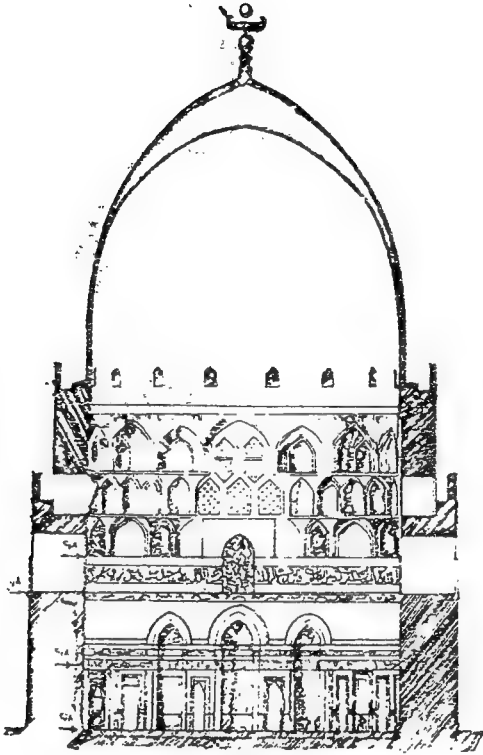
ش ١٩ - مسجد الصالح طلائع
قطاع طولى للواجهة الجنوبية
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٢٠ - قبة الإمام الشافعي

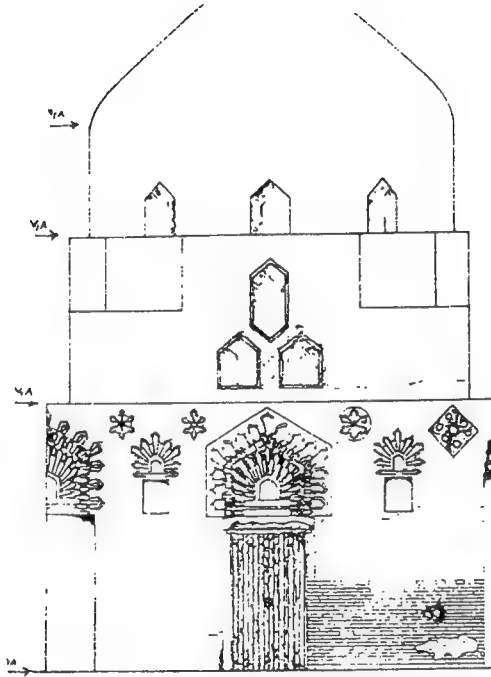
الواجهة الغربية

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



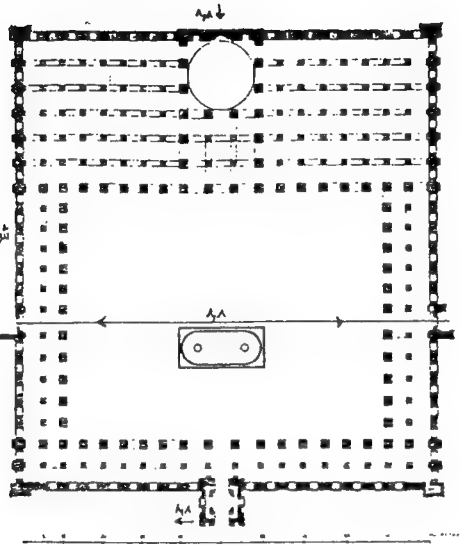
ش ٢١ - قبة الإمام الشافعى من الداخل

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

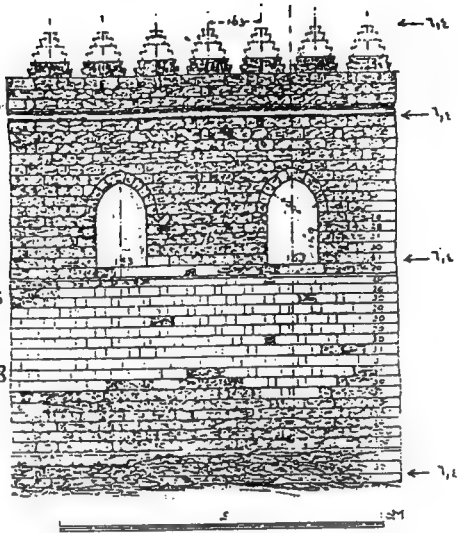


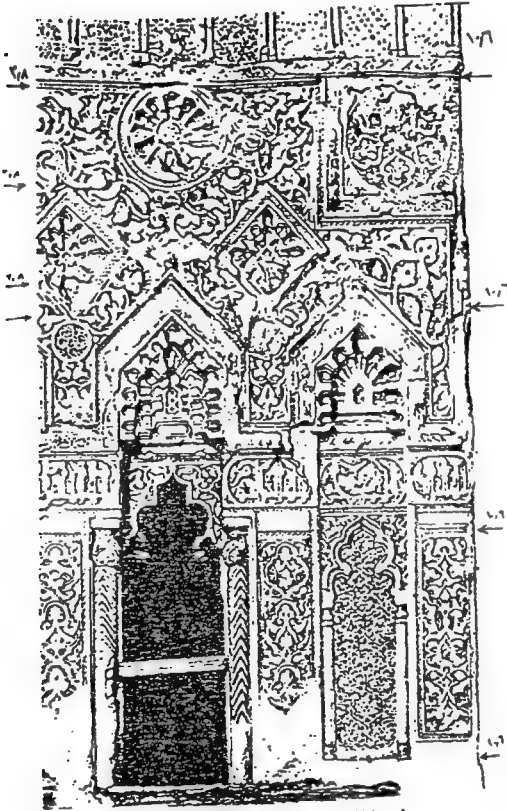
ش ٢٢ - قبة شجر الدر
قطاع رأسى
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

ش ٢٣ - جامع الظاهر ببيرس
المسقط الأفقي
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٢٤ - جامع الظاهر ببيرس
تكوين جدارى بالمدخل الرئيسى الشمالى الغربى
creswell, M . A . E ., plate. 50

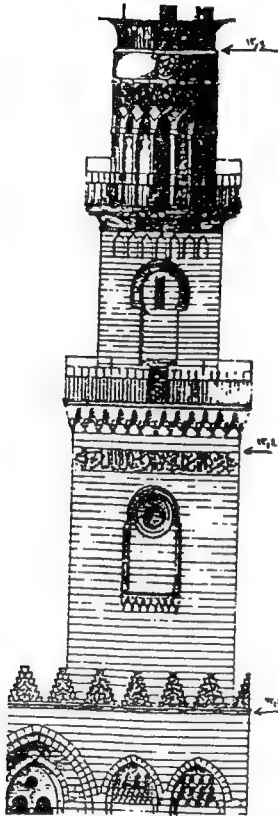




ش ٢٨ - مدرسة وقبة المنصور قلاوون

الدورة المربعة من المئذنة

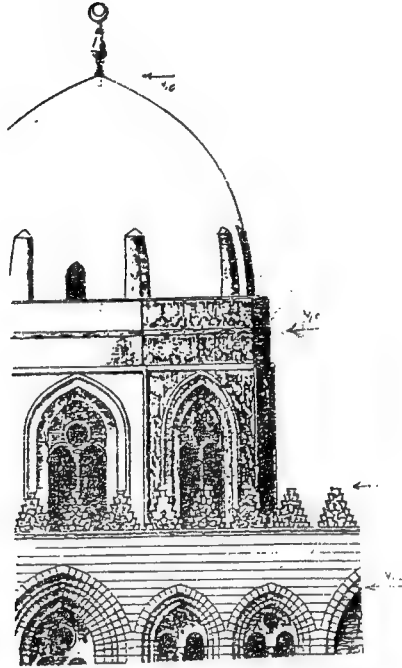
وزارة الأوقاف ، مساجد مصر ، ج ١



ش ١٣٨ - مدرسة وقبة المنصور قلاوون

المنذنة

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

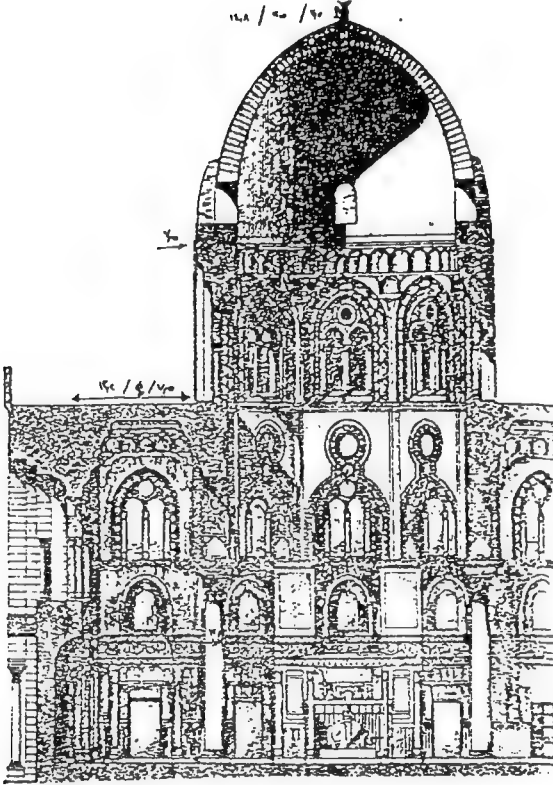


ش ٢٩ - مدرسة وقبة المنصور قلاون

القبة من الخارج

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية .

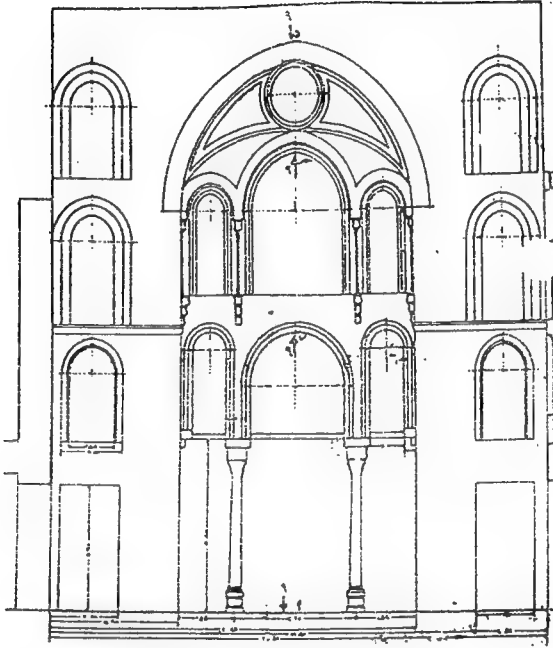
١٤٨ / ٩٠ / ٩٠



ش ٣٠ - مدرسة وقبة المنصور قلاون

قطاع رأسى للقبة من الداخل

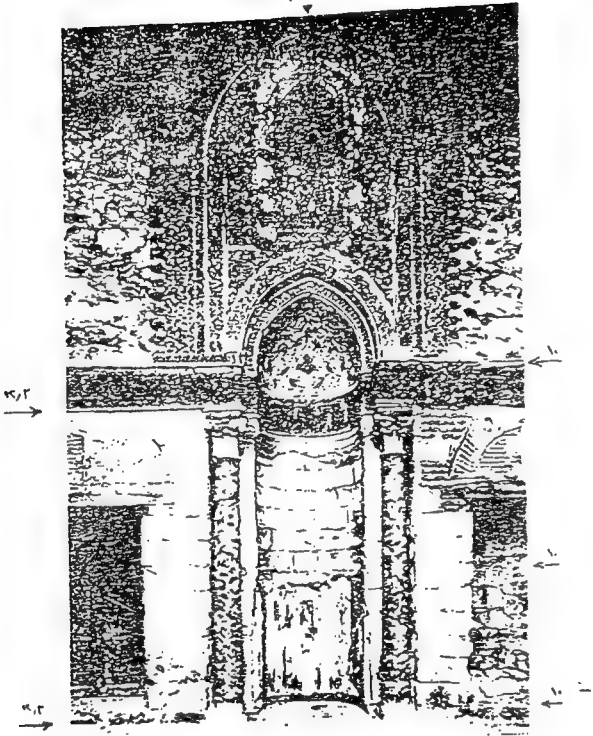
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٣١ - مدرسة وقبة المنصور قلاوون

قطاع رأسى للواجهة المطلة على الصحن

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

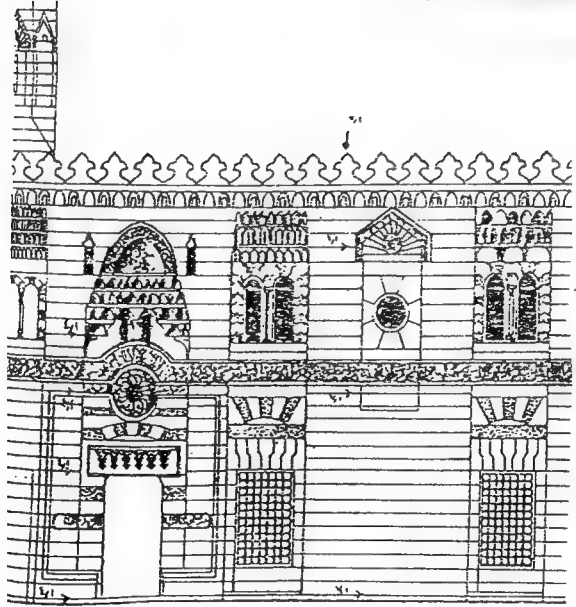
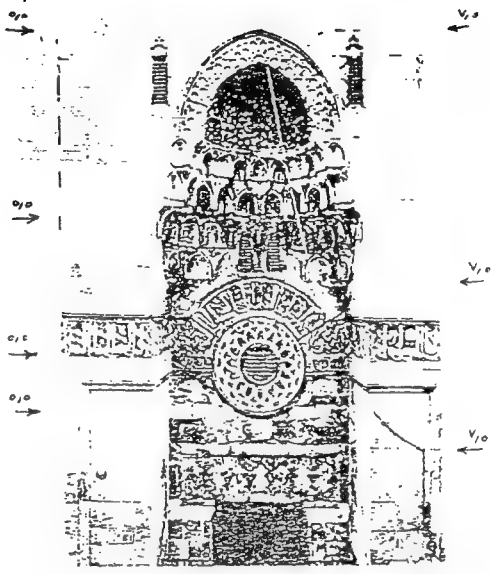


ش ٣٢ - مدرسة المنصور قلاوون

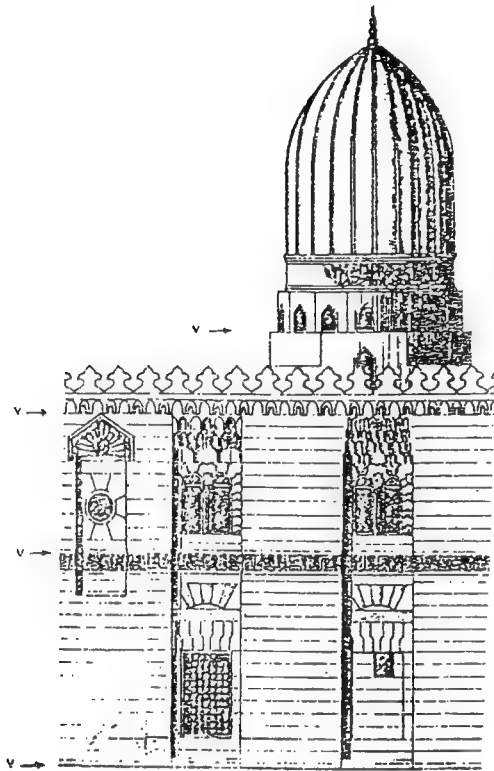
محراب المدرسة

creswell, M . A . E . , plate.III

ش ٣٣ - مسجد أحمد المهندار
المدخل
creswell, M . A . E . , plate. 104

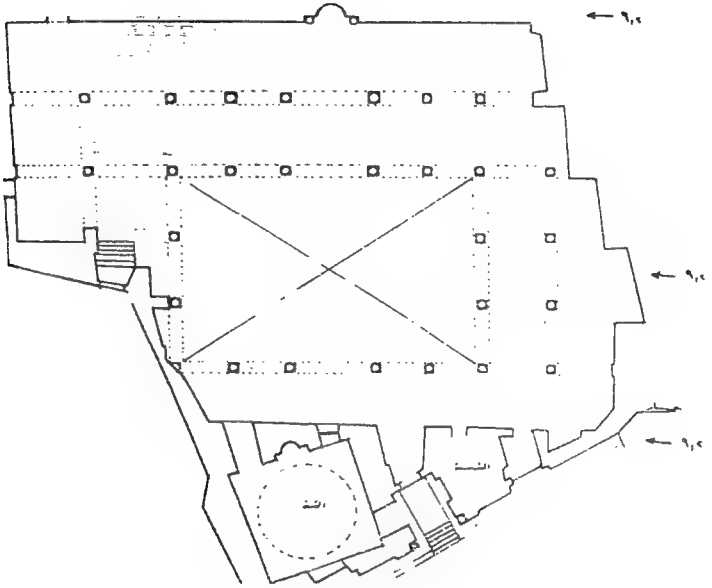


ش ٣٤ - مسجد أحمد المهندار
الواجهة الشرقية
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٣٥ - مسجد أحمد المهندار

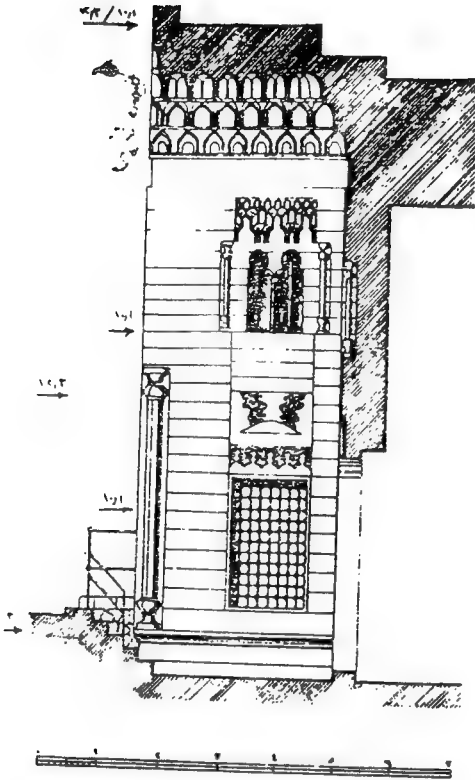
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٣٦ - جامع الماس الحاجب

مسقط أفقى

... هيئة الإنثار ، الإدار الهندسية

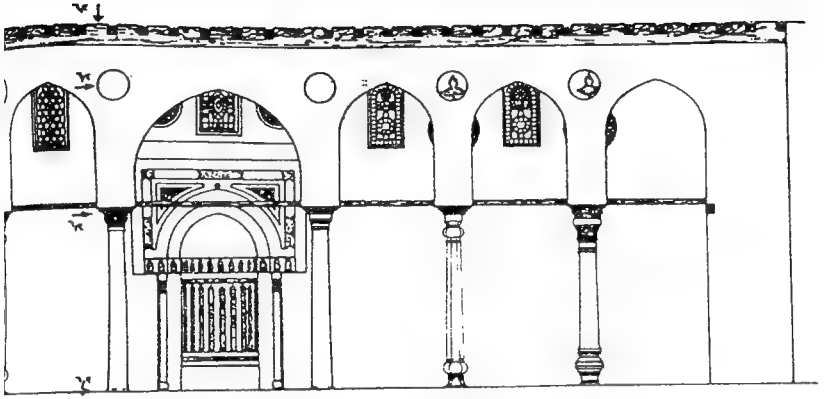


خبرنامه

ش ٣٧ - مسجد الماس

قطاع رأسى فى المدخل

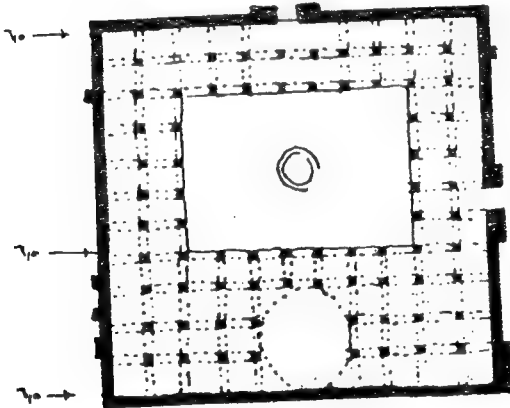
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٣٨ - مسجد الماس الحاجب

رواق القبلة

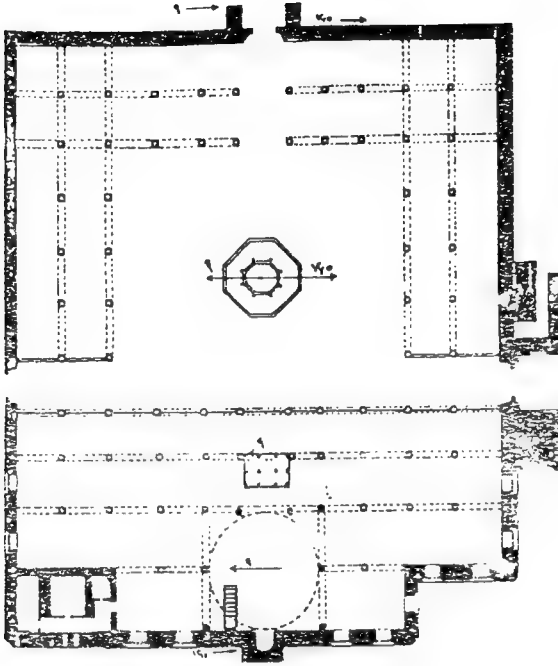
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٣٩ - جامع الناصر محمد بالقعة

مسقط أفقى

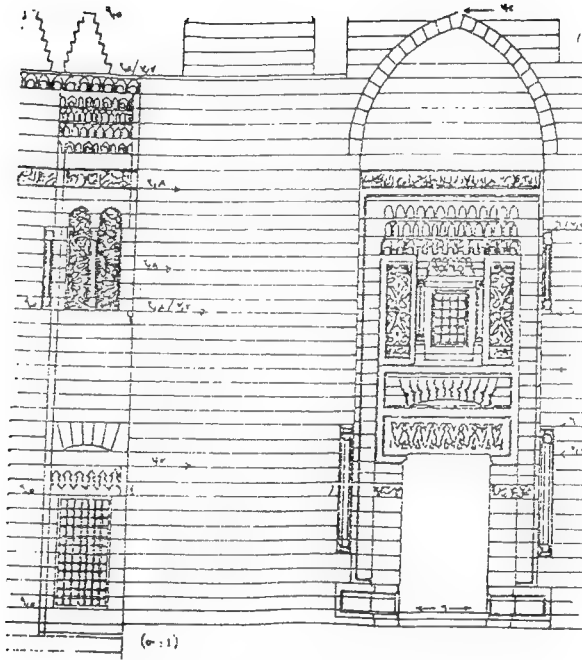
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٤٠ - السقط الأفقي لمسجد الطنغا المارداني

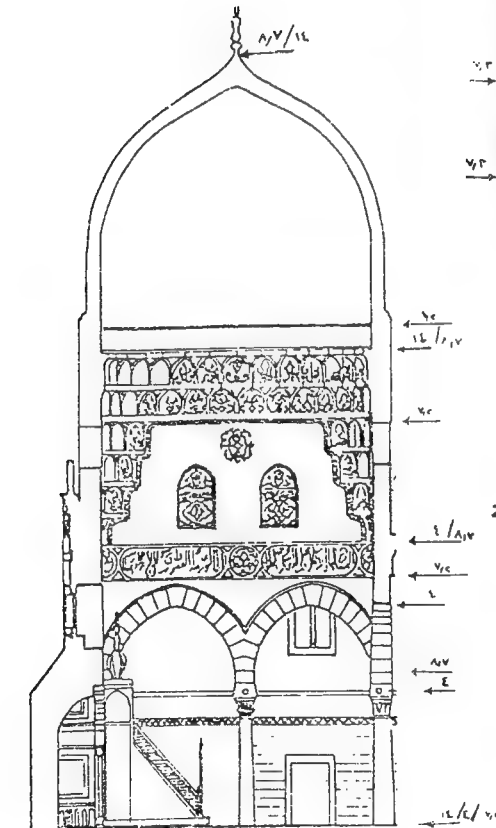
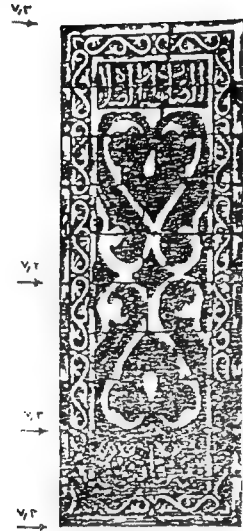
مقياس الرسم ١ : ٢٠٠

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

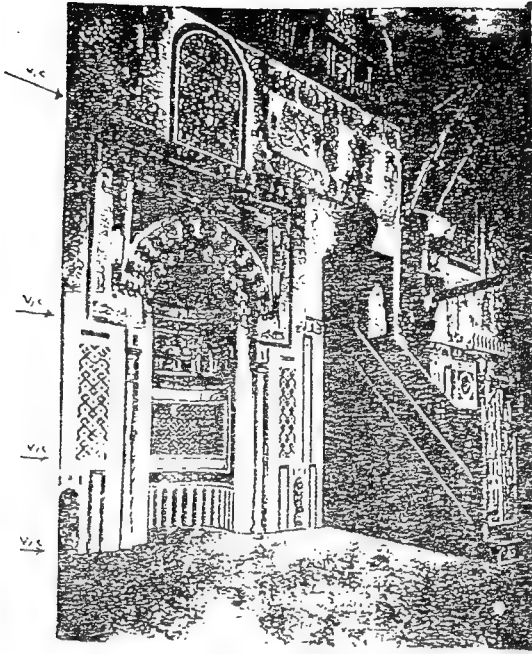


ش ١٤ - جامع المارداني
قطاع رأسى للواجهة الرئيسية
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

ش ٤٢ - جامع المارداني
تكوين زخرفي بصدر المدخل الرئيسي
وزارة الأوقاف ، مساجد مصر ، لوحة ٦١



ش ٤٣ - جامع المارداني
القبة من الداخل
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

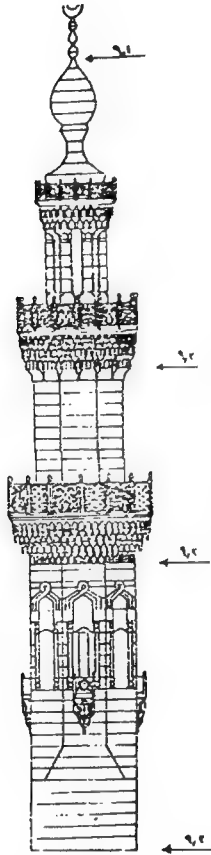


ش ٤٤ - جامع المارداني

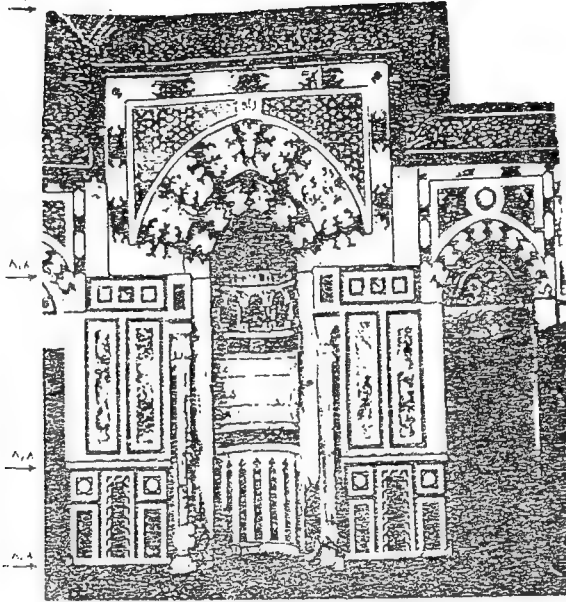
جدار القبلة

(ملاحظة: بعض اللوحات المشار إليها ذات منظور، ولكن الدراسة، تمت على الآثار في مواقعها)

وزارة الأوقاف ، مساجد مصر ، لوحة ٦٧



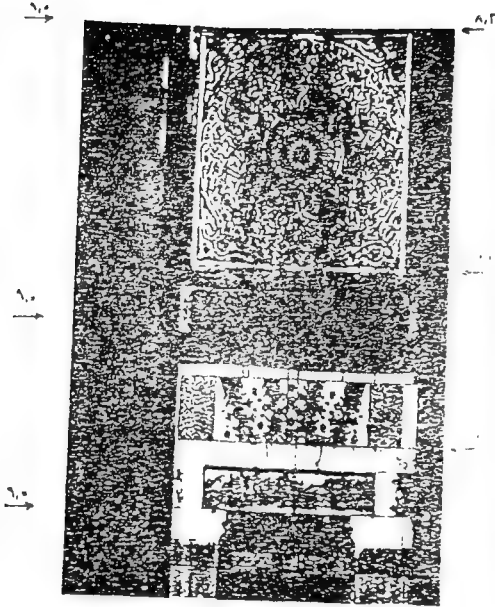
ش ٤٥ - جامع المارداني
قطاع رأسى للمئذنة
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٤٦ - المدرسة الأقباطية بالجامع الأزهر

جدار القبلة

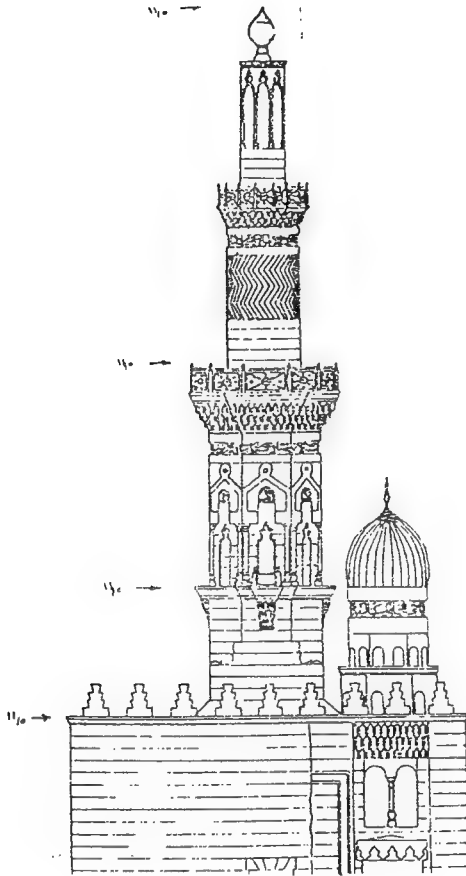
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٤٧ - مسجد أصلم السلحدار

صدر المدخل

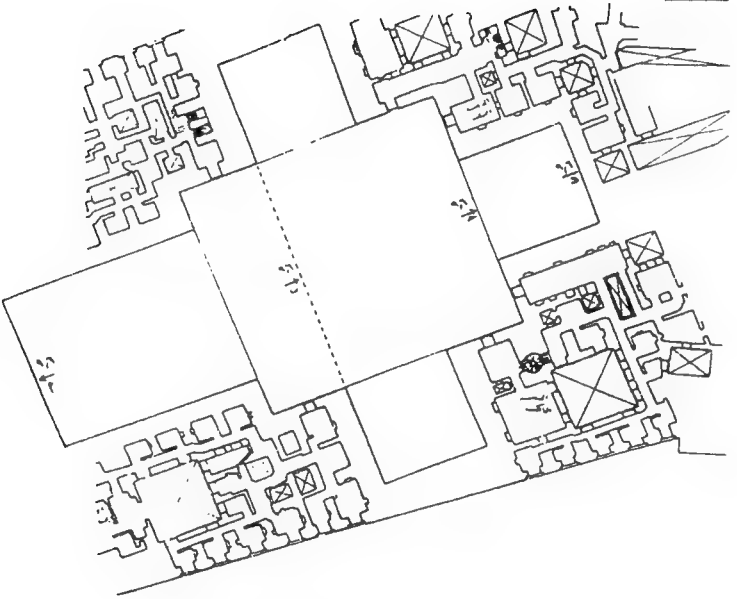
وزارة الأوقاف ، مساجد مصر



ش ٤٨ - مسجد أيمن: الجبلان

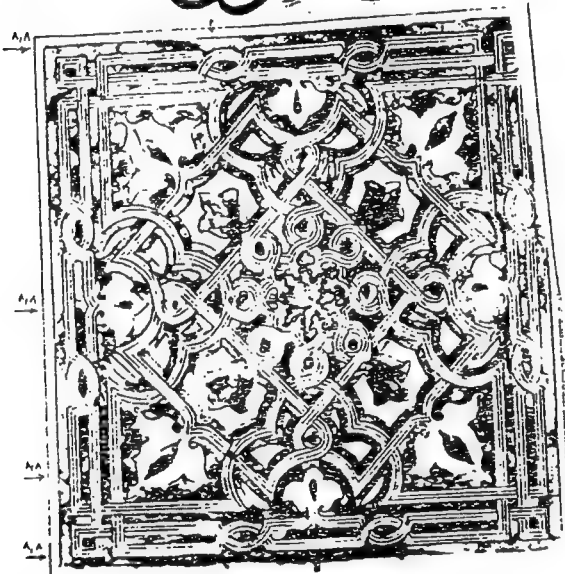
المنذرة

هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٤٩ - مدرسة السلطان حسن
المسقط الأفقى للحيوانات المطلة على الصحن
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية

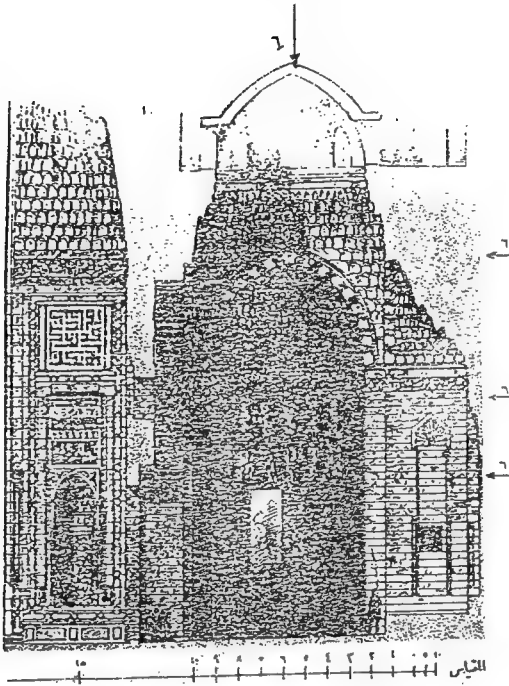
الجامع الأموي بدمشق



ش ٥١ - المسجد الأموي بدمشق

تكوين زخرفي مماثل لأخر بمدرسة السلطان حسن

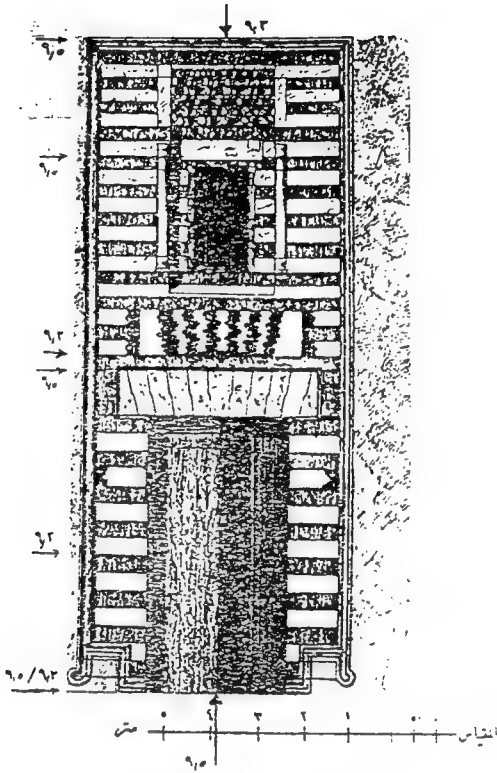
هيئة الآثار ، الإدارة الهندسية



ش ٥٢ - مدرسة السلطان حسن

قطاع الطرقة ودورة المياه

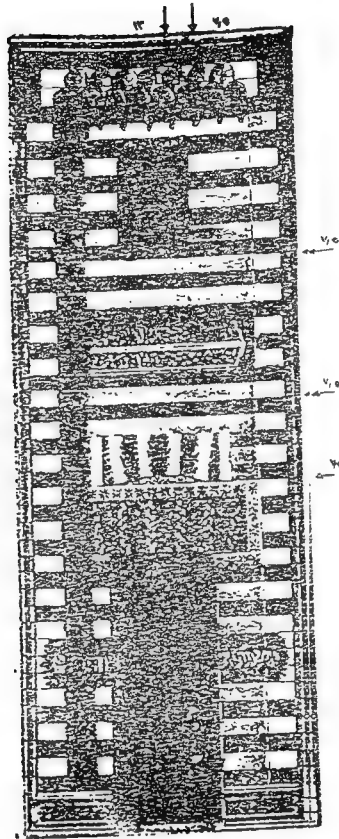
هرتير باشا ١٠ جامع السلطان حسن



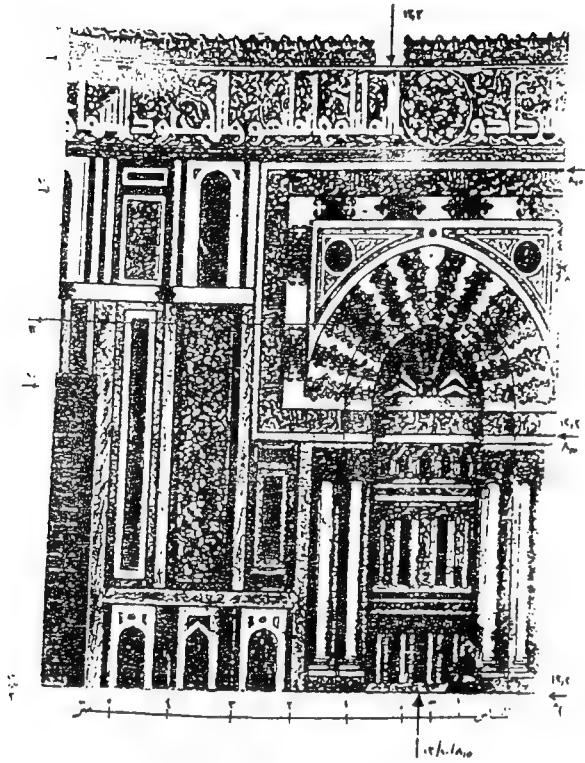
ش ٥٣ - مدرسة السلطان حسن

باب الدخول إلى الصحن

هرتز ، باشا جامع السلطان حسن



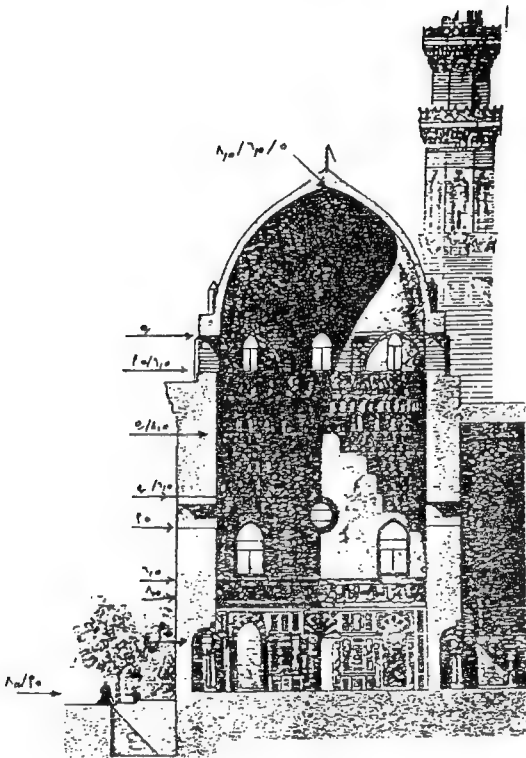
ش ٥٤ - مدرسة السلطان حسن
باب المدرسة المالكية
مرتز باشا ، جامع السلطان حسن



ش ٥٥ - مدرسة السلطان حسن

إيوان القبلة

هرتر باشا ، جامع السلطان حسن



ش ٥٦ - مدرسة السلطان حسن

قاعدة الضريح

هرتر باشا ، جامع السلطان حسن

هوامش البحث

- (١) معنى الفن : ترجمة سامى خشبة ، ومصطفى حبيب ، دار الكتاب العربى ، القاهرة ١٩٤٩ ، ص ٤٤
- (٢) رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا ، المجلد الأول ، القسم الرياضى ، دار صادر ودار بيروت ١٩٥٧ ، ص ٢٣
- (٣) " النسب التأليفية هي المركبة من الهندسية والعديدية " رسائل إخوان الصفا ، ص ٢٤٧
إن التراث الإسلامى المنقول والمعمارى ، وما به من مساحات وأجزاء ذات أبعاد مدروسة ، كانت نتاج أعمال فكرى متواصل ، لابد أنه تأسس على سر هندسى ، قائم على النسبة ، أو التناسب ، الأمر الذى يحتم الكشف عنه لما له من أهمية إذا ما التزم به المعمار والمصمم عند تصميم عمل ما .
- (٤) " وقد أمكن التعرف على (ذلك) من التقسيمات الشبكية المتساوية المسافات طولاً وعرضها لجسم الإنسان ، والتي ما زالت مرسومة بوضوح إلى اليوم فى كثير من الآثار المصرية "
- د. أحمد راشدان ، القيم الفنية فى أعمال محمود مختار ، رسالة دكتوراه ١٩٧٨ ، ص ٥٩
- (٥) عمر فروخ ، تاريخ العلوم عند العرب ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٧٠ ، ص ١٤٦
- 6 - Creswell (K . A . c .) ; Early Muslim Architecture, vol. 1, part 1, Oxford, 1932
- 40, P. 297
- (٧) E . M . A . , 1940 297 ولقد جرى التحقق من تطبيق التناسب الهندسى على المسقط الأفقى للمسجد الأموى وإثباته هندسياً فى مكان لاحق من البحث .
- (٨) أحمد راشدان ، التصميم فى الفن التشكيلى ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٠ ، ص ٨١
- (٩) Graves (Mait Land) ; The Art of color and design, second edition, Mc . (٩)
Graw Book and Company . New York , London , 1957, p237

- (١٠) " من أهل أثينا (٤١٥ - ٣٦٩ ق.م) وإنه تتلمذ لسقراط ... وعاصر أفلاطون " .
جورج سارتون ، تاريخ العلم ، ج٢ ، القرن الرابع (ق . م) ، ترجمة لفيف من
العلماء ، دار المعارف ، ١٩٦١ ، ص ٩٢ .
(١١) تاريخ العلم ، ١٩٦١ ، ص ١٠١ .
(12) El-Said (Issam) , and Ayse Parman; Geometric Concepts in Islamic Art,
World of Islam festival publishing company 1 td ., October, 1975 . P82
(13) The art of color and design , 1957 , P. 237
(14) Critchlow (Keith) ; Islamic Pattern, Hudson, London 1975, P31
(١٥) هي أداة هندسية يسهل من خلالها الكشف عن أية نسب أو تناسب في أى أعمال فنية .
(١٦) جرى البحث عن النسبة والتناسب في معظم الأعمال المعمارية التي امتدت عبر
القدس ودمشق والقاهرة وسامراء والقيروان وقرطبة ، والتي ترجع إلى الفترة من
القرن (٧ - ١٥ م) ، ولم يجد الباحث تطبيقاً للنسبة أو التناسب الجمالى سوى
بالمواقع المعمارية السبعة وخمسون المذكورة بالجدول رقم (١) .
(١٧) ذكر كريستول إن " أجزاء القطاع الذهبى متكررة فى تقسيم الأشرطة الزخرفية
ببوابن العقود " أى فى نسبة عرض كل شريط مع الآخر المجاور له . ولكن لم
يذكر هذه النسبة (١ : ١,٦١٨) التى توصل اليها الباحث إليها . . Creswell, E M .
A., P. 299
(١٨) ابن السيو فى كبير مهندسى دولة الناصر محمد بن قلاوون ، ويرى الباحث أن الفنان
كان دوره محصوراً فى تصميمه لكل تفاصيل العناصر والتكوينات الزخرفية ، بينما كان
دور المهندس ممتداً إلى توزيع هذه العناصر أو التكوينات وفقاً لأبعاد تتوافق مع
التناسب الجمالى الذى التزمه ووفقاً لأحجام وأبعاد العناصر المعمارية التى يتضمنها الأثر .

(19) creswell, E . M . A 1940, P. 299

(٢٠) لقد تشابه أسلوب تطبيق التناسب الهندسى فى كل من المسجد الأموى بدمشق ،
ومسجد قرطبة ولا عجب فى هذا فلقد " استند فى تخطيط المسجد الكبير فى قرطبة
... إلى تخطيط المسجد الكبير فى دمشق ... وكانت هندسة المساجد قد انتقلت إلى
الأندلس مع الفاتحين من أهل الشام وغيرهم ، وأخذت هذه المساجد كثيرًا من الأفكار
التي كانت سائدة فى جامع دمشق " .

عفيف بهنسى ، الشام ، لمحات أثرية وفنية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٨٠ ،
ص ١٣٥ .

(٢١) المسجد الكبير بسامراء الذى بناه الخليفة المتوكل ، الذى حكم فى سنة
(٢٣٢هـ/٨٤٧م) والمسجد أبعاده هى (١٥٦ م : ٢٤٠ م) ، أى النسبة بينهما هى
(١ : ١,٦١٨) ، وليست (٢ : ٣) ، كما ذكر كريسيويل فى مرجعه ، الآثار
الإسلامية الأولى ، ص ٣٦١

المراجع العربية والأجنبية

المراجع العربية :

- ١ - د. أحمد رشدان ، القيم الفنية فى أعمال محمود مختار ، رسالة دكتوراه ، مخطوطة ، ١٩٧٨ ، التصميم فى الفن التشكيلى ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٠ .
- ٢ - إخوان الصفا وخلان الوفا ، المجلد الأول ، القسم الرياضى ، دار صادر ودار بيروت ، ١٩٥٧ م .
- ٣ - جورج سارتون ، تاريخ العلم - ج٤ ، ترجمة لفيف من العلماء ، دار المعارف بمصر ١٩٦١ م .
- ٤ - د. عفيف بهنسى ، الشام ، لمحات أثرية وفنية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ١٩٨٠ م .
- ٥ - عمر فروخ ، تاريخ العلوم عند العرب ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٧٠ م .
- ٦ - ك . كريصول ، الآثار الإسلامية الأولى ، ترجمة عبد الهادى علبة ، تعليق أحمد غسان ، دار قتيبة ، دمشق ، ١٩٨٤ م .
- ٧ - ما نويل جوميث مورينو ، الفن الإسلامى فى أسبانيا ، مترجم ، الدار المصرية للتأليف والترجمة .

المراجع الأجنبية :

- 1 - El-Said Issam and Ayse parman: Geomitric Concept in Islamic Art, world of Islam Festival Publishing Company Ltd. October, 1975.
- 2 - Creswell, (K. A. C.): E. M. A., Vol, 1, Part 1, Oxford, 1932-40: M. A. E., oxford, 1952-59.
- 3 - Critch Low (Keith): Islamic Patterns, thames, Hudson, London, 1976.
- 4 Graves (Mait Land): The art of color and design, second edition, Mc. Graw- Hill Book Company, New Yourk, Toranto, London, 1957.

التنافس الاستعماري الأوروبي في أعالي النيل

١٣٠٠هـ - ١٣٢٢هـ / ١٨٨٢م - ١٩٠٤م

د. عمر سالم عمر بابكور

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جامعة أم القرى

أدرك الفرنسيون منذ زمن طويل أهمية البحر المتوسط والبلاد المطلة عليه سواء في آسيا أو أفريقيا ، إذ أن فرنسا لها ساحل هام مطل على البحر المتوسط وكانت تنظر إلى أن مصالحها الحيوية مرتبطة بهذا البحر والدول المطلة عليه .

ولذلك اتجهت أنظار الفرنسيين لمصر عدة مرات قبل حملتهم المشهورة عام ١٢١٣هـ - ١٧٩٨م باعتبارها محطة هامة في الطريق للهند . وقد نصح بعض رجال السياسة لويس الرابع عشر (14 Louis) باحتلال مصر لأهميتها في الطريق إلى الهند - ولكن الفكرة لم تنفذ في الأرشيف الفرنسي فترة من الزمن حتى جاءت الحملة الفرنسية على مصر (١) .

ومهما قيل من دوافع وأسباب هذه الحملة على مصر التي قادها نابليون بوناپرت (Napoleon Bonapart) فإن في مقدمة هذه الدوافع الصراع والتسابق الذي أعقب حركة الكشف الجغرافية . ورغم أن الفرنسيين لم يكتفوا في مصر بعد غزوها في عام ١٧٩٨ أكثر من ثلاث سنوات (١٢١٣هـ - ١٢١٦هـ) (١٧٩٨ - ١٨٠١م) ، ورغم فشل الحملة من الناحية الحربية إلا أنها كانت نقطة تحول خطيرة في حياة مصر والشرق العربي كله ، حيث

ظهرت جليًا الأهمية الاستراتيجية لهذه البلاد المطلة على البحر المتوسط والبحر الأحمر والتي تعتبر المنفذ الهام المؤدى للهند (٢) .

وكانت العلاقة بين إنجلترا وفرنسا وقت مجئ الحملة الفرنسية تتسم بالتوتر الشديد (٣) ، الأمر الذى أدى إلى أن تلعب إنجلترا دورًا هامًا فى خروج الفرنسيين من مصر . لقد حاول الإنجليز إبقاء قوات لهم فى مصر لكنهم انسحبوا فى عام ١٢١٨هـ - ١٨٠٣م ، وكذلك فشلوا فى استمالة بعض المماليك إلى جانبهم ، وبهذا فشل الإنجليز مرة أخرى فى الاحتفاظ بنفوذ لهم فى مصر .

وشاهدت مصر خلال القرن التاسع عشر موجات متعددة من الصراع بين إنجلترا وفرنسا من أجل بسط النفوذ عليها (٤) .

وعندما استقر الأمر لمحمد على فى مصر وجهت إنجلترا حملة إلى مصر فى عام ١٨٠٣م ولكنها باءت بالفشل بفضل مقاومة محمد على والمصريين ، وأرسلت حملة فى إبريل من نفس العام ، ولكنها فشلت أيضًا ، مما أدى إلى أن فريزر (Fraser) القائد الإنجليزى للحملة طلب أن يخرج بجيشه ، وبالفعل تم الصلح فى سبتمبر عام ١٨٠٧م ورحلت القوات الإنجليزية عن مصر .

وأدى النصر الذى أحرزه المصريون فى عام ١٢٢٢هـ - ١٨٠٧م على الإنجليز إلى أن يؤخر احتلال إنجلترا لبلادهم لمدة ٧٥ عامًا ، فلم يتم احتلال مصر إلا فى عام ١٣٠٠هـ - ١٨٨٢م .

على أنه منذ عام ١٢٤٥هـ / ١٨٣٠م كان شغل السياسة الإنجليزية الشاغل هو حماية طرق مواصلاتها مع الشرق ، وأدى هذا بالتالى إلى الوقوف

فى وجه التوسع المصرى على سواحل البحر الأحمر والخليج العربى ، وكذلك فى بلاد العرب ، حيث استطاع محمد على أن ييسط سيطرته على الجزيرة العربية فيما عدا سواحلها الجنوبية ، لكن البريطانيين كانوا ينظرون إليه على أنه منفذ لسياسة فرنسية على أساس أن عددًا من الضباط الفرنسيين كانوا يقومون بتدريب الجيش المصرى .

فأرسلت إنجلترا فى عام ١٢٤٥هـ - ١٨٣٩م تعليماتها لفتصلها فى القاهرة بالمرستون (Palmerston) ليخطر محمد على بعدم ارتياح إنجلترا لمد حدوده لهذه المناطق .

كما وقفت إنجلترا موقف المعارض لمشروع قناة السويس وأخذت توغر صدر السلطان العثمانى ليعارض هذا المشروع ، وكانت إنجلترا تدرك أن تنفيذ مشروع قناة السويس فى ذلك الوقت على أساس الامتيازات التى حصل عليها فردين ديلسبس (F. Delesseps) نصر لفرنسا فى مصر ، وصدمة للسياسة الإنجليزية ، على أن إنجلترا انتهزت فرصة إفلاس المالية المصرية فعليًا فى شئون البلاد (٥) .

أدى إلى تدهور الإدارة سواء المركزية أو اللامركزية نتيجة لما أحدث ذلك (٦) ، وعندما قامت الثورة المهدية فى السودان كان المجتمع السودانى قد تبلور وتوفرت لديه المقومات من رباط روحى ووحدة الهدف (٧) .

واستطاعت إنجلترا فى يونية عام ١٣٠٠هـ - ١٨٨٢م على أثر موقعة التل الكبير احتلال مصر بعد هزيمة العربيين (٨) .

والملاحظ أن الحكومة الفرنسية لم تثر قبل شهر سبتمبر عام ١٣٠٠هـ - ١٨٨٢م أمر مستقبل مصر ومصيرها ... ولكنها سرعان ما أفاق لتترى

ما أصبح للإنجليز من تفوق فى وادى النيل نتيجة الاحتلال العسكرى فاعترضت عليه ، مما أدى إلى كثرة الوعود من جانب الإنجليز بالجلء عن مصر دون أن توضع موضع التنفيذ(٩) .

ولقد حاولت الحكومات الفرنسية المتعاقبة إثارة الدول الكبرى الأوربية ضد بريطانيا كما أيدت الباب العالى فى شكواه الدائمة واحتجاجاته الكثيرة ، كما عملت فرنسا على عرقلة الإدارة الإنجليزية فى مصر وساعدتها على ذلك النظم الدولية التى استقرت أسسها فى مصر ، خاصة الإمتيازات وصندوق الدين ، وأقامت العقبات الواحدة تلو الأخرى فى وجه السياسة الإنجليزية الإستعمارية خارج حدود مصر ، وأكثر من هذا أنها حاولت إثارة ألمانيا ضد إنجلترا وحدتتها عن رغبة إنجلترا فى السيطرة وحدها على العالم كله .

وعندما أرادت إنجلترا إلغاء نظام المراقبة الثنائية على المالية المصرية احتجت فرنسا احتجاجاً شديداً ، لأن معنى هذا فى نظر الفرنسيين هو استبعاد للنفوذ الفرنسى فى ميادين السياسة والإدارة المصرية وانفراد إنجلترا بالأمر ، وأعلن ديكلارك (Declarc) رئيس وزراء فرنسا أن نظام المراقبة الثنائية قائمة على أساس إتفاق الدولتين وليس من حق دولة إلغائه دون موافقة الأخرى ، وأن على الحكومة الإنجليزية احترام النظم القائمة التى لها حقيقة دولية(١٠) .

وأمام هذه الاحتجاجات من جانب فرنسا حاولت إنجلترا إجراء تعديل على مقترحاتها لإرضاء فرنسا ، ولكن الحكومة الفرنسية أصرت على مطالبها كاملة وتحولت الأمور بين فرنسا وإنجلترا إلى نزاع وتطاحن شديدين(١١) .

وكان لابد وأن يعقب ذلك تشابك فى المصالح والخطط والأهداف انتهت إلى أن تعقدت العلاقات الخارجية البعيدة عن الميدان الأوربى . ومع ذلك فإن الحركة الإستعمارية لم تكن سبباً من أسباب الحروب ، حقيقة قد يصل الأمر إلى توتر فى العلاقات بين الدول ، بل والتهديد ، باستخدام القوة ، كما حدث بين إنجلترا وفرنسا ، ولكن فى النهاية كان ذلك كله ينتهى بالمسألة والاتفاق ، ولا يرجع ذلك إلى فضل الأوربيين أنفسهم وميلهم إلى التسامح بقدر ما يرجع إلى وفرة فى المناطق التنازع عليها ، واتساعها بحيث أن التنازل عن إقليم كان يتم فى مقابل الحصول على إقليم آخر وهكذا ، ومن ناحية أخرى ، كانت العلاقات الأوربية فى تلك الفترة تخضع لضوابط - ولو أنها لم تتجح فى منع حدوث الأزمات الأفريقية لأنها أصلاً لم توجد لحل هذه الأزمات أو منعها - استطاعات أن تعمل على ألا يتطور النزاع الاستعمارى إلى حرب سافرة(١٢).

وكانت هذه المرحلة من التنافس الاستعمارى بين كل من فرنسا وإنجلترا تتمثل فى المشروعين العظيمين (القاهرة - الكاب) وهو المشروع الإنجليزى الذى يقابله المشروع الفرنسى (البحر الأحمر - المحيط الأطلنطى) أى تمتد الأراضى الإنجليزية أو الفرنسية فيما بين هذه النقط فى خط مستقيم متصل يقطعه شئ ، ولما كان حوض النيل هو ملتقى هذين الخطين ، فإنه أصبح العقدة الرئيسية فى كل المسائل الاستعمارية ، بل أصبح العنصر الفعال فى السياسة العالمية فى ذلك الوقت(١٣) .

وقد فتح الاحتلال الإنجليزي لمصر عام ١٨٨٢م الباب للنزاع الاستعمارى بين فرنسا وإنجلترا ، الذى امتد إلى حوض النيل بأكمله .

ولم يكن فى وسع الفرنسيين السكوت على مركز الإنجليز فى مصر ، فاتخذوا من الحركة الاستعمارية فى أعالى النيل قواعد للضغط على الإنجليز فى مصر ، وكانت لهم فى هذا الميدان ثلاث قواعد .

القاعدة الأولى : محاولة النفوذ من الأوبانجى إلى النيل .

القاعدة الثانية : محاولة التفاهم مع ليوبولد صاحب دولة الكونجو الحرة.

القاعدة الثالثة : محاولة الاتفاق مع منليك .

وكان ذلك كله كفيلاً بأن تعيد إنجلترا النظر فى المسألة السودانية بأكملها(١٤) . ولعل هذا هو الدافع للحكومة الإنجليزية التى كانت علاقاتها بألمانيا طيبة إلى توقيع معاهدة ١٣١٢هـ - ١٥ نوفمبر ١٨٩٤م مع الحكومة الألمانية ، والذى بمقتضاها تم توسيع رقعة الأراضى الألمانية فى الكميرون فى مقابل اعتراف ألمانيا بالحقوق البريطانية فى السودان .

ورغبة من الحكومة الفرنسية فى القضاء على هذه العقبة التى وضعتها الدبلوماسية الإنجليزية فى طريقها من ناحية ، وكسب تأييد ألمانيا من ناحية أخرى ، انتهزت فرصة ميل الحكومة الألمانية وتنتذ للتقرب من فرنسا ، ودخلت معها فى مفاوضات فى برلين فى ١٣١١هـ - ٤ ديسمبر ١٨٩٣ بقصد تخطيط حدود الكميرون الألمانى والكونجو الفرنسى ، وتمت المفاوضات بنجاح فى عام ١٣١٢هـ الموافق ٤ فبراير ١٨٩٤م من وجهة النظر الفرنسية ، فقد استطاع المفاوضان الفرنسيان (مونتي Montei) و(هاوسمان Houssman) أن ينالا موافقة الحكومة الألمانية على أن تحصل فرنسا على طريق واسع للخروج إلى النيل والسودان المصرى ، وقد روى مونتي أن الإمبراطور وليم الثانى عرض أن يقوم تحالف دفاعى هجومى بين

ألمانيا وفرنسا ضد إنجلترا في الحقل الاستعماري ، مع أنه منذ ثلاثة شهور ، كانت الحكومة الألمانية قد وقعت مع إنجلترا إتفاقًا استعماريًا على جانب كبير من الأهمية ، مما يدفع إلى الاعتقاد بأن العرض كان يمثل رغبة الإمبراطور شخصيًا أكثر منها رغبة الحكومة الألمانية ، تلك الرغبة في الانغماس في الصراع ضد إنجلترا التي انتهت بقيام الحرب العالمية الأولى .

وقد اقتصر الأمر - بناء على رغبة المفاوضين الفرنسيين - على ما جاء بالمادة الثانية من بروتوكول ٤ فبراير ١٨٩٤م ، وهي أن فرنسا وألمانيا تتعهدان على احترام قانون برلين . وبهذه الاتفاقية ، أمكن لفرنسا إزاحة العقبة التي وضعها الإنجليز في طريقها وأن تجد أمامها من جديد الطريق حرًا نحو النيل (١٥) .

وردت إنجلترا على ذلك بتوقيع معاهدة ١٢ مايو ١٨٩٤م مع دولة الكونجو الحرة التي تخلت لها عن بحر الغزال مقابل شريط طويل عرضه ٢٥ كم يمتد من بحيرتي البرت ونتجانيقا ، وبذلك ضمنت تحقيق غرضين :

الأول : تحقيق مشروع القاهرة - الكاب .

الثاني : (وهو الأهم) منع أي تقدم فرنسي نحو السودان .

وقبل توقيع الاتفاق (الأنجلو - كرنجلى) لم تشك الحكومة الفرنسية في وجود أي تقارب أو تفاهم بين الطرفين ، بدليل أنه لم ترد عنها أى إشارة قبل توقيعها في الوثائق الدبلوماسية الفرنسية . حقيقة كانت فرنسا تدرك أن البريطانيين والبلجيكين قد يحاولون سبق الفرنسيين نحو أعالي النيل إلا أن الفرنسيين كانوا على ثقة من أنهم سوف يحرزون قصب السبق . وبالفعل كان مرشان أول من وصل إلى فاشوده (١٦) ، لذلك كان يهم الفرنسيين أن يحتفظوا

بمسألة أعالي النيل فى الصعيد العملى بعيدًا عن ميدان الدبلوماسية . ولما كان الاتفاق (الأنجلو - كونجولى) يهدد هذه الخطه ، فقد سارع رئيس الوزراء الفرنسى (كازيمير Casimir) إلى الاحتجاج ضده فى بروكسل ولندن بعد نشره مباشرة ، ولكن خليفته فى وزارة الخارجية (هانوتو) رغم أنه كان أصلاً خبيراً بالشؤون الأفريقية فى وزارة الخارجية كان استعماريًا أقل حماسًا من زميله ديلكاسى ولو أن الاثنين كانا يودان الوصول إلى اتفاق مع إنجلترا بشروط استعمارية فى مصلحة فرنسا . وفى كل الأوقات كان وزير المستعمرات الفرنسى يفكر فى التفاصيل الاستعمارية فى حين أن زميله وزير الخارجية سواء كان هانوتو أو ديلكاسى كان أول ما يفكر فيه هو الوصول إلى اتفاق أو تفاهم ، وهذا لن يكون مقبولاً لدى الرأى العام الفرنسى إلا إذا كانت شروطه الاستعمارية محتملة .

أما فى إنجلترا فقد كان (كميرلى) حديث العهد بوزارة الخارجية وكان دائماً يبدى ميله للاتفاق مع الفرنسيين فى محادثاته معهم ، بيد أن (روزبرى) رئيس الوزراء كان يسيطر عليه ، هذا بالإضافة إلى أن (أندرسون) الخبير بالشئون الأفريقية بوزارته كان يعمل مباشرة مع (روزبرى) ولم يكن (كميرلى) يعلم شيئاً إلا إذا تم الوصول إلى قرارهما ، وكان من رأى أندرسون أن صداقة الفرنسيين ليست بذات أهمية بالنسبة لأى جزء ولو بسيط من الأراضى الأفريقية ، لذلك فإنه عرقل جهود فيبس لمصادقة الفرنسيين (١٧) .

ولم يضيع هانوتو وقته بمقابلة دفرين فى عام ١٣١٣هـ الموافق أول يونيو ١٨٩٤م وحذره من أن الاتفاق (الأنجلو كونجولى) قد يدمر العلاقات مع فرنسا واقترح بسحبه أو تأجيله (١٨) . وفى الخامس من يونيو وافق كميرلى على مناقشة اعتراضات فرنسا ، وعرض إعادة النظر فى جميع

المسائل الإفريقية المتعلقة بين الحكومتين بقصد الوصول إلى تصحيح للأوضاع من شأنه أن يضع العلاقات بين البلدين في تلك القارة على أساس مرضى، بشرط استبعاد المسألة المصرية من المناقشة لأنها قطعة كبيرة (١٩).

ومن المحتمل أن تكون المقابلة قد تمت بينى دفرين وهانوتو في ١٣١٣ هـ الموافق العاشر من يونيو ١٨٩٤ م ، وقد حاول دفرين أن يشير أن الاتفاق الأنجلو - كونجولي قد وقع لمجرد تجنب الصراع مع البلجيكيين دون التفكير بالمساس بالفرنسيين ، وأضاف أنه ليس هناك أى احتمال لإلغاء الترتيبات التى ترتبت على توقيع الاتفاق الأنجلو - ألماني أو تعديلها . وقد أجاب هانوتو أن هذه المعاهدة لا تعد قائمة فى نظرنا ، ولا يمكننا أن نوافق على هذه الطريقة الدبلوماسية الجديدة التى تقوم على أساس ادعاء للحقوق فى أراضى إما باتفاقيات بين الدول التى ليس لها أى حق فيها ، أو لمجرد تصريحات فى البرلمان ، لأن حقوقنا فى هذا الجزء من النيل تضارع فى جديتها حقوق إنجلترا . وخرج دفرين من تلك المقابلة بأن الرغبة الحقيقية للفرنسيين هى أن يمنعونا من أن نؤسس لأنفسنا ... فى بحر الغزال وفى وادى النيل ، وربما ليحرزوا قصب السبق علينا فى احتلال هذه الجهات (٢٠) .

وكان البريطانيون يعتقدون أنهم وقعوا معاهدة مرضية مع دولة الكنجو الحرة ، فلم يكن فى نيتهم التخلّى عنها ، لذلك لم يعكفوا على دراسة عرض هانوتو بمناقشة المسألة ودّيًا ، وانتظروا منه أن يتقدم ببعض الاعتراضات على التفاصيل فحسب ، هذا بالإضافة إلى أن الحكومة البريطانية كانت قد نالت ما يكفيها من الاعتراضات الألمانية على المادة الثالثة التى بمقتضاها أجر لوبولد للبريطانيين الأراضى الكونجولية المتاخمة لأراضى شرق أفريقيا الألمانية والتي عرف باسم حاجز (٢١) لادو (Lado Enclave) . على أن

ذلك لم يكن ليغير شيئاً من الأوضاع القائمة ، فإن الحركة الألمانية - فى رأى البعض - كانت تهدف إلى تهديد البريطانيين لكى يجددوا تأييدهم لإيطاليا والنمسا والمجر فى البحر المتوسط . وربما كان لها دافع ثانوى آخر ، وهو تحسين العلاقات مع فرنسا ، ولكنها لم تحقق أيّاً من الهدفين ، إنما نجحت فى إساءة العلاقات بين روزيرى وألمانيا والتحالف الثلاثى بصفة عامة (٢٢) .

وعلى عكس ما تصور الألمان ، فإن الفرنسيين لم يستجيبوا لتلك الدعوة ، ولم يفكروا أبداً فى فى الاعتماد على تأييد ألمانيا فى نزاعها مع إنجلترا ، إذ أنهم لما استفسروا من الألمان - أمام هذه الصداقة الجديدة المعروضة عليهم - عما إذا كان يمكنهم تأييد الفرنسيين فى المسألة المصرية ، لأن ذلك كان الثمن الوحيد لإمكان قيام وفاق فرنسى - ألماني ، لم يستحب الألمان لهذا الاقتراح ، فسار الفرنسيون فى طريقهم وحدهم .

ومن ناحية أخرى يبدو أن دفرين أراد أن يحتفظ بهدوء هانتوتو ، خاصة وأن النزاع مع ألمانيا حول المادة الثالثة لم يكن قد سوى بعد ، فلعب بالدبلوماسية على مسؤوليته الخاصة ، فأصغى لاقتراح هانتوتو بأن يتخلى ليوبولد أيضاً عن المادة الثانية من الاتفاق الأتجلو - كونجلى التى تنص على تأجير بعض الأراضي لدولة الكونجو ، كما سبق له التخلي عن المادة الثالثة تحت ضغط ألمانيا (٢٣) . وفى محادثات (هانتوتو - دفرين) فى ٢٠ يونيو ١٨٩٤م هدد دفرين بدعوة الدول التى وافقت على إنشاء دولة الكونجو لعقد مؤتمر ، ورغم أن موقف فرنسا كان سليماً من الناحية القانونية ، إلا أنه لم يكن من المنتظر أن تلقى تأييداً من أية دولة عظمى بخصوص المسألة المصرية ، وكان هذا واضحاً تماماً فى موقف دول النمسا والمجر وإيطاليا ، لدرجة أن فرنسا لم تسألهم عن رأيهما ، أما ألمانيا فقد قنعت باسترضاء البريطانيين لها بإلغاء المادة الثالثة ، لذلك فقد قام وزير الخارجية الألمانية مرشال Marchall بإجازة لتجنب أى شئ يذكره بمحاولات التقرب التى بذلها مع فرنسا (٢٤) .

ولم يكن موقف روسيا أفضل من موقف ألمانيا ، ففي أواخر يونيو حاول هانوتو استخدام التحالف الروسى - الفرنسى لصالح فرنسا ، وبعد مرور أسبوع من التهرب عن إجابة هذا الطلب ، أمكن انتزاع جملة واحدة من الوزير الروسى (جيرس Giers) بأن القيصر يوافق تمامًا على وجهة نظر حكومة الجمهورية ، ولم يزد الأمر على ذلك ، وهكذا استمرت مسألة أعالى النيل محصورة بين هانوتو ودفرين (٢٥) . وتقابل الاثنان فى ٢٩ يونيو ، وكان استسلام البريطانيين للضغط الألمانى منذ أسبوع ، قد زاد من تصميم الحكومة البريطانية على ألا تتهاون أكثر من ذلك بالتنازل أيضًا لفرنسا عن مطالبها . ولابد أن دفرين قد علم بغضب روزيرى المتزايد ، أما هانوتو فقد كان من ناحية يتعرض لإلحاح زميله وزير المستعمرات بالتخلى عن محاولات التفاهم مع البريطانيين ، وبأن يوقع بالضابط مونتى فى حلبة السباق نحو أعالى النيل ، فإن ليوبولد كان قد بدأ يلين للضغط الفرنسى ، وبدا أنه ليس هناك ما يدعو فرنسا من ناحيتها إلى أن تتساهل فى موقفها من إنجلترا . وفى وسط هذه الأحداث قررت الحكومة البريطانية الاستعداد لاحتمال قيام حرب ضد فرنسا حيث صدرت الأوامر للبحرية البريطانية بعمل الاستعدادات اللازمة وتحصين كافة الموانئ والثغور البحرية (٢٦) .

أنقذ هانوتو الموقف بقوله : (إن فرنسا لا تطالب بأكثر من سحب المادة الثانية ، وهى لا تتنافس فى الوقت الحاضر الاتفاق الأنجلو - ألمانى الموقع عام ١٣٠٨هـ - ١٨٩٠م الذى اعترف بأعالى النيل كمنطقة نفوذ بريطانية) . وهكذا وجد الرجلان مخرجًا ولو أن تردد اسم مونتى كان بمثابة تذكرة بأن طريق التفاهم لن يبقى مفتوحًا إلى أمر غير محدود (٢٧) . ومع ذلك فإن المخرج لم يكن من الإتساع بحيث يمكن منه بلوغ الاتفاق ، إذ اعتقد

دفرين أن الاتفاق مع ليوبولد غنمًا لا يجوز التفريط فيه . وفى اجتماع ٤ يوليو بين الوزير الفرنسى والسفير البريطانى أراد الإنجليز الوقوف على الثمن الذى يطالب به الفرنسيون مقابل اعترافهم بمجال النفوذ البريطانى ، فتساعل السفير : إذا كان هناك أى اعتراض من جانب فرنسا ، أليست هى المطالبة بأن تقترح طريقًا للخروج من هذا المأزق تمشيًا مع الروح الودية التى بدأت بها المناقشة ؟ فأجاب هانوتو بأنه ينبغى أولاً أن تقدم بريطانيا الدليل على رغبتها فى الوصول حقًا إلى تسوية ، وهذا الدليل فى رأيه هو سحب المادة الثانية.

وفى ١١ يوليو ، دخل وزير الخارجية البريطانية (كمبرلى) فى مناقشات مع (ديكريه Decrias) السفير الفرنسى فى لندن ، وقد تعرضا فيها لجميع نقاط الخلاف ما عدا المعاهدة الأتجلو - كونجولبة . نادو أن كمبرلى أشار إلى أن بريطانيا يمكنها أن تتفاهم إلى درجة معقولة فى أى جزء آخر ، لو تخلت فرنسا عن اهتمامها بأعلى النيل ، فلم يتأثر هانوتو بذلك فقد أبلغ ديكريه بأنه لا يمكن مناقشة أية تسوية عامة ما لم يتم إزاحة معاهدة ١٢ مايو من الطريق وكشف هانوتو عن آرائه فى خطاب خاص بعث به إلى سفيره فى لندن ، فقال إن فرنسا يمكنها أن تتخلص من المعاهدة التى تعترض عليها بطريقة أخرى غير الاتفاق مع إنجلترا (وهذا ما تم فعلاً بعد ذلك بقليل) وان الميزة الوحيدة للاتفاق هو ما يتبعه من تحسين العلاقات بصفة عامة (٢٨) .

أى أن هانوتو كان يستهدف الوصول إلى الوفاق الودى فى حين كان البريطانيون يفكرون فى أعالي النيل فحسب ، واللفتة الوحيدة التى أبداها (هانوتو) دليلاً على ميله للتفاهم كانت فى ١٣ يوليو حينما تسلم مونتي وهو على وشك السفر إلى أفريقيا أوامر صارمة من ديلكاس وهانوتو بألا يرسل مطلقاً قوة أو حتى رجلاً واحداً إلى حوض النيل (٢٩) .

وكان هذا هو المجهود الوحيد الذى بذله أى من الجانبين لتجنب الاصطدام . ولما ينس هانوتو من إقناع البريطانيين بالتخلى عن المادة الثانية، لم يكن هناك مناص من أن يلجأ إلى وسيلة أخرى ، وهو الضغط على ليوبولد الذى كان - بوسفه عاهلاً لدولة الكونجو الحرة - مستقلاً تماماً ، إلا أنه كان يرضخ دائماً لغضب وزرائه البلجيكين ، الذين كانوا يرون فى الدولة الحرة مصدر حرج لهم ، ولم يكونوا يميلون إلى إضافة أية أراضى إليها ، فما بالك بالنزاع مع فرنسا .

ولما كان ليوبولد لا يزال يأمل فى أن ينال تأييد البريطانيين ، فقد عمد الإنجليز إلى استدعاء دفرين إلى لندن بحجة مشاورته حول المناقشات المعلقة بين إنجلترا وفرنسا ، وكان المقصود هو إبعاد دفرين عن باريس كي لا يتصل مندوبو دولة الكونجو الحرة به .

واضطر ليوبولد فى عام ١٣١٣هـ الموافق ٨ أغسطس ١٨٩٤م أن يطالب البريطانيين صراحة بتأييده ، فأراد روزيرى أن يستعرض عضلاته ، أو لعله أراد لليوبولد أن يستعرض هذه العضلات أمام الفرنسيين فأوصاه بالتمسك بموقفه بأنه لا يمكن إجراء أى تعبير فى مواد الاتفاق الأنجلو - كونجولى دون موافقة بريطانيا العظمى .

ولكن بدا بعد ذلك أن الوزارة البريطانية وبخاصة فريق Little Englanders غير راضى عن مسلك روزيرى للوقوف فى وجه فرنسا (٣٠) ، وفعلاً أبرق وزير الخارجية البريطانية إلى سفيره فى بروكسل ، بأن حكومة صاحبة الجلالة لا يمكنها أن تصر على احتلال حكومة الكونجو للأراضى التى تم تأجيرها لها بمقتضى اتفاقية الثانى عشر من مايو (٣١) .

وتاريخ هذه البرقية التي بدلت موقف بريطانيا المتشدد هو ١٣ أغسطس، وفى اليوم التالى وقع مندوب دولة الكونجو مع هانوتو فى باريس الاتفاق الفرنسى الكونجولى بتاريخ ١٤ أغسطس ١٨٩٤ م .

وقد تلقت الدولة الحرة تسوية معتدلة على حدود الأويانجى فى مقابل أن تتخلى عن كل احتلال ، وألا تمارس مستقبلاً أى عمل من أى نوع غربى خط طول ٣٠ شرقاً أو شمالاً خط عرض ٥° ، وقد سمح الفرنسيون للدولة الحرة باستتجار الضفة اليسرى للنيل شمالاً لأنها لا تعترض الخطط الفرنسية ، وبذلك يكون الفرنسيون قد تخلوا عن اعتراضاتهم السابقة القائمة على مبدأ أنه طالما لا تزال حقوق مصر قائمة ، فإنه ليس للبريطانيين أى حق فى تأجيرها وبذلك النجاح يكون الفرنسيون قد قضوا على الهدف الرئيسى من وراء توقيع المعاهدة الأنجلو - كونجولية (٣٢) .

قبل المناقشات التى دارت فى يونيو ١٨٩٤م بين هانوتو ودفرين من ناحية وكمبرلى وديكرية من ناحية أخرى كان فى وسع البريطانيين التظاهر بجهلهم اعتراضات الفرنسيين ، وكان فى وسعهم أيضاً الإدعاء بأن مجال النفوذ البريطانى قد تلقى اعترافاً دولياً ، ولكن فى خلال المناقشات بدى من الواضح أنه لا بد من إجراء مفاوضات مع فرنسا لتجنب وقوع اصطدام بين الطرفين إن أجلاً أو عاجلاً ، ولم تكن وزارة الأحرار المنقسمة على نفسها فى موقف يسمح لها بأن تقدم على هذا الصراع ، ولكنها فى نفس الوقت لم تكن فى حاجة ماسة لصداقة الفرنسيين (٣٣) .

وفى ٨ أغسطس أقدم هانوتو على خطوة للتفاهم مع المستر (قسطنطين واريك فيبس) Constantine Eric Phipps الوزير المفوض بالسفارة البريطانية فى باريس ، فقال أنه ليست هناك أية مسألة عن التقدم الفرنسى نحو بحر الغزال ، واضاف هل يمكن تصور أن دولتين مثل إنجلترا

وفرنسا تفكر ان لحظة واحدة فى الدخول فى حرب بسبب سير اليون أو أى جزء آخر من أفريقيا ؟

وكرر هانوتو العرض الذى سبق أن قدمه وهو الاعتراف بمجال النفوذ كجزء من تسوية معقولة . وبعد توقيع الاتفاق الكونجولى ١٤ أغسطس عاد دفرين إلى باريس يحمل شروط البريطانيين فقدمها إلى هانوتو فى ١٦ أغسطس ، وهى تطالب بالاعتراف بمجال النفوذ البريطانى فى مقابل الوعد بأن تظل حقوق مصر معلقة حتى تصبح الحكومة المصرية فى موقف يسمح لها بإعادة احتلال الأراضى موضوع المسألة ، وبعد ذلك يمكن للحكومة البريطانية أن تسوى كل المسائل الأفريقية الأخرى بروح التفاهم .

ومهما يكن من أمر فإن هانوتو عرض المقترحات البريطانية على مجلس الوزراء الذى صرح له بمتابعة المحادثات ، وفى تلك الأثناء قام دفرين بإجازة ، وحل محله (فييس) الذى كان أكثر دراية بالتفاصيل الأفريقية ، فضلاً عن أنه يتيح للحكومة البريطانية فى المستقبل التوصل من أى اتفاق قد يصل إليه .

وقد تفاوض هانوتو وفييس شهر سبتمبر ، وقد أمكن الوصول إلى اتفاق - دون أية صعوبة حول مختلف النقاط عن غربى أفريقيا ، وصرح هانوتو بأن فى وسعه الاعتراف بالاتفاق الأنجلو - ألمانى الموقع عام ١٣٠٨هـ - ١٨٩٠م (الذى يحدد مجال النفوذ البريطانى) فى مقابل عرض مماثل على مستوى عال . وقد أثير هنا اعتراض جد خطير ، فقد وفق منذ بداية المحادثات على عدم إثارة المسألة المصرية والاتفاق الأنجلو - ألمانى نص على أن المجال البريطانى يمتد إلى حدود مصر ، وأبدى هانوتو استعداداه للإعتراف بهذا المجال طالما أن ذلك لا يتضمن أى إعتراف بسلطة البريطانيين فوق الأراضى المصرية ، وقال أن بريطانيا تخطط بين مجال نفوذها ومجال النفوذ المصرى ، فأين يقف أحدهما وأين يبدأ الآخر (٣٤) .

ولم يكن لدى فيبس أى علم بالمجال البريطانى ، فأجاب دون أن تصله أية تعليمات ، بأن المجال البريطانى تحدد وفقاً للاتفاق الأنجلو - كونجولى ، أى أنه يمتد شمالاً حتى خط عرض ١٠° شمالاً أى حتى فاشودة ، وقد كان الإعتقاد السائد فى لندن أن امتداد المجال البريطانى شمالاً حتى فاشودة ، لن يقف حائلاً دون وصول الفرنسيين إلى النيل ، إلى الشمال من هذه النقطة (٣٥) .

وقد أثار هذا الجواب هانوتو وطالب بإبلاغه الحد الجنوبى لمصر ، لالحد الشمالى للمجال البريطانى فلم يتلق أى جواب على ذلك ، وحاول هو نفسه فى ٣٠ سبتمبر إيجاد حل عملى لتحديد المجالات فقال أن الإتفاق الفرنسى - الكونجولى الموقع فى ١٤ أغسطس قد سمح للبلجيكين بالتقدم شمالاً حتى لادو ، فهو بذلك قد إعترف بأن حقوق مصر على الضفة الغربية للنيل تنتهى عند خط عرض ٣٠° . وهنا عرض كتشنر إلى القائد الفرنسى ما رشان يبلغه يجب أن تعترف فرنسا بمجال النفوذ البريطانى على الضفة الشرقية للنيل شمالاً حتى هذا الحد (٣٦) ، وقال أنه يمكن تجنب أى صراع فى المستقبل بين إنجلترا وفرنسا ، بأن يمتنع الطرفان عن العمل ، فتعد فرنسا فى الوقت الحاضر بالألا تتخطى خط تقسيم المياه بين النيل والكونجو ، ولا تتقدم إنجلترا فى نفس الوقت ، إلى أبعد من مراكزها الحالية فى أوغندا ، حتى إذا ما بات فى وسع مصر أن تقدم على العمل ، يكون هناك مجال لعقد إتفاقية جديدة بين الحكومتين (٣٧) .

وقد سر (فيبس) كثيراً لهذا الإقتراح فبادر بوضعه فى الصيغة الدبلوماسية وحصل على موافقة هانوتو عليه فى ٥ أكتوبر ، وفى التاسع من نفس الشهر ، نقل مسودة الإتفاق إلى لندن للموافقة عليه معتقداً أنه أصاب نجاحاً كبيراً (٣٨) .

ولكن وزارة الخارجية البريطانية لم تتأثر كثيراً بما أحرزه (فيبس) ، وكتب روزبرى برقية إلى فيبس فى ١٠ أكتوبر جاء فيها ٠٠٠ والظاهر أنها - اى إتفاقية فيبس - هانوتو محاولة لمنعنا من الدخلى فى مجالنا مقابل الإ تدخل فرنسا ، فتبدو كأنها إجراء من جانب واحد إذا أخذنا فى الاعتبار أن مجالنا قد إعترفت به ثلاث من أربع دول أفريقية عظمى (٣٩) .

وكان من رأى أندرسون خبير الشئون الأفريقية بوزارة الخارجية البريطانية أن تضع يدها على أعالى النيل خلف ستار من السيادة المصرية بأن تعترف فرنسا بأن مجالها بحدة خط مستقيم المياة بين النيل والكونجو ، وتصدر بريطانيا فى نفس الوقت تأكيدات بأنها لاتنوى أن تحكم أو تدير بصفة مباشرة هذا الجزء من النيل الوارد ذكره فى المعاهدة الأنجلو - كونجولية الواقع إلى الشمال مكن خط عرض ٣٠/٥ وقال أن ذلك يمنحنا حرية العمل إلى الشرق من النيل ويتضمن فى الوقت ذاته إعترافاً غير مباشر بمجالنا عن طريق الإشارة إلى الإتفاق مع الملك ليوبولد .

وأعتقد أندرسون أنه يمكن فرض هذا الاقتراح على هانوتو بشىء من الضغط والتهجة الخشنة، ولهذا السبب روى أن يتحصى فيبس لأن لهجة لينة وأن يتولى الأمر دفرين بنفسه . ومن ناحية أخرى كان هانوتو يتعرض لضغط شديد من جانب وزارة المستعمرات الفرنسية التى أبلغته فى ١٥ أكتوبر عدم موافقتها على اتفائه مع فيبس فى ٥ أكتوبر الذى ينص على تبادل الإمتناع عن العمل وأبلغه ديلكاسى أن الحملات الفرنسية فى الأوبانجى يمكنها أن تحرز قصب السبق على البريطانيين (٤٠) .

ولجأ هانوتو إلى فيبس اكثر من مرة للوقوف على رأى البريطانيين ، ولكن الوزير البريطانى المفوض كانت قد وصلته تعليمات بأن يتحاشى مقابلة هانوتو .

وعاد دفرين إلى باريس فى نهاية أكتوبر وفى مقابلة مع هانوتو فى ٣١ أكتوبر ، لجأ إلى سلاح التهديد الذى أوصى به أندرسون ، فقال أن الحكومة لا توافق على تسوية ما تلزم فرنسا بنصوص الاتفاق الأتجلو -ألمانى المعقود فى ١٨٩٠م ، فرد هانوتو بأن فرنسا لا تمنع إذا ما حدد البريطانيون حدود مصر وبذلك عادت المناقشة إلى نقطة البداية .

واهتم أندرسون فى نوفمبر بتحديد حدود مصر فقال إنها وردت فى عام ١٨٤١م على أساس أن أقصى حد فى الجنوب هو خط عرض ١٠° شمالاً ، وبتعديل بسيط تصبح فاشودة داخل نطاق من المجال البريطانى ، لذلك أرسل اللورد سولسبرى تعليمات للسير اودموند مونسن Admond Monsen سفير إنجلترا فى فرنسا ليبلغ وزارة الخارجية الفرنسية بأن كل المناطق تابعة لهم(٤١) .

وصدرت التعليمات إلى دفرين فى ٣ نوفمبر ، بأن يصر على أن أى إتفاق على المسائل الإفريقية الأخرى رهن الاعتراف بالمجال البريطانى ، وجاء الاجتماع الحاسم فى ٧ نوفمبر ، فمطالب دفرين بالإعتراف بالمعاهدة الأتجلو - كونجولية المعقودة فى ١٢ مايو ، وأشار هانوتو إلى الإتفاق الفرنسى الكونجولى الموقع فى ١٤ أغسطس ، ولفت النظر إلى أن دولة الكونجو قد ائتمنت إنجلترا قبل التوقيع عليه ، فاضطر دفرين أن يسأل الوزير الفرنسى ما إذا كان فى وسعة أن يرى حلاً للنزاع حول السودان(٤٢) . فرد هانوتو أن فى ذهنة إقتراح (تبادل وقف العمل او عدم الإهتمام به مؤقتاً) ورفض دفرين لأن فييس فى رأيه - قد سار شوطاً بعيداً فى هذا الإتجاه ، والآراء التى عبر عنها لم تكن كلها تمثل رأى الوزارة البريطانية ، وطالب دفرين الوزير الفرنسى بأن يتعهد باسم فرنسا بالالامد مجال نفوذ بلاده إلى حوض الكونجو ، فرفض هانوتو ذلك(٤٣) .

وقد تحدث بعض المصادر عن أنه أمكن الوصول إلى إتفاق بعد أن تنازل كل جانب عن بعض مطالبه^(٤٤) ، وقيل أنه وضعت مسودة لمشروع الإتفاق فى الأيام الأخيرة لعام ١٨٩٤م وقبلت إنجلترا بمقتضاه أن ينتهى الإمتداد الطبيعى لمصر عند الخرطوم^(٤٥) ، وقد توصلت أيضاً إلى وصل أملاكها فى إفريقيا الشرقية بكل الأراضى الواقعة شمالى أوغنده على طول النيل (خط عرض ١٠° شمالاً) على أن تترك منطقة النيل الأبيض فيما بين الخرطوم وفاشودة مفتوحة للتنافس عليها أمام الجميع^(٤٦)، حيث ساهمت السكك الحديدية فى التطور فى جميع المجالات^(٤٧) .

وقد علق البعض على هذا الإتفاق - الذى لم تنشر نصوصه - بأنه صعب التصديق ، لأن فيه ما بعث على الاعتقاد بأن إنجلترا رضىتبان تنال ما هو أقل من السودان كله لها أو لمصر^(٤٨).

وقال أن كتابات المعاصرين من الأنجليز لاتدع مجالاً للشك فى هذا ، واستدل على ذلك الإتفاقية الشهيرة التى أبرمت عام ١٣٠٧هـ - ١٨٨٩م بين مصر وإنجلترا لجعل السودان شركة بينهما^(٤٩) . لأنه كان يشك فى حكمة إقدام مصر على إستيراد كردفان ، وقال أيضاً أن سبب نكبة مصر فى السودان يرجع إلى التوسع فى الفتوحات أيام الخديوى إسماعيل^(٥٠) ، وأنه لو اكتفت مصر بما كان لها أيام محمد على ، لكان فى وسعها الاحتفاظ به ، وقال أن السودان كان عبئاً ثقيلاً فى تمويل المشروعات الخاصة بالتنمية وقد ساهمت إنجلترا بنصيب فى تنميته الاقتصادية^(٥١) ، وذلك لتأمين طريق التجارة الخاصة بها عبر أفريقيا لبلاد الهند^(٥٢) .

ويعترض على هذا الرأى بعض المؤرخين الإنجليز ، إذ قيل إن البريطانيين لم يفرقوا أبداً بوضوح بين مجالهم وحقوق مصر ، لأن فاشودة حين تحددت كأكصى حد شمالى للمجال البريطانى كان السبب فى ذلك بكل بساطة أنه كان من المعتقد أنه فى ليس وسع الفرنسيين الوصول إلى النيل إلى الشمال من تلك النقطة إذا ما أعترفوا بمجال النفوذ البريطانى . وقيل أيضاً أنه لم تكن هناك أية نية فى الاعتراف بوجود أرض بلا مالك فيما بين حدود مصر والمجال البريطانى لأن وادى النيل كله كان فى نظر البريطانيين، يدخل فى أحدهما أو فى الآخر (٥٣) ، فلم يعترفوا أبداً بأن حقوق مصر تنتهى عند الخرطوم، وبذلك فإن رأى المؤرخ لانجر أو تخمينه لا يقومان على أساس (٥٤) .

ومهما يكن من أمر، فإن الذى لا شك فيه هو أن البريطانيين كانوا يعتبرون إن دائرة نفوذهم فى شرقى افريقيا تمتد من المحيط الهندى إلى بحيرة فيكتوريا ثم تضم أوغنده وتهبط مع النيل حتى تصل إلى فاشودة ، وسميت هذه الجهات بمديرية خط الإستواء وكان غوردون باشا مديراً المديرية (٥٥) . ولم يبق لإقرار الإتفاق الفرنسى - الإنجليزى سوى موافقة الحكومتين ، ولكن حدث أن إستقالت وزارة (ديبوى Dupuy) الفرنسية وتشكلت وزارة جديدة برئاسة كازيمير Casimir ، رفضت الإتفاق الذى سبق أن وافق عليه هانتوتو وزير الخارجية فى حكومة ديبوى ، وقد اختلفت الآراء حول رفض وزارة كازيمير للإتفاق الذى قيل إنه إصطدام بمعارضة شديدة من جانب وزارة المستعمرات التى أشارت إلى رواج الشائعات عن قيام بعثة بريطانية من أوغنده بقيادة الكولونيل كولفيل Colville للوصول إلى النيل الأوسط (٥٦) .

وقيل أيضاً أن الرفض يرجع من جانب فرنسا إلى أن الإتفاق لم يمس مسألة الجلاء عن مصر ، هذا فضلاً عن أن الوزارة الجديدة لم تكن مهمة وقتئذ بمسألة النيل . أما عن الجانب البريطاني ، فربما جاء الرفض لأن روزبرى لم يكن يود أن يواجه مسألة الجلاء عن مصر ، وهو فى واقع الأمر لم يفاوض الفرنسيين إلا تحت ضغط الوزير هاركورت HAR COURT ، بسبب شعور عدم الإرتياح الذى ساد لندن بسبب التعاون الفرنسى الألمانى ، ولكن هذا الخطر زال فى الشهور الأولى لعام ١٣١٤ هـ - ١٨٩٥ م ، فإن الألمان سرعان ما عادوا إلى سياستهم التقليدية التى تقوم على تأييد سياسة بريطانية فى مصر (٥٧) .

وكل ما يهمنى من المفاوضات التى دارت بين هانوتوفيس أنها ترجع فى أهمياتها إلى محاولة الفرنسيين إيجاد حل دبلوماسى للمسائل الأفريقية رغم أنه فى سبتمبر ١٨٩٤ م كانت قد صدرت التعليمات إلى ليوتارد قومسيير أعالى الأوبانجى بمد سلطنة إلى بحر الغزال والنيل بناء على تعليمات من ديلكاس وزير المستعمرات (٥٨) ، وقد ضم إليه مرسوم تعيينه الأراضى التى تحد غرباً بخط يمتد من بانجى BANGHI إلى الفاشر ، أى أن فرنسا - بجرة قلم - قد ضمت إلى ممتلكاتها مديرية دارفور (٥٩) .

وفى ١٢ فبراير ١٨٩٥ م قال حاكم الكونجو الفرنسى دى برازا DEBRAZZA إن الإتفاق الفرنسى - الكونجولى فى أغسطس ١٨٩٤ م قد أتاح لفرنسا مخرجاً إلى وادى النيل ، وأن هذه هى الوسيلة الوحيدة لتسوية المسألة المصرية بما يتفق ومصالحنا (٦٠) .

وبعد أسبوعين أى فى ٢٨ فبراير وقف دى لونكل Deloncle وهو من كبار رجال الاستعمار فى البرلمان يقول إن تقدم فرنسا نحو بحيرة تشاد وأعلى الأوبانجى وأعلى النيل لا يقوم على أساس الإقامة فى هذه المناطق

الغير صحية ، لأن هدف السياسة هو الضغط على البريطانيين فى آيه مفاوضات مقبلة لإكراههم على إحترام وعودهم بالجلء عن مصر (٦١) . وحيث أنه قد أتيح لفرنسا مخرجاً إلى النيل ، فإنه من واجب فرنسا أن تأخذ بتلايب إنجلترا من المؤخرة ، وكان لهذه التصريحات أثرها الكبير فى لندن وخاصة بعد تعيين ليوتارد و صدور الأمر إليه بمد النفوذ الفرنسى إلى النيل (٦٢) .

وبات من الواضح تماماً أن فرنسا سوف تلجأ إلى هذه الخطة للضغط على بريطانيا للجلء عن مصر (٦٣) .

ولم يضيع ليوتارد دققة فى تنفيذ تعليمات حكومته ، فقام رغم قلة الموارد وضعف الأماكنىات لديه ، بوضع يده بمهارة على المراكز التى تخلى عنها البلجيكىون بموجب إتفاقية ١٤ أغسطس ١٨٩٤ م فى إتجاه خط المستقيم للمياة بين النيل والكونجو . وقد أحتل زميو zemio وبنجاسو bangasso وتامورة amoura ودهشت إنجلترا فى مبدأ الأمر من النشاط الفرنسى المفاجئ، وأدركت أن ذلك بمثابة دق لناقوس الخطر ، فكتبت جريدة (التايمز) فى ٥ مارس ١٨٩٥ م تقول إن الجماعة الإستعمارية الفرنسية لن تهدأ إلا إذا رفرف العلم المثلث الألوان فوق أعلى النيل ، ولاشك أن فرنسا وليوبولد الآن على إتفاق تام ، ومن ناحية أخرى إزداد نشاط الفرنسىين والروس فى الحبشة ، وبذلك بات مركزبريطانيا مهدداً من كل النواحي (٦٤) .

وفى اليوم التالى كتب القائد العام walsili إلى وزير الحرية lansdowne يدعو فيه الحكومة ألا تقف مكتوفة الأيدى أمام خطر إحتلال مناطق أعالى النيل على يد فرنسا (٦٥) التى تهدف إلى أن تمتد أملاكها إلى البحر الأحمر فى سلسلة متصلة غير منقطعة (٦٦) .

وفى نفس اليوم ، تقدمت إدارة المخابرات بوزارة الحربية البريطانية بتقرير هام ، إذ وقع فى يدها خريطة المانية للسودان توضح الآثار التى سوف تترتب على الإتفاق الفرنسى الكونجولى الموقع فى ١٤ أغسطس ١٨٩٤ م ، وقد إستخلص منها أذهانهم العسكرية أن طريق الفرنسيين إلى النيل لا يزال مفتوحاً (٦٧) .

وفى ٢٨ مارس ، عقدت جلسة تاريخية فى مجلس العموم البريطانى ، إذا وقف أحد أعضائه وهو (سيراليس أشميد - برتليت) sir elllis ashmead - barrylett - فقدم بياناً مفصلاً عن الحالة ، وأشار إلى أن تأمين أعالى النيل يعد من المسائل الرئيسية الهامة فى السياسة الخارجية وأكد التهديد الذى ينفو على طموح الفرنسيين من وراء مد نفوذهم من غرب أفريقيا عند أعالى النيجر (٦٨) ، وهو إذا تحقّق فلا بد أنه سوف يجعل من شمال أفريقيا بما فيها مصر من املاك فرنسا ، ويصبح البحر المتوسط بحيرة فرنسية . فهذا سير صمويل بيكر يقول إن آيه دولة أوربية تحتل أعالى النيل ، تضع مصر تحت رحمتها " وصرح أحد العسكريين أنه لو كان فى وضع المهدي لأكره مصر على أن تدفع ثمن كل قدح من الماء يجرى فى النيل . وهذا أيضاً أعظم خبراء مشكلات مياه النيل (سير كولن سكوت موتكريف) - colin scott - monocraeff يقول أن آيه دولة متمدنية تحتل وادى النيل الأعلى سوف تضع مصر فى قبضتها ، إذ تسيطر على مياه النهر ، وتفرض ما تشاء من الاتفاقيات على الشعب المصرى أو الحكومة البريطانية التى تهيمن على شئون مصر ، والمسئولة عن سياسة هذه البلاد ، وأن الخطر الأكبر هو أن نجد أنفسنا يوماً أمام الأمر الواقع Fait Accompli ، فنضطر إلى التخلّى عن كل ما عملناه فى مصر ، ونقبل أن تجاورنا فى حوض النيل دولة أوربية كبرى ،

لذلك ينبغي على الحكومة البريطانية أن تقدم على عمل سريع لإحتلال مجرى النيل الذى يجرى فى الأراضى المصرية ، وإلا وجدنا الفرنسيين وقد سبقونا إلى هناك خاصة وأنهم قد وطدوا أقدامهم فى أعلى الكونجر ، فضلاً عن أنهم قد قلبوا معاهدتنا مع البلجيك رأساً على عقب وحلت محلها معاهدة أخرى بين فرنسا ودولة الكونجو طالبوا فيها هذه الدولة بالتخلّى عن الأراضى التى سبق أن تركزت بها ، وبذلك سمحت للفرنسيين بالنفوذ إلى النيل فتتاح لهم الفرصة يوماً لإعادة فتح باب السألة المصرية بطريق تتفق ومصالحهم (٦٩) .

وتحدث أيضاً نائب محافظ عمل فيما مضى وكيلاً لوزارة الخارجية وهو المستمر (لودز) Lowther فقال : أن اتفاقيتنا مع المانيا وإيطاليا ودولة الكونجو قد اعترفت لإنجلترا بملكيتها لحوض النيل أمام العالم أجمع . فلو أعتزضت فرنسا على أساس أننا لم نشاورها فى الأمر ، فالجواب أنها لا تملك إيه أراضى فى تلك المنطقة ، وإنها إذا أرسلت حملة إلى هذه المناطق فسوف يكون هذا العمل من جانبها ذا صبغة عدائية .

وأخيراً وقف (سيرادوارد جراى) Grey وكييل الخارجية ليلقى بالتصريح الهام الذى نقلت منه فيما يلى الفقرات التى تهمنى :

" إن الترتيبات التى قمنا بإجرائها مع ألمانيا فى ١٣٠٨ هـ - ١٨٩٠ م وإيطاليا فى ١٣٠٩ هـ - ١٨٩١ م لكى ننال من هاتين العظيمتين اعتراف بمجال النفوذ البريطانى ، لم يتجاهلها أحد منذ خمس سنوات ، ورغم أنه لم يعترف سوى هاتين الدولتين المتعاقبتين ، فإن لدى الدول الأخرى علماء بها ... وأنى أصل هنا إلى مسألة حقوقنا فيما يختص بمصر ، إذ أن إنجلترا تشغل مركزاً خاصاً بها ، مركز الوصى لحماية مصالح مصر ، وقد سنلت ما إذا كانت هناك حملة فرنسية نتجة من غرب أفريقيا بقصد الوصول ..

إلى الضفة اليسرى للنيل أم لا وأنا في وزارة الخارجية ليس لدينا ما يدعو إلى الاعتقاد بأن حملة فرنسية قد وصلتها أوامر بالوصول إلى وادي النيل ، بل إنني لاذهب إلى أبعد من ذلك فأقول أنه بالنسبة إلى حقوقنا التي تستند إلى الإتفاقيات التي عقدناها ، وبالنسبة إلى حقوق مصر في وادي النيل ، وبالنسبة إلى حقوق مصر في وادي النيل ، وبالنسبة إلى الحكومة الفرنسية تدرك تماماً وبكل وضوح هذه الحقوق ، وتدرك أيضاً آراء الحكومة بهذا الشأن فإنني لا أعتقد أن هناك ما يدعو إلى تصديق الشائعات ، إذ أن تقدم أية حملة فرنسية مزودة بتعليمات سرية من الجانب الآخر من أفرقية إلى الأراضي التي عرفت حقوقنا منذ زمن طويل ، لن يكون عملاً غير متوقع أو غير منظم Inconsistent فحسب ، بل ينبغي على الحكومة الفرنسية أن تدرك بوضوح وجلاء أنه سوف يكون عملاً غير ودي Unfriendly وإن إنجلترا سوف تنظر إليه على هذا الأساس(٧٠) .

وقد آثار هذا البيان الخواطر ، وبصفة خاصة الفقرة التي تشير إلى " العمل غير الودي " حتى أن البعض وصفه بأنه (شبيه بإعلان الحرب ضد فرنسا) ، ووجد المؤرخون صعوبة في تفسير السبب في استخدام مثل هذا اللفظ الشديد في حين أنه لم تكن حاجة إلى ذلك . وقد قال (روزبري) في خطاب القاه في (ابسوم) EPSOM في ١٢ أكتوبر ١٨٩٨ م أن لفظ Unfriendly قد لا يكون له معنى كبير في المحادثات ، ولكن في اللغة الدبلوماسية له معنى استثنائي خطير ، فلو أن دولة استخدمت هذا اللفظ لتصف به عمل دولة أخرى فإن الموقف حينئذ يكون قد بلغ منتهى الخطورة(٧١) .

وقال صاحب التصريح نفسه سير (فيكونت فيما بعد) ادوارد جراي . أنه كان قد أعد بياناً حازماً لآلقائه في مجلس العموم عن نشاط الفرنسيين في

غربي أفريقيا بناء على توجيهات لورد كمبرلى وزير الخارجية ، ولكن حدث أن المجلس لم يتعرض لمسألة غربي أفريقيا ، إنما أثّرت مسألة النيل ، وقد كنا متأكدين أنه ليست هناك أية حملة فرنسية في طريقها إلى النيل ، وهو ما أيدته الحوادث فيما بعد لأن حملة مرشان لم تكن قد قامت بعد ونحن في الوزارة (٧٢) .

أى أن جراى يعتذر بأنه كان ينوى استخدام لغة القوة في مسألة نهر النيجر ولكنه أخطأ وتحدث عن النيل وقد علق على ذلك أحد المؤرخين فقال : "يصعب على المؤرخ قبول هذه القصة بلا تحفظ ، فإن مسودة البيان الخاص بنهر (النيجر) قد أطلع عليها (هاركورت) الوزير البريطانى فحذف منها كل ما من شأنه أن يسئ إلى فرنسا فضلاً عن أن (سيربرتييت) Bertett قد أثار مسألة النيجر قبل مناقشة مسألة النيل ، فلم يكن هناك مانع من أن يلقى (جراى) بيانه الذى عدله (هاركورت) ، أما عن جهل وزارة الخارجية بأمر الحملة الفرنسية ، فهذا يمكن أن يؤخذ كدليل إهمال من جانبها ، لأن الصحافة الفرنسية لم تخف سر الحملة . وأما ما أشار إليه (جراى) من أن الحوادث فيما بعد قد أيدت رأيه بأن حملة مرشان لم تخرج إلا بعد ذلك ، فهذا كله تضليل ، حقيقة لم يكن هناك حديث عن نشاط مرشان ولكن هناك الكثير يقال عن نشاط (ليوتار) خليفة (مونتى) ... وفى الواقع لا يمكن أن نجد أى مبرر لتصريح جراى (٧٣) .

ولم يكن المؤرخ الأمريكى (لاتجر) هو وحده الذى رفض تحليل جراى ، لأن بعض المؤخين الإنجليز لم يتقبلوه أيضاً (٧٤) .

وشرح مؤرخ فرنسى وجهة النظر البريطانية التى تتضمن تصريح (جراى) فقال :

" إن أهمية تصريح (جراى) من وجهة النظر السياسية لا تحتل سوى معنى واحد ، وهو أن إنجلترا تحذر فرنسا من أنها لو تقدمت شرقاً فى منطقة أعالي النيل فإنها بذلك تتركب عملاً غير ودى ، وعليها أن تتحمل النتائج التى تنجم عن ذلك ، أما فرنسا فينبغى عليها أن تختار بين أحد أمرين : إما أن تحنى رأسها أمام (الفييتو) البريطانى وتتخلى عن فكرة الاتجاه نحو النيل ، أو تحقيق مشروعها وتستعد للحرب .

" ومن الناحية القانونية ، فإن حقوق بريطانيا تسند إلى اتفاقيات ٩٠ ، ٩١ ، ١٨٩٤ وهذه كلها لم تكن فرنسا طرفاً فيها ، فلا يمكن مطالبتها بتنفيذ عهد لم تقطعه على نفسها ، ولم تتعهد ، أو تتعاقد عليه ، فإن معاهدة ١٣٠٨ هـ الموافق أول يوليو ١٨٩٠ م مثلاً جاءت صريحة فى المادة الثانية التى أوضحت تخلى ألمانيا لإنجلترا من حقوقها التى نالتها فى فيتو وقسمائو ٠٠٠ أما فيما يختص بأعالي النيل ، فلم تتحدث عن تخليها عن حقوق سيادة أو حماية ولكن تحدثت ببساطة عن مناطق نفوذ ، إذا أن ألمانيا تعهدت بألا تمارس أى نشاط فى منطقة النفوذ البريطانى ، فهى ، وهى وحدها التى تلتزم بذلك ، فإذا جاءت دولة ثالثة داخل مجال النفوذ البريطانى ، فإن حق البريطانيين فى إخراج هذه الدولة لا يستمد أية قوة من الاتفاق المعقود بين بريطانيا وألمانيا ، بل ينبغى أن يستند على مبادئ القانون الدولى ، وكيف يتسنى لبريطانيا إبراز حقها فى السيادة أو الحماية على هذه المناطق التى لم تراها أبداً (٧٥) .

وفى رأى البعض أن تصريح (جراى) لم يكن سوى تكراراً لما قيل للفرنسين مراراً فى المحادثات الخاصة وأقربها تحذير كمبرلى للبارون دى كورسيل سفير فرنسا فى لندن فى ١٣١٣ هـ الموافق ١٨ ديسمبر ١٨٩٤م، ومثل هذه التحذيرات كان من الممكن أن ترد فى الكتاب الأزرق الذى كان منتظراً صدوره عقب الإتفاق الأنجلو -كونجولى - وهذه هى الحالة الوحيدة التى لم يصدر فيها كتاب أزرق - وفى هذه الحالة ، كان لابد أن يتضمن الكتاب الأزرق التحذيرات مصحوبة بالردود الفرنسية عليها . ومع ذلك وفى رأى هذا البعض أيضاً ، أن تصريح (جراى) لم يكن له ما يبرره ، فليس هناك أى عمل معين أقدم عليه الفرنسيون ، وهو أى التصريح كان بكل تأكيد وسيلة لمحاولة الحصول عن طريق البيانات العامة على ما فشلت الحكومة البريطانى فى الحصول عليه عن طريق الدبلوماسية ، وهو بمثابة تراث خلفته للحكومة المقبلة التى كان من الواضح أنها فى الطريق إلى الحكم .

وبعد تصريح (جراى) ، بادر وزير الخارجية الفرنسية بأن طلب من سفيره فى لندن (البارون دى كورسل) مقابلة لورد كمبرلى للتفاهم معه حول المعنى الذى قصده (سيرادوارد جراى) فقدم فى ٢٩ مارس احتجاجاً كتابياً.

ومما لا شك فيه أن تصريح جراى قد أخذ كمبولى على غرة لأنه لم يكن مستعداً له ، لذلك عاد إلى طبيعته فاخترق المعاذير بأن قال جراى ما هو إلا مجرد (وكيل وزارة بسيط) ، وليس لتصريحاته نفس الوزن فيما لو صدرت عن وزير الخارجية أو رئيس الوزارة ، وهو لا يفعل أكثر من أنه كرر نفس الفكرة أو الشئ الذى تطالب به بريطانيا ، وأن لفرنسا مطلق الحرية فى الفكرة ، وبذلك تبقى المسألة مفتوحة للمناقشة . وقال أنه ليس لتصريح جراى أى هدف سوى منع فرنسا من الإقدام على احتلال أى جزء بينما المناقشات لا

تزال دائرة ، فضلاً عن أنه ليس لدى الحكومة البريطانية أية نية بأن تقدم فى الوقت الحاضر على أى عمل وقال بالحرف الواحد : " أننا لا ننوى مهاجمة السودان لمدة طويلة ، أو حتى إدخال المناطق التى ينازعونها عليها فى مجال نفوذنا ، فإننا لا نضع الآن أية خطة لدخول بحر الغزال .

وأضاف كميرلى أنه فى حالة استرداد السودان ، سوف تقوم بإحتلاله قوات مصرية وإدارة مصرية(٧٦) ولكن أهالى السودان كانوا ينتظرون إلى الحاكم العام أنه المهيم ، ولعل هذا الوضع قد شجع بعض الموظفين للمضى بعيداً فى إثبات أن السوادان كيان ذاتى(٧٧) . ومن ذلك تتضح أهداف الإدارة البريطانية حيث يمكنها الزج بالموظفين المصريين الذين كانوا يشغلون وضعاً فى إدارة السودان فى مأزق حرج للتشهير بهم لدى الجماهير(٧٨) .

وفى ٥ إبريل وقف الوزير الفرنسى فى مجلس الشيوخ وصرح " بأن مناطق أعالي النيل ، تقع تحت سيادة السلطان ، وأن الخديوى هو الحاكم الشرعى ، ولقد أعلنتم أنه بمقتضى إتفاقية ١٨٩٠م وضعت إنجلترا جزءاً من هذه الأراضى داخل منطقة نفوذها ... حسناً ، دلونا على الأقل : ما هى الأراضى التى تشملها حقوقكم ؟ وإلى أين تمتد منطقة النفوذ ؟ إنها ستبدأ من الضفة اليسرى للنيل وسوف تمتد شمالاً إلى حيث لا نعلم (لقد جمعتم فى عبارة واحدة منطقة النفوذ المصرى بمنطقة النفوذ الإنجليزى ... فدلونا أين ينتهى نفوذ مصر ويبدأ النفوذ الذى تدعونه لأنفسكم ... ولكن عندما تأتى ساعة تقرير المصير لهذه البلاد البعيدة فإننى ممن يعتقدون - مع احترام حقوق السلطان والخديوى والاحتفاظ لهما كل بما يخصه - بأن أمتين عظيمتين سوف تجد إن الصيغ المناسبة للتوفيق بين مصالحهما وارضاء أمانيهما المشتركة نحو المدينة والتقدم(٧٩) .

ولم يكن هذا التصريح المتخاذل من جانب هانوتو ردًا على جرای بقدر ما كان دفاعًا ، لذلك فإن لندن نظرت إلى اللهجة على أساس أنها ضعف وخور . وفي نفس الوقت لم يحمل هانوتو تهديد جرای محمل الجد ، وعزاه إلى بواعث داخلية محلية (٨٠) .

ويرجع ذلك إلى أنه لما امتدح (كمبرلى) لهجة التفاهم فى حديث (هانوتو) فى مجلس الشيوخ أثناء مقابلاته مع (دى كورسيل) فى اليوم التالى (٦ إبريل) فضلاً عن أنه زيادة فى التفاهم اقترحاً شيئاً شبيهاً باتفاقية Standstill أى أن يقف كل واحد مكانه ولا يتعداه ، وهى ما سبق أن رفضتها الحكومة البريطانية لما اقترحها هانوتو فى الخريف السابق ، وهى اتفاقية تعنى حلاً وسطاً مقبولاً لدى البلدين وتستبعد أى عمل من شأنه أن يمس حقوق أو مطالب هذا البلد أو الآخر .

ولم يستجب (كورسيل) لهذا الاقتراح ، وفى نهاية المقابلة قال كمبرلى إن تصريح جرای ليس سوى ردًا على خطاب هانوتو فى ٧ يونيو من العام السابق ، فكتب السفير إلى وزير الخارجية : " إنه يتفق معنا تماماً بالانحياز إليه أهمية فى المفاوضات الدبلوماسية على التصريحات البرلمانية (٨١) . ويبدو أنه قد ثبت للبريطانيين أن حلم غزو السودان عن طريق أوغندة صعب التحقيق وبدا من الواضح أن دخول السودان لا يمكن أن يتم إلا بطريق الشمال ، وبدا أيضاً أن البريطانيين يميلون - ولو أن ذلك جاء متأخراً إلى - ترك السودان جنوبى فاشودة (٨٢) .

وقد كتب (روزبرى) إلى (كرومى) فى عام ١٣١٣ هـ الموافق إبريل ١٨٩٥م بأن حكومة القاهرة قلقة للغاية بسبب نشاط الفرنسيين ، وأنه من السهل على هؤلاء الإستيلاء على بحر الغزال ، وأن الفكرة التى تلقى تأييداً

من الحكومة هي ضرورة استرداد السودان والخرطوم بصفة خاصة ، لولا أنه هو نفسه كان يعارض في اتباع هذه السياسة ، والوزراء المصريون كانوا على علم بأمر هذه المعارضة ، لأنه لا يعتقد أن السودان يستحق أن تغلس مصر من أجله (٨٣) ، واعترف بأن نشاط الفرنسيين في أعالي النيل قد غير من وجه الموقف ، ولذلك فإنه قد استعد لكل الإحتمالات ، فرتب لمد الخط الحديد جنوباً حتى أسوان ، والخط التلغرافى عبر الصحراء إلى آبار الممرات في منتصف الطريق كوروسكو أبى حمد (٨٤) .

غير أنه ليس معنى ذلك أن البريطانيين تخلوا تماماً عن فكرة التقدم إلى السودان بطريق الجنوب ، ففي ١٠ أبريل ١٨٩٥م مثلاً ، وافقت غرفة لندن التجارية على قرار باتخاذ الإجراءات الكفيلة بغرض " الرقابة على النيل فيما بين أوغندة وفاشودة والإسراع في تنفيذ مد الخط الحديدى بين ممباسا وأواسط أفريقيا ، وهو الخط الذى كان الخديوى إسماعيل ينوى أن يمهده بين البحيرات الاستوائية والمحيط الهندى ، وقيل أن الكولونيل (دكولفيل) القوميسير البريطانى فى أوغندة صرح بأنه لاشئ يمكنه الوقوف فى وجه تقدم البريطانيين فى وادى النيل (٨٥) .

وفى ٦ مايو بدأ أن روزبرى يود الإتفاق مع الفرنسيين ، فعرضت عليهم صيغة جديدة يكون لبريطانيا بمقتضاها حق فرض رقابة خاصة على النيل جنوباً حتى فاشودة ، أما فيما وراء ذلك فيصبح أيضاً بلا مالك Res Nulius تتعهد كل من فرنسا وبريطانيا بالا تدخلها وفى حين يعترف بها الجيران الآخرون على أنها مجال للنفوذ البريطانى (٨٦) .

ولكن دى كروسيل رفض هذا الاقتراح ، وبذلك أعرضت فرنسا عن أى احتلال للأراضى السودانية الواقعة بين الحدود الجنوبية لمصر شمالاً ومجال النفوذ الذى تدعيه بريطانية لنفسها جنوباً .

وانتهت المحادثات عند هذا الحد ، وكانت آخر محادثة تمت فى عهد وزارة الأحرار . وهذا الاعتراض الذى أنهى المفاوضات كان يخيم عليها منذ البداية ، إذا كان من الضرورى فصل أعالي النيل عن المسألة المصرية وخروج الجيش المصرى من السودان (٨٧) .

ولما اتضح أن فرص الاتفاق بين الطرفين أصبحت واهية للغاية ، بات من المنتظر أن يلجأ الطرفان إلى العمل ، فأبلغ (روزبرى) الملكة فى ٢٧ مايو بأن الوزارة قد وافقت على مد الخط الحديدى بين ممباسا وفكتوريا فوراً .

وقد استقالت وزارة (روزبرى) فى يونيو ، واعتمد البرلمان المال اللازم وقدره عشرون ألفاً من الجنيهات الإسترلينية فى ٣٠ أغسطس فى عهد وزارة (سولسبرى) وبذلك بدأ أن فى نيه البريطانيين اتخاذ أوغنده كقاعدة لمباشرة العمليات فى أعالي النيل .

وفى هذه الأثناء تدخل فى الموقف عامل جديد ، فإن ليوبولد بعد أن فشلت خطته فى التقدم نحو السودان ، لم يكن من ذلك الطراز الذى يهدأ بسهولة فزار باريس فى عام ١٣١٣ هـ الموافق سبتمبر ١٨٩٥ م ليجد صديقه القديم (فلكس فور) Faure رئيساً للجمهورية ، ولم يعرف شيئاً عما تم فى اجتماعاته بالرئيس الفرنسى ، وبغيره من السياسيين الفرنسيين أمثال هانوتو وليبون وريبو .

ومهما يكن من أمر ، فإنه يبدو أنه تمكن من التفاهم حول سياسة مشتركة للعمل في مناطق أعالي النيل ، لأنه عقب عودته إلى بروكسل عكف على وضع الخطط اللازمة لإرسال بعثة كبيرة بقيادة (البارون دانس) Dhanis للتقدم نحو النيل واحتلال المنطقة التي أصبح يطلق عليها (حاجز لادو) Lado enclave ، وهى المنطقة الوحيدة التى اعترف له الفرنسيون باحقية فيها وفقاً لاتفاقية ١٤ أغسطس ، وكان مفروضاً أن تتعاون هذه البعثة تعاوناً وثيقاً مع بعثة (مرشان) التى تتقدم إلى الشمال منها .

وبعد شهر من وصوله إلى باريس ، وصل ليوبولد إلى العاصمة البريطانية أى فى شهر أكتوبر ، وحاول أن ينال موافقة (سولسبرى) على إقناع الخديوى بأن يؤجر له وادى النيل فيما بين الخرطوم وبحيرة (نيانزا) وهى النقطة التى تبدأ عندها الادعاءات البريطانية ، ولكن سولسبرى لم يعطه جواباً مشجعاً خشية أن يؤدى ذلك إلى إثارة فرنسا وغيرها من الدول الأوروبية فتقيم لنفسها مراكز فى وادى النيل .

ولم يكن ليوبولد ممن يفقدون الأمل بسهولة، فعاد إلى لندن مرة ثانية فى ديسمبر ، والظاهر أنه أراد أن يقوم بدور الوساطة بين فرنسا وإنجلترا ، وتنفيذ مآربه فى حوض النيل فى نفس الوقت ، وقد عرض على (سولسبرى) مشروعات ضخمة ، منها أن بريطانيا يمكنها أن تحدد تاريخاً معيناً للجلاء عن مصر ، وتفتح الخديوى فى الوقت ذاته بالتخلى عن السودان جنوبى الخرطوم إلى شخص خبير بالشئون الأفريقية ، وذلك فى مقابل أن تطلق إنجلترا يدها فى الصين كما أن فى وسعها العودة إلى مصر مرة ثانية فى حالة إنهيار الدولة العثمانية .

ولا أدرى ما إذا كان (ليوبولد) قد عرض هذه المقترحات باسم فرنسا ، أم أنه كان تواقاً لآثاره مسألة وادى النيل وإشراك فرنسا فيها .

مهما يكن من أمر ، فإن (سولسبرى) لم يحمل هذه المقترحات محمل الجد، وكتب إلى الملكة يقول : أن فرصتنا الوحيدة هي أن نحتفظ بالهدوء حتى يتقدم مشروع الخط الحديدي في أوغنده فيتسنى لنا إرسال القوات بواسطة (٨٨) .

ولكن فرنسا وليوبولد لم يكونا ليتركا لإنجلترا الوقت الكافي للإستعداد وتنفيذ خطتها ، فقد عاد ليوبولد إلى لندن للمرة الثانية في منتصف يناير ١٨٩٦م ، وأعاد طلبه السابق بالتخلي له عن السودان جنوبى الخرطوم أو تأجير له ووعده بأنه بعد إخضاع السودانين يمكن أن يضعهم تحت تصرف إنجلترا لإستخدامهم فى غزو أرمينيا واحتلالها وقد عيّنت الملكة على هذا الاقتراح بأنه يبدو أن الملك قد فقد صوابه (٨٩) .

واخذ السفير الفرنسى فى لندن (دى كروسيل) هو الآخر على عاتقه مهمة الوصول إلى إتفاق مع إنجلترا ولكن سولسبرى لم يكن يريد أن يكسب عدواة الفرنسيين وقتئذ ، ويود لو يحتفظ بهدوئهم بأى ثمن قبل مناقشة المسألة المصرية بصفة عامة (٩٠) .

وقد أبدى السفير رغبة حكومته فى خروج جيش الاحتلال من مصر وتعيين أكبر عدد من الموظفين الفرنسيين فى المناصب الإدارية ، واستشارتهم فى الشؤون المصرية ، ومناقشتهم قبل إتخاذ أية إجراءات هامة فى مصر (٩١) .

والآن ، ما الذى دعا سولسبرى إلى الموافقة على الدخول فى المفاوضات مع ليوبولد وفرنسا مع أن الأول فقد وصفته الملكة بالجنون ، وهى محقة فى ذلك لأن مشروعاته جنوبية فعلاً ، وتدل على أن صاحبها لا يزال يحلم بأن ينصب فرعوناً ، وأن هذه الأحلام تطارده بدرجة دعتة إلى زيارة العاصمة البريطانية ثلاث مرات فيما لا يزيد على أربعة أشهر ، ومع

أن فرنسا أيضاً ، تريد مهادنة إنجلترا فى المسألة المصرية بشرط خروج جيش الاحتلال ، ومشاركتها فى تسيير الأمور فى مصر ، ومن الواضح إن إنجلترا لا يمكن أن تحتل بقاء نفوذ أية دولة أوربية فى وادى النيل فما بالك بمصر ذاتها ؟

يبدو أن سولسبرى أراد أن يمد حبل الأمور للسفير الفرنسى ، ومن المشكوك فيه أنه كان يود الوصول إلى إتفاق مع ليوبولد حول المسألة النيلية، وكان جل أهتمامه ينحصر فى محاولة كسب الوقت لحين الإنتهاء من استعداداته العسكرية لأنه كان يدرك بلا شك أن هذه المسألة لابد وأن تتكرر إن أجلاً أو عاجلاً سواء بالقوة أو عن طريق المفاوضات .

وفى الواقع ، لم يبذل الفرنسيون أى نشاط حقيقى لمحاولة الوصول إلى أعالى النيل الحقيقى فى عام ١٣١٣هـ - ١٨٩٥م ، ولعلها ليست من المصادفات البحتة أن أبلغ لورد سولسبرى السفير الفرنسى (دى كروسيل) سراً فى الأيام الأخيرة لعام ١٨٩٥م أن الوقت قد حان لإنزال ضربة حامية بالمهدية ، وأنه يتم الآن إعداد حملة دنقله بموافقة الحكومة المصرية ، وإن الحملة سوف تزحف على أرض مصرية بأموال مصرية وجيوش مصرية ، وأنها لن تتجاوز دنقله وأنه فيما بعد ، لو دعت الحوادث إلى ضرورة أمتداد العمليات العسكرية إلى أبعد من ذلك " فلن نعمل شيئاً إلا بعد الاستماع إليكم" (٩٢).

وليس من المعقول أن يتم إسترداد السودان على دفعات ، فما أن يبدأ الزحف فليست هناك منطقة أمان للوقوف فيها بين حلفا والخرطوم (٩٣) .

فهل كان (سولسبرى) يعنى - دون أن يقول ذلك صراحة - إن بريطانيا توافق على أن تتعاقد على أعالى النيل فى مقابل اعتراف فرنسا

بالاحتلال البريطاني لمصر . إذا كان هذا يعنى حقاً ، فإن فرنسا تكون بذلك قد فقدت بعدم رغبها في الوصول إلى أى إتفاق فرصة عظيمة لتطالب بحقها في فتح السودان (٩٤) .

وقد حرص (سيرافلين بارنج) في تقاريره التي نشرت في الفترة التي تلت الإتحاد من السودان ، على أن يؤكد أنه لابد وأن تمضى ٢٥ سنة على الأقل على أن تتحول مصر من موقف الدفاع إلى خطة الهجوم في وادي النيل ، لأن الجيش المصرى في راية كان ينبغى أن يتلقى تدريباً عالياً فضلاً عن ضرورة البحث عن الاعتمادات اللازمة للصرف على السياسة الهجومية . ويضيف كرومر أنه في عام ١٨٩٥م ، بدأ موضوع إعادة فتح السودان يعود على الظهور على أساس تنفيذه في فترة قريبة ، ومع ذلك فقد أبلغتسي الحكومة البريطانية في ١٥ نوفمبر ١٨٩٥م بأنه ليست هناك إحتمال في الوقت الحاضر للموافقة على إرسال حملة عسكرية إلى السودان ، ولذلك فإن كل القوانين والتشريعات للحكومة المصرية ، يمكن أن تنفذ (٩٥) .

وفي الواقع لم يمنع الحكومة الإنجليزية من الموافقة على إرسال حملة السودان سوى السياسة التي لعبت فيها ألمانيا دوراً كبيراً وذلك عندما اتجهت ألمانيا إلى أفريقيا لم تعترض إنجلترا في بادى الأمر ، ولكن عندما اتسع النفوذ الألماني كان هذا ايذاناً بإثارة الخلافات مع إنجلترا ، وقد وضع بسمارك للسياسة الألمانية مبدأ خطيراً لحل الخلافات ، وهو استقلال النزاع الفرنسي الإنجليزي ، كما اتسع هذا المبدأ فيما بعد وأخذ خلفاء بسمارك يعملون على توسيع سياسة بسمارك الاستعمارية (٩٦) والتي تملى عليها الإهتمام ببناء أسطول حربي يساندها في هذه السياسة ويمكننا أن نؤكد أن السياسة الألمانية كانت متجهة نحو التحالف الفرنسي - لروسي (٩٧) .

وحدث بعد ذلك أن عاد الأمبراطور وليم إلى صوابه ، وبدا ينفصل عن التحالف الفرنسي- الروسي الذى أحرزه منليك على الإيطاليين فى عدوة، كى لا يتناقص موقفه (أى الإمبراطور) مع حليفته إيطاليا .

ففى اليوم التالى لموقعة عدوة عقد الإمبراطور مؤتمراً مع السفير الإيطالى . وفى ٣ مارس بقى فى السفارة البريطانية فى برلين حتى بعد منتصف الليل ، حيث أجرى مشاورات مع السفير البريطانى (سير فرانك لاسلز) (٩٨) .

وكان محور الحديث أن الموقف الدولى أصبح بالغ الحرج ، وأن روسيا وفرنسا جمع بينهما المحالفة العسكرية ، وأن روسيا مصممة على القضاء على أعدائها النمسيين الإنجليزىة وسيلة ، وأنه بعد طرد الإيطاليين، فإن الروس سوف يؤسسون لأنفسهم فى مصوع ، وسيسيطرون بذلك على الطريق البحرى المؤدى إلى الهند ، وبذلك يمكنهم إثارة المسألة المصرية من جديد فتتعد الأمور . وقال أن الفرنسيين فى نفس وقت يحاولون شراء جزر كناريا من أسبانيا ، فيتعرض بذلك أيضاً طريق رأس الرجاء الصالح للخطر . وأضاف أن من واجبه تحذير الإنجليز ، وأنه يأمل فى أن تتضمن إنجلترا إلى التحالف الثلاثى، أو على الأقل تقدم على مساعدة إيطاليا فى موقفها الحرج (٩٩) .

وكان المهديون قد بدأوا يركزون قواتهم حول كسلا ، ولا شك أن سقوط هذه المدينة الهامة الواقعة فى منتصف الطريق بين مصوع والخرطوم كان يعد ضربة شديدة لإنجلترا ، وتصادف فى ذلك الوقت وجود (سيرافلن بارنج) فى بريطانيا ، فأشار بالهجوم على كسلا بطريق سواكن ، غير أنه تقرر إرجاء اتخاذ أى قرار إنتظاراً للخطوة التالية من جانب المهديين (١٠٠) .

وفى ٢ مارس (أى فى اليوم التالى لموقعة عدوة) وصلت إلى القاهرة
أنباء عن ظهور الدراويش أمام كسلا ، وقيل أن الخليفة أمر بوقف العمليات
التجارية بين بربر وسواكن وبين بربر وحدود مصر على النيل(١٠١) .

وفى ١٠ مارس أبرق (سير كليرفورد) السفير البريطانى فى روما إلى
حكومته أن الدراويش حاصروا كسلا حصاراً تاماً وأن الموصلات بينها وبين
أسمره قد قطعت ، وبعد يومين طلب السفير الإيطالى فى لندن عوناً من
القوات المصرية ضد الدراويش الذين يحاصرون كسلا ، فأبلغه سولسبرى
بأن التعليمات صدرت إلى بارنج بالتقدم نحو دنقله(١٠٢) .

فكيف وصل سولسبرى إلى هذا القرار ؟

من الصعب الوصول إلى تفسير قاطع لذلك ، لكن المعروف أن الوزارة
البريطانية عقدت عدة إجتماعات ، وأن سولسبرى وتشيرلين كانا مقتنعين
بضرورة التقدم ولكن كان فى ذهنهم برنامج معتدل لا يكلف الخزانة المصرية
مالا تطبيقه ، وكان الخلاف يدور حول طريق التقدم : هل يتم عن طريق
حلفا أو طريق سواكن ؟ وأخيراً تمت الموافقة على أن يتم بطريق حلفا . وقد
أوضح سولسبرى لبارنج فى كتابه المؤرخ ١٣ مارس بسبب وقوع الاختيار
على طريق حلفا لأنه فى رأيه يتيح للإنجليز إصابة عصفورين بحجر : أولاً
مساعدة الإيطاليين فى كسلا ، وحرمان الدراويش من أى انتصار قد يودى إلى
عواقب بعيدة المدى ، وثانياً وضع قدم مصر فى أعالي النيل(١٠٣) .

إذن فاهتمام (سولسبرى) بالسودان هو ما كان يقلقه أكثر من اهتمامه
بمساعدة الإيطاليين ، لأن مصر فى الواقع أو بصفة خاصة أعالي النيل هى
التي كانت تسيطر على تفكيره ، فالأسطول يستطيع حماية مصر من ناحية

البحر ولكن أية دولة تستطيع أن تشق طريقها من الجنوب طالما أن السودان واقع تحت سيطرة الدراويش .

وقد جابهت المعارضة الحكومة صراحة ، وأثبتت ما بأن الغرض من الزحف هو أن تضع يدها على السودان ، وبالتالي استناد عذر للبقاء في مصر ، مع أن الإنجليز كانوا حريصين في كل وقت على التأكيد بأن هدفهم من البقاء في مصر هو حماية البلاد من غزوات (البرابرة) من الجنوب ، وإذا فتح السودان ، انتهى الغرض من هذا البقاء . ولكن الإنجليز كانوا قد صمموا على عدم وجود مناوئ لهم في أعالي النيل ، فالسودان هو الهدف الأول والأخير ، والتخفيف عن الإيطاليين كان مجرد خدعة مدبرها الإنجليز لتبرير حملة دنقلة التي كانت سوف تتم أن أجلاً أو عاجلاً ، فالخينة كان - في رأى سولسبرى مجرد حارس للوديسة (١٠٤) . وقد آن لاستردادها منه .

ولابد من تكتسى حملة دنقلة ثوباً مصرياً لضمان عدم اعتراض فرنسا ، فاتخذت مظهر قوات الخديوى تتقدم في دنقلة وهي جزء من أراضي الخديوى بإعتراف (هانوتو) نفسه في جلسة ٥ أبريل ١٨٩٥م بمجلس الشيوخ الفرنسى بأن مناطق أعالي النيل تقع تحت سيادة السلطان وأن الخديوى هو السيد الشرعى لها (١٠٥) .

وقد أرسل سولسبرى تعليمات إلى (لورد دفرين) في باريس يطلب منه إبلاغ الحكومة الفرنسية أنه بناء على طلب الحكومة المصرية قد وافق على تقدم القوات المصرية إلى دنقلة لإنقاذ كسلا من الدراويش (١٠٦) .

وقد رحب الإيطاليون بهذا الزحف كدليل على الصداقة الأنجلو - إيطالية ، فأعلن (لورد كيرزن) وزير الخارجية في مجلس العموم في ١٧

مارس أن الحكومة الإيطالية أعلنت أنها تنتظر بترحاب إلى عمل الحكومة المصرية في اتجاه نقله ، لأنه لن يكون فيه سوى مزايا بالنسبة لوضع القوات الإيطالية في كسلا (١٠٧) .

وفي برلين سر الإمبراطور وليم بهذه الإجراءات ، فقد اعتقد أنها جاءت نتيجة لمحادثة مع السفير البريطاني (لاسلز) خاصة وأن سولسبرى قد أجاب على مقترحاته بأنه يرغب في أن يظل على وفاق مع ألمانيا ، وأن إنجلترا سوف تستند إلى التحالف الثلاثي ولكن دون أن يتعهد أو تلزم نفسها بالدخول في أي حرب في المستقبل (١٠٨) .

ولقد كان هناك عامل مهم لعب دوراً خطيراً في بريطانيا ألا وهو الرأي العام ، فغالبية الرأي العام فضلت التقارب مع فرنسا ، وكان الخوف من ألمانيا هو الذي أملى هذا الشعور - ففي عام ١٣٢٠-١٩٠٢م شنت كل من جريدة التايمز والاوزفر حملة ضد الخطر الألماني ، وأحس التجار البريطانيون أن صراعاً مع فرنسا يفيد ألمانيا منافستهم الوحيدة .

وكما كان الخطر الألماني يهدد سلامة إنجلترا - كان ذلك هو ألد أعداء فرنسا، وكان أيضاً هو أهم أسباب تقارب الدولتين . وكان لوفاة الملكة فكتوريا وإعتلاء إدوارد السابع عرش إنجلترا أثره على وجوب تقارب فرنسي إنجليزي - فالملك إدوارد السابع كانت تغمره رغبة عميقة في أن تكون علاقات إنجلترا وديه مع العالم اجمع ، وكان يأمل في أن تكون علاقته كذلك مع فرنسا ، فقد كان أدوارد السابع يلهو ويطرب في باريس حينما كان أميراً لويلز ، وأتخذ له هناك كثيراً من الأصدقاء الفرنسيين - ولهذا أخذ يقوم الملك إدوارد بدور بارز في بناء الاتفاق انتهت الصراعات بين الدولتين الكبيرتين - بريطانيا وفرنسا - التي كانت تعاني منها الدولتين منذ زمن طويل ، وكادت

فى بعض الأحيان تودى إلى حرب مسلحة فيما بينهما ، وذلك بفضل الاتفاق الودى .

فى عام ١٣٢٢هـ الموافق ٨ ابريل ١٩٠٤م أمكن تسوية الخلاف بين إنجلترا وفرنسا وذلك بإصدار تصريح مكمّل للإتفاق الذى وقع بين البلدين الخاص بتحديد مناطق نفوذ الدولتين (١٠٩) . فلقد أستطاعت بريطانيا التخلص من عقبة من أهم العقبات التى كانت تقف أمامها لتحقيق الإستعمار فى مصر وحوض النيل ، فقد كانت فرنسا دائماً تطالبها بالجلء عن مصر أو على الأقل تحديد موعد للجلء عنها ، كما كانت فرنسا تساند الخديوى والحركة الوطنية فى مصر فى نضالها ضد إنجلترا ، ولكن بعد الاتفاق أصبحت تغض النظر عن الإجراءات البريطانية فى مصر . وبموجب الاتفاق الودى أنضمت إيطاليا إلى الدولتين وبدأت تعمل فرنسا وبريطانيا وأيطاليا على توثيق الروابط بينهما.

ولم يكن الاتفاق الودى وثيقة توافق سوت المشكلات والصراعات بين الدولتين الموقعتين عليه فحسب. بل أصبحت وثيقة للتحالف فيما بعد بين الدولتين العظميين وامتدت آثاره للحرب العالمية الأولى والتى ظهرت فيه قوة الدولتين و إستطاعتا بهذا التحالف هزيمة ألمانيا وحلفائها والتخلص منها بل وأكثر من ذلك توزيع مستعمراتها فى أفريقيا فيما بينهما ، فلقد كان هذا من أهم إنجازات الاتفاق الودى .

كما ظهر تحالف الدولتين الوثيق فى الحرب العالمية الثانية حيث تكاثفا معاً وإستطاعا هزيمة الألمان مرة أخرى وحليفها إيطاليا التى انضمت إليها فى هذه الحرب ، وبهذا تخلصتا من كل المناوئين لهما وعن مطالبتهن الدائمة والعراقيل التى كانوا يسببونها لهاتين الدولتين لتحقيق أطماعهما الاستعمارية فى أعالي النيل .

الخاتمة

يرى الباحث أن رغبة إنجلترا فى السيطرة على السودان والإنفراد به كما أوضحه السير أدوارد جراى فى الخطبة التى القاها فى مجلس العموم بتاريخ ٢٨ مارس ١٨٩٥ م هو الذى دفع إنجلترا للوقوف فى وجه أطماع فرنسا فى حوض النيل ، لأن النيل هو مصر ومصر هى النيل والسودان جزء لا يتجزأ من مصر . كما يرى الباحث أن رغبة إنجلترا فى الاستفادة من منطقة حوض النيل واستغلال مواردها الاقتصادية والسيطرة عليها هى التى جعلتها تنظر لحملة مارشان على انها مظهر عدائى واعتبار فرنسا دخيلا يجب طرده حتى أدى الأمر إلى إنذار ثم تجهيز حملة لمواجهة أطماع فرنسا ، وهذا ما أكدت الصحف البريطانية والساسة البريطانيون أيضًا فكان إجماع صحف الأحرار والاتحاد بين المحافظين على مساندة الحكومة فى موقفها من مسألة فاشوده وقد أكد ذلك تشمبرلين (Joseph chamberlain) وزير المستعمرات البريطانية فى ١٥ نوفمبر ١٨٩٨م حيث أتضح أن مسألة فاشوده ما هى إلا رمز ، والمهم ليس المدينة نفسها إنما السيطرة على وادى النيل .

والحقيقة أن الصراع على حوض النيل لم يكن إلا صفحة من صفحات التنافس الإستعمارى على القارة - فرنسا فى سيرها صوب النيل صرحت أنها تحذر إنجلترا من السعى لمد نفوذها إلى مديرية خط الاستواء ، وقد أكد الفرنسيون أن السودان أصبح بعد الثورة مشاعًا وأن لهم الحق هناك كما للأيطاليين على البحر الأحمر أو الإنجليز فى أوغندا أو البلجيكيين فى لادو .

ورغم أن الساسة البريطانيين أكدوا اعترافهم بحقوق مصر فى السودان
- إلا أن إنجلترا كانت تخفى أهدافها الاستعمارية ورغبتها فى السيطرة على
السودان (١١٠) .

يدل على ذلك تصريحات الحكومة البريطانية . فقد كلفت السير ادموند
مونسيه السفير البريطانى فى باريس بأن يخبر وزارة الخارجية الفرنسية "بأن
كل المناطق التى كانت تابعة للخليفة قد أنتقلت إلى الحكومتين الإنجليزىة
والمصرية بحق الفتح وأن بريطانيا غير مستعدة للمناقشة فى هذا الحق .

ويرى الباحث ان تدخل إنجلترا فى شؤون السودان منذ إسترداده
واسترجاعه لم يكن من وازع الحرص على مصلحة مصر فى السودان إنما
يرجع للخوف من فرنسا ومن أطماعها فيه ، وهذا ما كانت بريطانيا تخشاه
لضمان وصولها إلى مستعمراتها فى الهند.

والحقيقة أن أزمة فاشوده وما طرأ عليها جعلت لبريطانيا قوة فوق
قوتها ، وهذا ما أوضحه سير توماس برسى (Thomas Brassey) حيث قال
أن سفن الأسطول البريطانى الحربية تعادل سفن أساطيل فرنسا وروسيا
وألمانيا مجتمعة ، وما أكده ناقد فرنسى عن رأيه قائلا " أنه لو تركنا مسألة
احصاء السفن وعددها فإن الأسطول البريطانى كان يعادل قوة أربعة أمثال
الأسطول الفرنسى وأقوى من كل أساطيل أوربا مجتمعة " وهذا ما أكدته
الصحافة البريطانية نفسها حيث كانت فى عام ١٨٧٨ م تتغنى بقوة بريطانية
البحرية بترديد القول لدينا الرجال - ولدينا السفن ولدينا المال أيضا -
وفى عام ١٨٩٨ م زادت قوة بريطانية حتى باتت لاتخاف شيئا فى أى أزمة
من الأزمات التى قد تتعرض لها .

هذا على أن مصر رغم أنها كانت صاحبة السيادة القانونية فى السودان وأنها هى التى وقع عليها العبء الأكبر إن لم يكن العبء كله ماليا وعسكريا لاستعادة السودان طبقا للفرمانات العثمانية - إلا أنها كانت فى تلك الفترة لاحول لها ولا قوة ، ويظهر ذلك فى الرسالة التى أرسلها وزير الخارجية المصرية إلى المعتمد البريطانى والتى أوضح فيها أن استعادة الخرطوم تفتقد الغاية منها إذا لم يعد إلى مصر السودان الذى ضحت فى سبيلة الضحايا العظيمة وأن مسألة فاشوده فى هذا الأوان هى موضوع مفاوضات بين بريطانيا العظمى وفرنسا فأطلب من سيادتكم أن تفضلوا بحسن الوساطة لدى اللورد سالسبورى ليتم الإعتراف لمصر بحقوقها التى لا تقبل نزاعا ولكى تعود إليها الأقاليم التى كانت تحتلها قبل ثورة المهدي .

هذا على أن الحركة الوطنية المصرية قد أصابتها خيبة أمل بعد انزال العلم الفرنسى عن فاشوده فى ١١ ديسمبر ١٨٩٨ م لأن هذا كان دليلا على أن فرنسا لا تنوى معارضة الإنجليز فى دوام احتلالهم لمصر والسودان ، بل بعثت هذه النهاية لمشكلة فاشوده اليأس فى نفوس بعض الوطنيين ولكنها لم تخدم جذور الشغور الوطنى - بل جعلت المصريين يدركون أنهم يجب ألا يعتمدوا فى كفاحهم إلا على أنفسهم .

ومما تقدم يرى الباحث أن فرنسا قد فشلت فى تحقيق العامل الأول الذى بنيت عليها سياستها ألا وهو عزل بريطانيا - لذلك اتجهت إلى استخدام الخطة الدبلوماسية الثانية وهى ضرورة الوصول إلى اتفاق مع بريطانيا وتمخض وذلك فيما بعد عن الاتفاق الودى حيث كان لموقف كروجر واعتدال لانسدون (Lansdowne) وزير الخارجية البريطانى آنذاك ولمرونة ولكاسيه أثر كبير فى نجاح المفاوضات بين إنجلترا وفرنسا وتقريب وجهات النظر

فيما بينهما ، فكان كروجر أكثر الإنجليز إدراكاً لما يلاقيه الإنجليز من متاعب في مصر نتيجة معارضة فرنسا وكان يرى أن مركز إنجلترا في مصر متوقف إلى حد كبير على رضى فرنسا - لذلك لم يأل جهداً في أن يبين لحكومته ضرورة الإتفاق مع فرنسا بشأن مطالبهما في شمال أفريقيا نظير موافقة الفرنسيين على أن تقع مصر في دائرة النفوذ البريطانى - لذلك وجد الساسة البريطانيون في مليكهم (إدوارد السابع) وسيلة صالحة للتقرب إلى فرنسا ، فقد كان هذا العامل يكمن حياً شديداً لتلك البلاد التى قضى في ربوعها زمناً طويلاً في شبابه (١١) .

ويرى الباحث أن روح الإتفاق الودى التى بدات موادها بالتفاهم بين الدولتين فى قضية أعالي النبل قد انعكست بصورة طبيعية وقوية على دور فرنسا فى جنوب أفريقيا أبان حرب البوير .

ولقد أثبت البحث عدة حقائق منها :

أولاً : أن الصراع المسلح بين الدول الكبرى لن يؤدي إلى تحقيق ما تهدف إليه هذه الدول من مصالح فى مناطق نفوذها ، بل أن التفاهم فيما بينهما يثمر عن تحقيق هذه الأهداف وهذا ما حدث بالفعل بين الدولتين .

ثانياً : أن هذا الإتفاق جاء نتيجة إدراك كل من الدولتين بريطانيا وفرنسا لعدوهما الحقيقى فى هذه الفترة - ألا وهى ألمانيا - التى خرجت من عزلتها وبدأت قوتها تزداد حتى أصبحت تهدد الدولتين كل منهما على حدة ، أو محاولة تقرب ألمانيا من إحدى هذه الدول ، وبذلك يكون وبالأحرى على الدولة الأخرى .

لذلك حاولت الدولتان الوصول إلى تفاهم فيما بينهما يحد من تحقيق ما ترمى إليه ألمانيا فى أفريقيا .

ثالثاً : أن وصول الدولتين إلى اتفاق فيما بينهما جعل كل دولة تغض النظر عن التصرفات أو الإجراءات التي تقوم بهل الدولة الأخرى فى مناطق نفوذها ، وهذا ما حدث بالفعل فى مواقف عديدة لكل الدولتين .

رابعاً : لم يكن هذا الاتفاق هو تفاهم وتسوية مشكلات بين الدولتين بريطانيا وفرنسا فحسب بل أصبح تحالفاً بينهما ، ولقد ظهر هذا واضحاً حين قامت الحرب العالمية الأولى ودخول بريطانيا وفرنسا الحرب جنباً إلى جنب واستطاعتا هزيمة ألمانيا والإستلاء على كل ممتلكاتها فى أفريقيا .

خامساً : أن وصول بريطانيا وفرنسا مهد الوصول إلى إتفاقات أخرى متعددة منها ، الاتفاق الفرنسى الألبانى ، وكذلك الاتفاق الفرنسى الألمانى لتصفية المشكلات بين هذه الدول وبعضها . من ناحية أخرى فلم تكن هذه الإتفاقات على حساب الاتفاق الودى بل كانت امتداداً له ومراعية لبنوده وعدم الإخلال بها .

سادساً : أن الدول الكبرى تعمل على تحقيق أهدافها دون مراعاة للدول الأخرى الصغرى التى تبسط نفوذها عليها ، وكذلك مراعاة الشرعية الدولية لهذه الدول الصغرى او لشعوبها .

سابعاً : أن الاتفاق الودى أدى إلى وقوف الدولتين جنباً إلى جنب أمام التوسعات الاستعمارية للدول الأخرى خاصة للتوسع الإيطالى وكذلك التوسع البيجيكى فى أعالى النيل .

ثامناً : آمنت بريطانيا بموجب هذا الإتفاق جميع طرق مواصلاتها سواء فى البحر المتوسط والأحمر ، هذا من جهة ومن جهة أخرى ظلت محتفظة بسيادتها على المنافذ الرئيسية فى البحرين .

ملحق : الوثائق :

الملحق رقم (١)

من وزير الخارجية البريطانى إلى اللورد كرومر
بشأن موقف الخديوى من الضباط البريطانيين

لندن فى ١ يناير ١٨٩٤م

لقد تلقت برقيتك رقم ٢٠ للجارى التى فيها العبارات المختصرة
المهينة التى وجهها الخديوى الى السردار والضباط البريطانيين فى موقع
وادى حلفا بشأن حالة الجيش المصرى .

فعليك أن تخبر الخديوى بأنى اعتبر هذا العمل خطيرا . ويظهر أنه
اصبح عادة فى سموه أن يهين الضباط البريطانيين ، وهذا أمر لا تستطيع
حكومة جلال الملكة أن تسمح به .

وانى أرى نقل ماهر باشا الذى هو مستشار سوء ، وسبب شقاق وعقبة
فى سبيل التعاون والاتحاد عن العمل ، ثم إصدار أمر عسكري يثنى به على
الضباط البريطانيين والجيش هو الترضية الوحيدة التى يستطيع الخديوى
تقديمها ، وفى حالة رفضه - إعطاء الترضية العادلة ننظر فى استعمال الشدة
التي يكون من ورائها وضع للجيش المصرى رأسا تحت سلطة الحكومة
البريطانية الفعلية وبذلك توجد ضمانات كافية لحماية الضباط البريطانيين من
المعاملة السيئة فى الوقت نفسه لنشر حوادث الإهانات العديدة التى وقعت منه
حتى يدرك الشعب هنا الحالة كما هى .

امضاء

وزير الخارجية

وثائق دار المحفوظات بالخرطوم

المصدر :

والأصل فى : F.O. 78/804

الملحق رقم (٢)

رقم دار الوثائق المركزية بالخرطوم .

الحالة فى السودان

إن الحالة العامة فى السودان تدعو الى إمعان النظر وطول التفكير وتأمل التدبير ، فالشعب تكتنفه الأخطار من جميع نواحيه حيث تحارب الحكومة أفرادها فى أرزاقهم لتشغلهم بالجوع عن حل قضيتهم الوطنية فضلاً عما جرت عليه من سياسة الإفقار والتجهيل ، ولولا إيمان عميق بالله والوطن وتعلق أكيد بعرش مصر لو هنت العزائم وخارت القوى من شدة ما تكبد حكومة السودان للشعب الأعزل من صنوف التشريد والتعذيب . فالإنجليز فى السودان لا يألون جهداً فى العمل المتواصل لفصل السودان عن مصر ولا يتركون فرصة الا اغتتموها لبث دعاياتهم لذلك - والرد الطبيعى عليهم أن تقابلهم مصر بالمثل فتتخير موظفيها الذين يشغلون وظائف فى جنوب الوادى ممن يختلطون بالشعب عن كثب ويتغلغلون فى أوساطه يشاركونه السراء والضراء ويقاسمونهم أفراحه وأتراحه على السواء فيحرصون على تفهم رغباته وآماله وآلامه حتى يشعر السودانيون بأن إخوانهم المصريين فى الخرطوم وغيرها إن هم إلا جزء منهم لهم رسالة وطنية غير الاعتصام بالأبراج العالية .

هوامش البحث

- (١) جلال يحيى : تاريخ مصر الحديثة (القاهرة ١٩٨٢م ص ١٥١) .
- (٢) نفس المرجع ص ١٨٣ .
- (٣) نجحت إنجلترا فى تكوين حلف أوربى ضد فرنسا وأطماعها ونجحت فرنسا فى أن تهزم دول هذا التحالف ، ما عدا إنجلترا التى كان لموقعها وأسطولها الحربى ما يكفل لها الحماية الطبيعية ضد أى غاز .
- (٤) انظر تفاصيل الحملة الفرنسية - عبد الرحمن حسن الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار (ذى الحجة ١٣٢١هـ - ١٣٢٢هـ) ص ٢٠٩ وما بعدها .
- (5) Hoskins: British, Routes to India (London 1928) P.21.
- (٦) زاهر رياش : السودان المعاصر منذ الفتح المصرى حتى الاستقلال (١٨٢١ - ١٩٥٣م) القاهرة ١٩٦٦م ، ص ٩٤ ، أيضًا جريدة الأهرام السبت ٨ يونيو عام ١٩٢٤م العدد ١٤٣١٤ .
- (٧) أحمد عامر : الاتجاهات الحديثة للنظام السياسى فى السودان ، مجلة الدراسات الأفريقية ، العدد الخامس ١٩٧٦م ، ص ٧٨ .
- (٨) عبد الرحمن الرافعى : مصر والسودان فى أوائل عهد الاحتلال (القاهرة ١٩٦٦) ص ٢٤٥ - ٢٥٥ .
- (٩) محمد مصطفى صفوت : الاحتلال الإنجليزى لمصر وموقف الدول الأوربية إزاءه (القاهرة ١٩٥٢م ص ٧٥) .
- (١٠) عبد الرحمن الرافعى : مصر والسودان فى أوائل عهد الاحتلال (القاهرة ١٩٦٦) ص ٤٣ .
- (١١) على إبراهيم عبده : المنافسة الدولية فى أعالي النيل ، القاهرة ١٩٥٨م ، ص ٩٥ .
- (12) Longer, W, The diplomacy of Imperialism New York, 1935, Vol 1, p. 67.

(13) Neri, I., *Laguestione del Nilo*, Roma, 1939. P. 99.

(١٤) قاسم أمين الهوارى : السودان فى المفاوضات المصرية البريطانية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ١٩٧٥ ، ص ٣٤ .

(15) Neri, I., *Op. Cit*, pp. 94 - 95; Taylor, A, *The struggle for mastery in Europe*, Oxford 1954, p. 351.

(١٦) على إبراهيم عبده ، أضواء على المناقشة الدولية فى أعالى النيل ، ص ١٧٠ وما بعدها ، جاد محمد طه ، فاشودة ، رسالة دبلوم غير منشورة ، معهد البحوث والدراسات الأفريقية ١٩٥٩ م ، ص ٧٥ .

(17) Taylor, *op. cit.*, pp. 59 - 60.

(18) *Ibid.*, p. 61.

(19) F. O. 5. 6. 94; Kimberely to Dufferin.

(20) Taylor, *Op. cit.*, p. 61.

(٢١) محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان وتاريخ وادى النيل السياسى ، القاهرة ١٩٥٨ م ص ٤٦٣ .

(22) *Ibid*, p. 62.

(٢٣) كان استسلام البريطانيين للألمان بمثابة تقوية لمركز الفرنسيين ، فلن سحب المادة الثالثة يعد سابقة لسحب مواد أخرى .

(24) Taylor, A, *op. Cit.*, P. 64.

(25) *Ibid*, P. 325 .

(26) F. O. 15/7/94, Hanitiaux to Decrais.

(27) F. O. 15/7/94, Hanitiaux to Decrais.

(28) F. O. 15/7/94, Hanitiaux to Decrais.

(29) F. O. 13/7/94, Delscse to monteil.

(30) Langer, W., *Op. Cit*, Vol 2 , 260.

(31) F. O. 13/8/94 Kimberley to plunkett.

(٣٢) تحول نجاح الفرنسيين في النهاية لمصلحة إنجلترا ، فإنه كان من الصعب زخرفة ليوبولد من فاشودة لو أن كتشنر إلتقى به بدلاً من أن يلتقى بمرشان ، لأن ليوبولد كان عندئذ سوف يملك الحق الذى لا يمكن للبريطانيين أن ينازعوه إياه ، والدليل على ذلك استمساكه بالضفة اليسرى للنيل الممتدة شمالاً حتى لادو لحين وفاته عام ١٩٠٨ م ، وكان من نتيجة نجاح الفرنسيين أيضاً أن ليوبولد - وقد ظل مرتبطاً ببقية معاهدة ١٢ مايو - قد اعترف بمجال النفوذ البريطانى فى أعالي النيل دون أن يتقاضى سوى جزءاً من الثمن الذى كان يصبر على المطالبة به .

انظر Taylor, A, Op. Cit, P. 69.

(33) F.O. 11/8/94, Phipps to Kimberley.

(34) Deville, V., Partage de l'afrique, Paris, 1898, P, 201.

(35) Taylor, A, op. cit. p. 70.

(٣٦) محمد صبرى : الإمبراطورية السودانية فى القرن التاسع عشر ، القاهرة ١٩٤٨ م ، ١٦٧ . أمين الرافعى ، مرجع سابق ، ص ١٩٥ .

(37) Shibeika, M., British Policy in the Sudan, London, 1952, pp. 338 - 339.

(38) Taylor, A., Op, Cit, p. 72.

(39) Ibid, P. 73.

(40) Pinon, R; France et Allemagne 1870 - 1913, Paris 1913, p. 117

(٤١) تيودور روتشيسين : تاريخ المسألة المصرية ١٨٧٥ - ١٩١٠ ترجمة أحمد فؤاد القاهرة ١٩٢٣ ، ص ٨٧

(42) FO 407/201, Reporton political Agitation in the Sudan

انظر ملحق البحث .

(43) Taylor, Op. Cit; p75

(44) Neri, I; Cit, P. 100

(46) Charles - Roux, L'Egypt de l'occupation Anglaise a l'Independence Egyptienne, Paris, 1940, p. 176; Gillet, Louis, Gabriel; Hanotaux, Paris 1933, p78

(٤٧) صالح مرسى : السودان فى القرن العشرين ، القاهرة ١٩٦٥ م . ص ١٢

(48) Langer, W., Op. cit, p. 201.

(٤٩) زاهر رياض : شمال أفريقيا فى العصر الحديث ، القاهرة ١٩٦٧ م ص ٩٥ .

(٥٠) كرومر - بريطانيا فى السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابى ، القاهرة ١٩٦٠ م ، ص ٢٨ .

(٥١) جلال الدين الحامصى : ماذا فى السودان ، القاهرة ١٩٦٤ م ، ص ٣٥ .

(٥٢) انظر الوثيقة فى ملحق البحث ، المصدر : القلعة - عابدين محفظة رقم السودان .

(٥٣) فى اجتماع ١٨ ديسمبر ١٨٩٤م بين كمبرلى وزير الخارجية البريطانية والبارون دى كورسيل السفير الفرنسى تساعل كمبرلى ما إذا كان مما يساعد على تسهيل الأمور أن تصرح بريطانيا أن الأراضى المتنازع عليها هى مصرية فرفض كورسيل هذا الاقتراح إذ طلب أن تعد بريطانيا بعدم دخول هذه المناطق موضع النزاع لمدة عشر سنوات ولم يكن فى وسع كمبرلى بدوره وإلا الموافقة ، انظر : Taylor. Op. Cit., p. 76

(54) Ibid., p. 70.

(55) Scott,K, Partition of Africa, London, 1893; Johnston,: A history of the colonisation of Africa, Combridag 1899,. p. 111.

عمر طوسون : تاريخ مديرية خط الاستواء من فتحها إلى ضياعها (١٨٦٩ - ١٨٨٩) الإسكندرية ١٩٧٣ م ، الجزء الثانى ص ٢٠٣ ، جميل عبيد : المديرية الاستوائية القاهرة ١٩٦٨ م .

(56) Shibeika, op. Cit, p. 339.

(57) Longer, Op. Cit, vol II, p. 262, Michel, Vers fachoda, Paris, 1901, pp. 3 - 5.

(٥٨) هذا التاريخ سبتمبر ١٨٩٤م ورد فى كتاب Neri, Op. Cit. P. 100 فى حين يرى Taylor أن التعليمات لليورثاد صدرت بعد اجتماع هانوتو ودفرين فى ٧ نوفمبر انظر : Taylor Op. Cit., 75 .

(59) Cocheris, Op .cit, p.414.

(60) Darcy, J., op. Cit., P. 389

(٦١) أرسلت وزارة المحافظين السير هنرى در مندولف إلى الأستانة لمفاوضة الحكومة التركية فى شأن الجلاء عن مصر وتحديد موعد له وأسفرت المرحلة الأولى من المفاوضات على إرسال مندوبيين ساميين إلى مصر واحد عثمانى وآخر إنجليزى للإشتراك مع الخديو فى إعادة تنظيم الجيش المصرى ، وبحث التغييرات التى يحسن إدخالها على الإدارة المصرية ، ثم تطرقت المفاوضات إلى مسألة استرداد دنقلة ولقد حدد موعد الجلاء عن القاهرة بثلاث سنوات واستمرت المفاوضات عامين ولكن دون جدوى حيث لعبت فرنسا دوراً خطيراً فى فشل هذه المفاوضات . انظر : عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٨٥ . وأيضاً : محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ، الجزء الأول القاهرة ١٩٥٢م ، ص ٥٠ .

(62) Longer, Op. cit., P. 263; Darcy, Cit., P. 390; Neri., Op. cit., p.100.

(63) Shibeika, op. cit., 340.

(64) Longer, op. Cit., P 264.

(٦٥) أحمد فؤاد : مصر والسودان ، القاهرة ١٩٣٠م ، ص ١١٤ .

(66) Cocheris, op. cit., p. 415.

(67) Taylor, op. cit, p. 77.

(٦٨) شوقى عطا الله الجمل : تاريخ السودان وادى النيل ، الجزء الثالث ، القاهرة ١٩٦٦م ص ١٠٢ .

(69) Deville, op.cit., pp.,Cocheris, op., cit., p416; Langer, op. Cit., Vol. II, pp. 264-5.

- (70) Langer, op. Cit., Vol. II, p. 265; Cocheris op. Cit., pp 416 - 7; Grey of Fallodon, Twenty-Five Years, New York, 1925, Vol. I, p. 18.
- (71) Cocheris, op. Cit., p.417.
- (72) Grey of Fallodon, Op. pp 17-18.
- (73) Langer, Op. Cit., Vol. II, pp. 265-6.
- (74) Temperley and Pearson, Foundations of British Foreign policy, 1938, pp. 501-2.
- (75) Cocheris, op. Cit., pp. 418-9.
- (76) Kimberley to Dufferin, F.O., 1.4.95 Quoted by Taylor, op. Cit., P.78
- (٧٧) جعفر محمد على : تراث الحكم والإدارة في السودان ، مجلة الخرطوم العدد السابع ٣ إبريل ١٩٦٨ ، ص ١٠٨ .
- (٧٨) مدثر عبد الرحيم ، الإمبريالية والوطنية في السودان ، مجلة الطليعة ، العدد الثاني ٦ مارس ١٩٧٠ ، ص ١٥٠ .
- (79) Michel, op. Cit., pp. 6-7; Cocheris, op. cit., pp. 421-2 Neri, op. cit., p. 103 ;Hanotaux, Fachod a et les negociations Africains paris 1906, p. 95.
- (80) Shriverka, op. Cit., p. 343.
- (81) Courcel a Hanotaux, Telegramme 6/4/95, Cit par Taylor op. Cit., p. 18.
- (٨٢) على محمد بركات : السياسة البريطانية واسترداد السودان ، القاهرة ص ١٩٦ .
- (٨٣) انظر الوثيقة في ملحق البحث والتي تبين الحالة في السودان ، ورقم الوثيقة ٢٤٦ بدار الوثائق المركزية بالخرطوم .
- (84) Zetland, The Marquis of Gromer, London 1932, pp. 213-214.
- (85) Langer, op. Cit. vol.II, p. 276; Shibiika , op. Cit., p.344.
- (86) Taylor, op; cit., p. 79.

(٨٧) انظر الوثيقة فى ملحق الرسالة F. O. 407/186 .

(88) Leters of Queen Victoria, London, 1931, 3rd., Series, Vol. II.

(89) Ibid., Vol III, pp. 24 - 25.

(٩٠) انظر : ملحق البحث والتي تم الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا بخصوص مصر .

(91) Zetland., op. Cit., pp, 256-7.

(٩٢) محمود عيسى : العمليات الحربية فى مصر والسودان ١٨٨٥ - ١٩٠٠م ، مجلة

الجيش العدد ٣٤ مجلد ٨ ، يوليو ١٩٤٦م ، ص٥٥٠ ، أيضًا صحيفة المؤيد : منشور من سردار الجيش المصرى ، العدد ١٩٢٦ السنة السابعة ، الأحد ٢٦ يوليو ١٨٦٩م .

(93) Cromer, Modern Egypt, Newyork 1908, Vol., II .p93.

(94) Giffen , Fashoda, Ghicago 1930, p. 30.

(٩٥) محمد عبد الجواد محمد : التنظيم القضائى فى السودان فى عهد الحكم الثنائى وبعد

الاستقلال ، القاهرة ، ص٤-٦ وأيضًا زكى مصطفى عبد المجيد : القانون المدنى السودانى تاريخه وخصائصه ، ص٦٢ - ٦٣

(٩٦) محمد عبد العاطى جلال : الاستعمار الفرنسى فى مراكش ، القاهرة ١٩٥٤م ، ص١٢٣ .

(٩٧) روم لاندو أزمة المغرب ، ترجمة إسماعيل حسين الحوت ، القاهرة ١٩٧٧م ، ص١٣٢ .

(98) The letters and friendshops of cecil spring-Rice, London 1929, Vol. I, p. 200.

(99) Langer, Op. Cit. Vol. II,p. 283.

(100) Rodd, Social and Diplomatic Memoirs, London 1932, p. 85.

(101) Gromer to salisbury, Cairo, 21. 3.96, Quoted in shibeika, op. Cit., p. 354.

(102) Zetland, op. Cit., p. 223.

(103) Cocheris, op. Cit., p. 433.

- (104) Michel, Op. Cit., pp. 6-7; Cocheris, op. cit., pp. 421-2; Neri, Op. cit., p, 102.
- (105) Shibeika, . op . Cit., p. 355.
- (106) Ibid., p. 106.
- (107) Langer, op. Cit., Vol . II . p . 289.
- (108) Giffin, N., op. Cit, p.78.
- (١٠٩) عمر طوسون ، المسألة السودانية ، القاهرة ١٩٣٦ م ، ص ٦٨ - ٦٩ .
- (110) Temprly and penson: A Century of Deplomatic Policy. Blue Books (London 1938 p.p 497-499).
- (111) El Gamal, Shawky: An Unpublished Document in the History of the Anglo-Rrench Competition for the Domination in Upper Nile (Cairo 1962) p. 18.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : الوثائق :

أرشيف الحكومة البريطانية ويرمز F. O وهي الآتى :

- F. O 78/804, Cromer to Salisbury.
- F. O 5/6/95, Kimberely to Dufferin.
- F. O 15/7/94, Hanitau to Decrais.
- F. O 13/7/94, Delcase to monteil.
- F. O 13/8/94, Kimberley to plunkett.
- F. O 11/8/94, phippis to kimberley.
- F. O 25/3/96, Salisbury to currie.
- F. O 1/4/95, Kimberley to Dufferin.
- F. O 21/3/96, cromer to salisbury.

ثانياً : دار الوثائق المركزية بالخرطوم :

وثيقة رقم ٢٤٦ عن الحالة العامة فى السودان .

F. O 407/201, Report on political Agitation in the Sudan.

F. O 407/186, The Evacuation of the Egyptian army from sudan.

(ج) دار الوثائق القومية . القلعة . عابدين محافظة رقم ١٠٥ السودان.

Du Journal Evening Star .

A ctudites du Jour par paul V. Colins .

أيضاً :

تقرير عن احتلال بريطانيا للسودان وذلك لتأمين طريق التجارة
الخاصة بها عبر أفريقيا لبلاد الهند Colonial Office .

ثانياً : المراجع العربية :

- ١ - أحمد فؤاد : مصر والسودان ، القاهرة ١٩٣٠م .
- ٢ - أمين الرافعي : مفاوضات الإنجليز بشأن المسألة المصرية ، القاهرة ١٩٢١م .
- ٣ - جلال الدين الحامصى : ماذا فى السودان ، القاهرة ١٩٦٤م .
- ٤ - جلال يحيى : تاريخ مصر الحديثة ، القاهرة ١٩٨٢م .
- ٥ - جميل عبيد : المديرية الاستوائية ، القاهرة ١٩٨٦م .
- ٦ - داود بركات : السودان المصرى ومطامع السياسة البريطانية ، القاهرة .
- ٧ - زاهر رياض : السودان المعاصر منذ الفتح المصرى حتى الاستقلال
١٨٢١ - ١٩٥٣م ، القاهرة ١٩٦٦م .
- ٨ - زاهر رياض : شمال أفريقيا فى العصر الحديث ، القاهرة ١٩٦٧م .
- ٩ - زكى مصطفى عبد المجيد : القانون المدنى السودانى تاريخه
وخصائصه ، القاهرة .
- ١٠ - شوقى عطا الله الجمل : تاريخ السودان وادى النيل ، الجزء الثالث ،
القاهرة ١٩٦٦م .
- ١١ - صالح مرسى : السودان - "قرن العشرين ، القاهرة ١٩٦٥م .

- ١٢ - عبد الرحمن الرافعى : مصر السودان فى أوائل عهد الاحتلال ، القاهرة ١٩٦٦م .
- ١٣ - عبد الرحمن حسن الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار (ذى الحجة ١٣٢١هـ - ١٣٢٢هـ) .
- ١٤ - عبد العزيز عرابى : بريطانيا فى السودان ، القاهرة ١٩٧٢م .
- ١٥ - عمر طوسون : تاريخ مديرية خط الإستواء من فتحها إلى ضياعها (١٨٦٩ - ١٨٨٩م) الإسكندرية ١٩٣٧م ، الجزء الثانى .
- ١٦ - عمر طوسون : المسألة السودانية ، القاهرة ١٩٣٦م .
- ١٧ - على إبراهيم عبده: المنافسة الدولية فى أعالي النيل ، القاهرة ١٩٥٨م .
- ١٨ - على محمد بركات : السياسة البريطانية واسترداد السودان ، القاهرة .
- ١٩ - محمد سعيد القدال : المهديّة والحبشة دراسة فى السياسة الداخلية والخارجية لدولة المهدي .
- ٢٠ - محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٥٢م .
- ٢١ - محمد عبد الجواد محمد : التنظيم القضائى فى السودان فى عهد الحكم الثنائى وبعد الاستقلال ، القاهرة .
- ٢٢ - محمد عبد العاطى جلال: الاستعمار الفرنسى فىمراكش، القاهرة ١٩٥٤م .
- ٢٣ - محمد صبرى : الإمبراطورية السودانية فى القرن التاسع عشر ، القاهرة ١٩٤٨م .

٢٤ - محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان وتاريخ وادى النيل السياسى ،
القاهرة ١٩٥٨م .

٢٥ - محمد مصطفى صفوت : الإحتلال الإنجليزى لمصر وموقف الدول
الأوربية إزاءه ، القاهرة ، ١٩٥٢م .

(ب) الدوريات :

٢٦ - أحمد عامر : الاتجاهات الحديثة للنظام السياسى فى السودان ، مجلة
الدراسات الأفريقية ، العدد الخامس ١٩٧٦م .

٢٧ - تيودور تشيستين : تاريخ المسألة المصرية ١٨٧٥ - ١٩١٠م ،
ترجمة أحمد فؤاد ، القاهرة ، ١٩٢٣م .

٢٨ - جاد محمد طه : فاشوده ، رسالة دبلوم غير منشورة بمعهد البحوث
والدراسات الأفريقية ، ١٩٥٩م .

٢٩ - جعفر محمد على بخيت : تراث الحكم والإدارة فى السودان ، مجلة
الخرطوم ، العدد السابع ٣ إبريل ١٩٦٨م .

٣٠ - روم لاندو : تاريخ المغرب فى القرن العشرين ، ترجمة نقولا
زيادة ، القاهرة .

٣١ - روم لاندو : أزمة المغرب ، ترجمة إسماعيل حسين الحوت ،
القاهرة ١٩٧٧م .

٣٢ - صحيفة المؤيد : منشور من سردار الجيش المصرى ، العدد ١٩٢٦ ،
السنة السابعة ، الأحد ٢٦ يوليو ١٨٩٦م .

- ٣٣ - قاسم أمين الهوارى : السودان فى المفاوضات المصرية البريطانية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ١٩٧٥ م .
- ٣٤ - كرومر : بريطانيا فى السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- ٣٥ - محمود عيسى : العمليات الحربية فى مصر والسودان ١٨٨٥-١٩٠٠ ، مجلة الجيش العدد ٣٤ مجلد ٨ يوليو ١٩٤٦ م .
- ٣٦ - مدثر عبد الرحيم : الأمبريالية والوطنية فى السودان ، مجلة الطليعة ، العدد الثالث ٦ مارس ١٩٧٠ م .

ثالثاً : المراجع الأجنبية :

- 1 - Atteridge, A., Towards Khartoum, London, 1897.
- 2 - Arthur, G., life of kitchener, london, 1920.
- 3 - Pinon, R., France et allemagne 1870 - 1913, Paris, 1913.
- 4 - Charles-Roux, l'Egypte de l'occupation Anglaise al independence Egyptienne, Paris, 1904.
- 5 - Cromer, Modern Egypt, New York, 1908.
- 6 - Crabites., p, thowinning of the Sulan, London, 1934.
- 7 - Colvin, A., The making of modern Egypt, London, 1906.
- 8 - Churchill, W., the river war, Don don, 1899.
- 9 - Dicey, E., The story of the khedivate, london, 1902.
- 10 - De freycinet, C., La question d'Egypte, 1905.
- 11 - Debidour, A., Histore depimatique del L'Europe, Paris, 1920.
- 12 - Deville, V., partage de L'Afrique, Paris 1989.
- 13 - El gamal, s., An unpublished document in the History of the anglo - French competition for the domination inupper Nile Cairo, 1972.

- 14 - Elgood, The transit of Egypt, London, 1928.
- 15 - Fuller, F., Egypt and the Hinter land, London, 1903.
- 16 - Grant, A., Temperley, H., Europe in the nineteenth and twentieth centuries, 1961.
- 17 - Giffen, Fashoda, Chicago, 1930.
- 18 - Gillet, I., Fashoda, Paris, 1933.
- 19 - Fashoda and the negotiations, Paris, 1906.
- 20 - Johnston, H. A history of the colonisation of Africa, Cambridge, 1899.
- 21 - Letters of Queen Victoria, London, 1931.
- 22 - Letters and Friends of Cecil Spring Rice, London, 1929.
- 23 - Lord Newton, Lord Lansdowne, London 1929.
- 24 - Langer, W., The Diplomacy of Imperialism, vol I, New York, 1935.
- 25 - Marriott, J., Europe and Beyond, London, 1945.
- 26 - Michet, Fashoda, Paris, 1901.
- 27 - Rodd, Social Diplomatic Memoirs, London 1923.
- 28 - Neri, I., Loggione del Nilo, Roma 1939.
- 29 - Shibika, M., British Policy in the Sudan, London, 1952.
- 30 - Scott, K., Partition of Africa, London, 1863.
- 31 - Taylor, A., The Struggle for Mastery in Europe, Oxford, 1954.
- 32 - Temperley and Pearson, Foundations of British Foreign Policy, 1938.
- 33 - Temperley and Pearson, A Century of Diplomatic Policy. Blue Books, London 1938.
- 34 - Viscount Gray of Fallodon, Twenty-Five Years, New York, 1925.
- 35 - Zetland, The Marquis of Cromer, London, 1932.

الملحق رقم (٣)

The Evacuation of The Egyptian Army From Sudan .

The demonstrations which the society of ellewa elabyad carried on assured English that the Egyptian military troops should leave the Sudan as quickly as possible to guarantee returning security and settlement, The desmersing of the Egyptian army from the Sudan was a main aim of the English politic aims . Its foundation took place according to the report of one of the greatest officials of the English protection house in Cairo . He was Mr. keawn Body who was sent to the Sudan in March 1920 to set by agreement with the general governor an imagination for the new English policy in the Sudan after. several meeting's with great English officials headed by the general governor Sir lee Stack, Mr. Body wrote a report in the 14th of the mentioned month . this report was followed by the British policy in the Sudan. It achieved Its aims by evacuating the Egyptians at the end of 1924 because of the importance of the mentioned report we sum it here.

At its beginning Mr. Bady said literally: The best solution from the Sudanese point of view (meaning the general governors point of view) was hurrying in dismissing Egypt from the Sudan and the peace committee with Turkey should Include the surrender. of Turkey about its rights in Egypt and the Sudan for Britain. Mr. Body thought the report of Lord Milliner should that Egypt should get self independence in case of putting an loud to its objections in the Sudan and it should include at the same time pointing to the differences between Egypt and the Sudan from race and traditions it should show the Egypt's' legal rights in the Sudan were only in its rights in the Nile water and in protecting its barbers from the external oppression. the British government would hear all these completely towards Egypt . At the same Time it was responsible for protecting the Sudan and to develop in under its supervision what it called the Sudanese patriotism this was done by founding local foundation in this country .

The bruiting owner of the report said " Our aims would be explained to the religious and tribal presidents through all the country . No doubt they would side us. Steps should be taken to fulfill the parts of the special program concerning the armies aiming at evacuating the last Egyptian soldier from the country .

If it was impossible mentioning the Sudan in Lord Milnpprtereport or in the advertisement produced the British government, the program that the Sudan should get ride of the Egyptian influence should be carried on gradually until the time came to gather the fruit of this program when discussing this matter with Egypt .

الجوانح فى الأندلس

منذ الفتح الإسلامى حتى نهاية عصر الخلافة

د. محمد بوكات البيلو

كلية الآداب - جامعة القاهرة

ازدهر الاقتصاد الأندلسى - خاصة فى عهد أموى الأندلس - ازدهاراً عظيماً طالما أشاد به الجغرافيون والمؤرخون من ناحية (١) وتغنى به الشعراء من ناحية أخرى حتى كان منهم من عد الأندلس جنة الدنيا (٢) وقد تنوعت مظاهر ازدهار الاقتصاد الأندلسى ، فازدهرت الزراعة وارتقت الصناعة وراجت التجارة (٣) حتى كان الأندلس صنواً للرخاء . إلا أن هذا الاقتصاد الأندلسى الزاهر الذى ضرب المثل بازدهار لم يسلم من التعرض أحياناً لبعض الجوانح أو الشدائد التى كانت أشبه بالبقع السوداء على الرداء الأبيض ، وعلى الرغم من أنها كانت لا تغض كثيراً من قدر ازدهار الاقتصاد الأندلسى فإنها تمثل ظاهرة اقتصادية تستحق الدراسة والتحليل .

والجائحة فى اللغة تعنى الشدة والنازلة العظيمة التى تجتاح المال (٤) ويرجع فقهاء اللغة الجوانح فى الغالب إلى أمر سماوى لادخل للإنسان فيه ولم يكن يستطيع له دفعاً كالبرد المحرق أو الحر المفرط أو الآفة ، وقد يضيف بعضهم إلى ذلك عاملاً بشرياً مثل اجتياح العدو للمحاصيل الزراعية (٥) وهم بذلك يقصرون الجوانح على الجانب الزراعى دون غيره من جوانب النشاط الاقتصادى الأخرى وسارت كتب الفلاحة على نفس النهج فقصر أبو الخير الأشبلى الجوانح على الإنتاج الزراعى إذ قال : " قد يعرض للنبات آفات كثيرة وجوانح عظيمة مثل الخمج والقحط (٦) والذبول والريح والجليد واليرقان وسقوط الورق وقلة الحمل والصر (٧) والضبابات (٨) ...

والقمل(*) وعدم البهائم الوحشية(**). وغيرها ، وعدم الفأر والدود والطير والنار وغير ذلك " (٦) .

لكن الجوائح فى الأندلس كانت أوسع مجالاً من ذلك من الناحية الفعلية، فلم تكن قاصرة على الإنتاج الزراعى وإنما يشير ابن العطار فى سجلاته إلى جائحة فى ملاحه لم ينعقد ملحها ولم تنتج ملحاً (٧) كما يشير ابن سهل فى نوازله إلى أن القاضى أبا المطرف عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن فطيس الذى تقلد قضاء الجماعة بقرطبة سنة ٣٩٤هـ قد اعتبر تعذر الحرق لتوالى الأمطار جائحة نزلت بمقتبلى الحمامات لعجزهم عن تسخين الماء اللازم للاستحمام (٨) وعلى ذلك فإن الجوائح فى الأندلس لم تكن فقط جوائح زراعية وإنما كانت جوائح اقتصادية تنزل بمختلف جوانب النشاط الاقتصادى فى الأندلس وكانت الجوائح فى الأندلس على مستويين . أولهما : جوائح فردية محدودة لا تتعدى نطاق فرد أو بضعة أفراد ، وهذا النوع من الجوائح هو الذى تتناوله غالباً كتب النوازل والسجلات مثل نوازل ابن سهل وسجلات ابن العطار ويستوجب حكماً من القاضى بالتخفيف عن المتضرر من الجائحة إذا اشتكى إليه مما أصابه من ضرر وفقاً لقواعد فقهية كان معمولاً بها فى هذا الصدد . أما المستوى الثانى فهو الجوائح العامة التى قد تجتاح إقليمًا بعينه من أقاليم الأندلس أو تجتاح عموم الأندلس مؤدية إلى مسغبة عامة وغلاء ومجاعة تضر بأهل الأندلس ضررًا بليغًا وقد أرجع الأندلسيون الجوائح الفردية إلى عوامل طبيعية وبشرية وقد ذكر أبو الخير الاشبيلي جانبًا منها سبقت الإشارة إليه وأضاف ابن العطار إليها عوامل أخرى مثل الاستغدار وتوالى الأمطار واتصال الغيوث المسقط للثمار والجراد ومعرفة الجيوش والسرقة *** (٩) كما أشار ابن سهل إلى عامل نفسى هو المخافة أو الخوف الذى يتمكن من نفوس الزراع من تكرار نزول

الجيش على زروعهم قيمتتعون عن سقيها ويهملونها لقللة العائد عليهم منها(١٠) أما العوامل المسببة للجوائح العامة فقد كانت تراكمات كمية للعوامل الطبيعية والبشرية المسببة للجوائح الفردية من ناحية فضلاً عن بعض العوامل التي تعكس الأوضاع العامة في الأندلس من ناحية أخرى ويمكن دراسة ذلك فيما يلي :

أولاً : العوامل الطبيعية : على الرغم من أن بلاد الأندلس كانت تستمد مياهها العذبة من موارد متنوعة كالأمطار والأنهار والمياه الجوفية ، فقد كانت الأمطار في مقدمة تلك المصادر وأكثرها أهمية على الإطلاق ، لأن أنهار الأندلس مع كثرتها أنهار داخلية محصورة داخل شبه جزيرة ايبيريا تستمد مياهها من الأمطار التي تسقط على شبه الجزيرة وليس منها نهر عابر يجلب مياهه من خارج الأندلس وإنما تتبع تلك الأنهار كلها من داخل بلاد الأندلس(١١) ومن ثم كان أثر تلك الأنهار محدوداً في حالة القحط لايمكنها أن تمنع حدوثه وإنما قد تخفف فقط من حدته وويلاته في بعض الأقاليم مثلاً فعل نهر برباط في سنى المحل المنسوبة إليه والمعروفة بسنى برباط إذ لجأ إلى واديه بعض أهل الأندلس في تلك السنى " فحمل الناس وأصابهم خصبه"(١٢) وتظهر أهمية الأمطار كمورد رئيسي للمياه العذبة في الأندلس في أن الجغرافيين الأندلسيين كانوا يقسمون الأندلس إلى قسمين : أندلس شرقي وأندلس غربي ، ولم يكن أساس هذا التقسيم كما يبدو لأول وهلة هو اتجاه بعض مجارى الأنهار إلى الشرق لتصب في البحر المتوسط كنهر الإبرة واتجاه بعضها الآخر نحو الغرب لتصب في المحيط الأطلنطي كنهر الوادي الكبير ونهر التاحة وغيرهما ، ولكن الأساس الحقيقي لهذا التقسيم هو سقوط الأمطار أو حسب قول المقرئ " الشرقي منها يمطر بالرياح الشرقية ويصلح عليها والغربي يمطر بالرياح الغربية وبها صلاحه وإنما قسمته الأوائل جزعين

لاختلافها في حال أمطارهما "(١٣) وإذا كانت عناية مسلمي الأندلس بنظام الري جعل دور الأنهار في سقيا الأندلس يبدو ظاهرياً أكبر من حقيقته فما لبثت حقيقة هذا الدور أن تكشف وظهر جلياً اعتماد شبه الجزيرة الأيبيرية على الأمطار اعتماداً رئيسياً بعد استيلاء نصارى الأسبان عليها وتدنى نظام الري في عهدهم عما كان عليه في العصر الإسلامي ، فقد ذكر ابن عثمان الكناسي الذي زار أسبانيا بعد خروج المسلمين منها أنه " لم نر لهم حرثاً على ساقية منذ دخلنا بلادهم وإنما حرثهم على البعل "*(١٤) .

ومن المعروف جغرافياً أن نحو ثلثي شبه جزيرة أيبيريا فيما يعرف بأيبيريا الجافة لم يكن فقط قليل الأمطار بل كان أيضاً متقلب المطر (١٥) فقد يحتبس المطر حيناً في صورة قحط أو يسقط غزيراً حيناً آخر في هيئة سيل مدمر ، ونظراً لأن الأرض الجافة Secano أو البعل كانت تختص بزراعة الحبوب في الأندلس (١٦) فقد كان تذبذب الأمطار ما بين القحط والسيل يعوق زراعة الحبوب كلياً أو جزئياً سواء حدث أى منهما قبل عمارة الأرض ، وزراعتها أو بعد العمارة والزراعة إبان نمو النبات فعمارة الأرض وزراعتها لا تكون إلا في إثر مطر ينزل (١٧) فإذا احتبس المطر حال دون الزراعة " وأضر القحط بزراعتها وبطل أكثره باحتباس الغيث وجفاف الأرض (١٨) أما إذا ترك السيل واستغدرت الأرض إبان الزراعة " لا يمكن حرثها ولا زراعتها لغلبة الماء عليها وفوات أكثر إبان الزراعة (١٩) .

وكانت للحبوب - خاصة الحنطة - أهمية كبيرة في الاقتصاد الأندلسي حتى ذهب ابن عبدون إلى أن " في لحظة تذهب النفوس والأموال وبها يمتلك المدائن والرجال ومطالبته تفسد الأحوال وينحل كل نظام (٢٠) . وقد يحدث القحط أو السيل إبان نمو النبات فيضربه ويذهب بجزء من محصوله ومن ثم

كان المطر فى حالتي تطرفه ما بين الاحتباس (القحط) أو شدة غزارته وتوالى سقوطه (السيل) فى مقدمة العوامل الطبيعية المسببة للجوائح العامة التى يمكن تسميتها بالآزمات الاقتصادية بالأندلس .

ونظرًا لأهمية المطر كمورد مائى أساسى فى الأندلس كان الأندلسيون إذا احتبس المطر يهرعون إلى الاستسقاء فيصلون لله ويتضرعون إليه أن ينزل عليهم الغيث ويتخذون فى صلاة الاستسقاء هيئات خاصة يظهرون بها عظيم المصيبة التى نزلت بهم من ناحية ويظهرون خضوعهم وضراعتهم لله من ناحية أخرى ، وقد قيل أن زياد شبطون - الذى أدخل موطأ مالك إلى الأندلس ولقبه أستاذة مالك بقيقه الأندلس - هو أول من أظهر فى الأندلس سنة تحويل الأردية فى الاستسقاء^(٢١) لكن الأندلسيين اتخذوا من بعده هيئات أخرى للاستسقاء مثلما فعل الخليفة عبد الرحمن الناصر بعدما أمر القاضى منذر بن سعيد البلوطى بالبروز إلى الاستسقاء بالناس لقحط أصابهم آخر أيامه فتأهب القاضى لذلك فصام ثلاثة أيام تفلًا واناة إلى الله ورهبة ، ثم خرج ماشيًا متضرعًا مخبتًا متخشعًا^(٢٠) ليصلى بالناس فى مصلى الرىض بينما مكث الخليفة الناصر بقصره منتبذًا حائرًا منفردًا بنفسه لا بسًا أخس الثياب مفترشًا التراب وقد رمد به على رأسه وعلى لحيته ويكى واعترف بذنوبه داعيًا الله أن يكشف الضر عن عباده^(٢٢) ومثلما فعل المنصور محمد بن أبى عامر أيضًا حينما خرج ذات مرة للاستسقاء مع القاضى محمد بن يبقى بن زرب ولبوسه ثياب بيض^(٢٣) وعلى رأسه أقرف وشى على شكل أهل المصايب بالأندلس قديمًا ، قد أبدى الخشوع وهو باك ودموعه تسيل على لحيته فتقدم إلى ضياع المحراب عن يمين الإمام وقد كان فرش له هناك حصير ليصلى عليه فدفعه برجليه وأمر بنزعه وجلس على الأرض وشهد

الاستسقاء" (٥) وقد أمدتنا المصادر بأخبار عن عديد من نوبات القحط - أو المحل - التى تعرضت لها بلاد الأندلس حتى أواخر عصر الخلافة مثلما حدث فى سنة ١٣١هـ التى أصاب الأندلس فيها مجل شديد عم وامتد حتى سنة ١٣٦هـ (٢٣) وفى سنة ٢٣٢هـ التى شهدت قحطاً شديداً أصاب الأندلس فأهلك الزرع والضرع وقحط الأندلس فى سنة ٢٥٣هـ وامتد القحط إلى العام التالى (٢٤) وقحط الأندلس فى سنة ٢٧٤هـ قحطاً شديداً فاستسقى الناس مراراً حتى دب فيهم اليأس ثم سقوا وارتفع عنهم اليأس (٢٥) وأمحل الأندلس فى سنة ٣٠٢هـ محلاً شديداً شمل كل الأندلس بأطرافها وثغورها فغلت الأسعار فى جميع جهاتها واستسقى الناس مراراً (٢٦) وأمحل الأندلس فى سنة ٣٢٤هـ محلاً عاماً لم يسمع بمثله قط (٢٧) .

وإذا كان أكثر ضرر القحط يحل بالنبات والزروعات فقد كانت أضرار السيول تتعدى ذلك فتهدم القرى والقناطر وتعوق الاتصال وتقطع الأشجار وتخرب المزارع والبساتين وتفيض الأنهار منها فيضانات تخرب وتدمر مثلما فعل سيل عظيم أصاب نواحي قرطبة سنة ١٨٢هـ فأتى على ربض القنطرة عن آخره فلم يبق فيه على دار إلا وقد هدمها وامتد ضرره إلى نواحي شقنده (٢٨) وفى سنة ٢١٢هـ تعرض الأندلس لسيول عظيمة خربت الأسوار بأكثر مدن الثغر وخرجت قنطرة سرقطة التى كانت مشهورة بصلابتها (٢٩) وبعد ذلك بنحو ثلاثة أعوام تعرض الأندلس فى سنة ٢١٥هـ لسيول عظيمة أضرت بنواحي كثيرة وفاضت منها أنهار عديدة مثل نهر شنبل الذى خرب قوسين من حنايا قنطرة استجة وخرب السدود والأرحاء الواقعة عليه ، ونهر الوادى الكبير الذى فاض فأتى فيضانه على ستة عشرة قرية من قرى اشبيلية وذهب بكل ما بين اشبيلية والبحر من قرى وما فيها من أناس وبهائم وأمتعة ونهر التاجة الذى فاض فخرّب فيضانه ثمانية عشرة قرية

واتسع عرضه إلى ثلاثين ميلاً (٣٠) وفي سنة ٢٨٠ هـ اجتاحت الأندلس سيول استمرت عدة شهور فأهلكت المزروعات وانعدمت الأقوات (٣١) .

وتعرضت قرطبة سنة ٣٣٤ هـ لما سمى بالسيل العظيم الذى هدم جزء من قنطرتها وتلى الرصيف (٣٢) وتعرضت قرطبة أيضاً فى سنة ٤٠١ هـ لسيل عظيم آخر فاض منه نهر الوادى الكبير فهدم من أرباضها نحو ألفى دار وما لا يحصى من المساجد والقناطر ومات بسببه خمسة آلاف نفس غرقاً وردماً وذهبت فيه أمتعة الناس وأموالهم وانهدم أكثر سور قرطبة وردم أكثر الخندق المحيط به (٣٣) ولم يقتصر ضرر السيل عند ذلك وإنما كان " السيل المقيم إذا أقام كثيراً فإنه يضر بالشجر والنبات والبقول والرياحين وربما أفسدها وذلك أنه يحدث فيها غنىاً مفسداً اللون ومغيراً للطعم " (٣٤) .

ونظراً لقلة أمطار شبه جزيرة أيبيريا وتذبذبها وعدم انتظام مواردها من أنهارها التى تقل مياهها خاصة فى أيام القيظ عندما يبلغ البحر ذروته (٣٥) فقد أهتم الأندلسيون بتنظيم السقيا سزاء من مياه الأنهار أو من المياه الجوفية، وعنوا بنظام الرى عناية فائقة فقسموا مجارى الأنهار بين الأقاليم التى تجرى فيها فكان النهر الواحد يسمى بعدة أسماء تبعاً للحوز الذى يجرى فيه مثل نهر الوادى الكبير الذى يقال له عند إشبيلية نهر إشبيلية وعند قرطبة نهر قرطبة وعند جيان نهر جيان وحدد لكل جزء من النهر نواحى يروىها تحديداً دقيقاً (٣٦) وأقام الأندلسيون شبكة واسعة من القنوات والسواقى ترفع إليها المياه من النهر بالنواير وينظم انسياب المياه فيها تنظيمًا دقيقاً تشرف عليه هيئة مختصة كانت تسمى وكالة السقيا (٣٧) ويحكم المخالف للقواعد المنظمة للرى أمام محكمة الماء التى كانت تعقد - على سبيل المثال - فى بلنسية على باب مسجد الجامع صباح كل خميس (٣٨) .

وكثيراً ما اعتمد الأندلسيون فى سقيهم على الآبار والعيون وقد أورد المالى كى كيفية تقسيم ماء العين بين الشركاء بالقلد (النصيب من الماء) إذ " تؤخذ قدر نحاس فيتقّب فى أسفلها وتعلق من شئ فى فناء العين أو بقربها ويوضع تحتها إناء يجتمع فيه الماء الذى يخرج منها ثم تملأ القدر من أول الفجر ويجرى ماءها بقية اليوم وطول الليلة المقبلة إلى انصداع الفجر منها ، وكلما تنقص الماء فى القلد زيد فيه ويتصل جرية طول اليوم واللييلة ويجتمع ذلك كله فى الإناء الذى يكون تحت القدر ثم يكال ما فيه من الماء ويعرف مبلغه ويقسم بين الشركاء بالقلد -لى قدر اشتراكهم ويعلم ما يصير من كيلة لكل واحد منهم فإذا أرادوا السقى وبدأ أحدهم باتفاق من جميعهم وإن تشاحوا أقرع بينهم وبدأ من نفع له القرعة فيؤخذ حينئذ ما صار للمبتدئ بالسقى من مكيلة الماء ويلقى ذلك فى القلد ويسرح ماء العين إلى أرضه من ابتداء جرى الماء من القلد فيسقى إلى أن يذهب الماء الذى كان فى القلد فإذا ذهب أُلقيت فى المكيلة التى صارت لغيره ثم يبتدأ بالسقى إلى أن تنقطع جرية الماء ويفعل ذلك بكل واحد منهم إلى أن ينقضى اليوم واللييلة وهما الدهر كله كذلك " (٣٩) ونظراً لأهمية الآبار فى السقى فقد عد ابن العطار نضوب ماء البئر التى تسقى منها الجنان جائحة (٤٠) .

ولم يكن تذبذب الأمطار حيناً والسيول حيناً آخر هو العامل المناخى الوحيد المسبب للجوائح العامة فى الأندلس وإنما كان من تلك العوامل المناخية العواصف العاتية أو الأعاصير التى كانت تهب أحياناً على الأندلس فتقتلع الأشجار المثمرة كالتين والزيتون والنخيل وغيرها أو تهدم الدور وتقتلع أسقف المنازل (٤١) وكان أيضاً من العوامل المناخية المسببة للجوائح العامة فى الأندلس البرد الشديد الذى قد لا يضر فقط بثمار الزيتون والكروم وكافة

الفاكهة والخضروات(٤٢) وإنما قد يهلك أيضًا المواشى والطيور والبهائم الوحشية(٤٣) كما كان منها أيضًا الحر الشديد الذى تضرر سمومه وحمار قيظه بورق التوت الذى تربى عليه دودة القز(٤٤) أو تضرر بالفواكه خاصة التين الذى كان الحر يفسده فسادًا لا نفع معه(٤٥) .

وكانت الجوائح العامة - والفردية أيضًا - تنتج أحيانًا عن عوامل جيولوجية كالزلازل التى قد تهدم الدور وتحدث تشققات فى القشرة الأرضية تغور منها الآبار ويموت الناس تحت الانقراض ، ولدينا عن ذلك بعض الإشارات التاريخية - وإن تأجر بعضها عن الفترة موضع الدراسة - منها إشارة العذرى إلى " الزلازل التى ترادفت فى حومة تدمير بمدينة أوريولة وبمدينة مرسية وما بينهما وذلك بعد الأربعين وأربعمائة من الهجرة وتمادى ذلك بهم نحو عام ، كل يوم مرارًا كثيرة ، لا تخطئ من ذلك يومًا ولا ليلة إلى أن تهدمت الدور ووقعت الصوامع وكل بنيان عال ، وانهدم جامع أوريولة مع صومعته ، وانشقت الأرض فى كل ناحية من الحومة وغارت أعين كثيرة ، وحدث فى بعضها ما له رائحة منتنة(٤٦) . وأشار ابن رشد إلى زلازل بدأت بقرطبة عام ٥٦٦ هـ " وتمادت هذه الزلازل بقرطبة نحو العام شدادًا ولم تنقطع إلا بعد ثلاثة أعوام أو نحوها ، وقتلت الزلزلة الأولى ناسًا كثيرًا بالهدم وزعموا أن الأرض انشقت بقرب قرطبة بموضع يعرف بأبدرج فخرج منه شبه رماد أو رمل "(٤٧) .

وكان أيضًا من العوامل الطبيعية المسببة للجوائح العامة فى الأندلس ما يجتاح الأراضى من جحافل الجراد(٥٠) التى تأتى على كافة الزروع والغراسات مثلما حدث فى سنة ٢٠٧ هـ صدر أيام الأمير عبد الرحمن الأوسط إذ نالت أهل الأندلس مجاعة شديدة " وكان سببها انتشار الجراد

بالأرض ولحسه الغلات وتردده الجهات " (٤٨) وفي سنة ٢٣٢ هـ . كان القحط الذى عم الأندلس فهلكت المواشى واحترقت الكروم ، وكثر الجراد فزاد فى المجاعة وضيق المعيشة " (٤٩) . وعز القوت فى جميع بلاد الأندلس حتى اضطر الأندلسيون إلى أن يمتاروا من العدو المغربية " (٥٠) . وفى سنة ٣٨٣ هـ اجتاح الأندلس جراد كثيرًا جدًا وسرح بها وعم به الأذى والبلاء فأمر المنصور بن أبى عامر بجمعه وعقره ورصد لكل من يقوم بذلك مكافآت مجزية تشجيعًا للناس على جمعه ورغم ذلك تمادى اجتياح الجراد للأندلس نحو ثلاث سنوات حتى سنة ٣٨٣ هـ (٥١) . وقد أشار العذرى إلى كثرة تعرض فحص لورقة من نواحي تدمير لجحافل الجراد التى كثيرًا ما كانت تجتاح هذا الفحص وتضر به ، وكان العقل الشعبى لأهل لورقة يعزو ذلك إلى سبب أسطورى هو فقدان طلسم على هيئة جرادة من ذهب كان وجوده يمنع الجراد عن ناهيتهم (٥٢) .

ومن العوامل الطبيعية التى كانت تتسبب فى جوائح عامة بالأندلس أسراب الطيور التى كانت تضر بالثمار فكان الطير إذا حط على التين مثل - " أذهب أكثره وأكل ما داخله وأبقى جلوده فارغة من لحميتها " (٥٠) فكان الأندلسيون ينفرونها بالأوصاف وخيالات المآثم (٥٣) . وكان منها الدود الذى يراه أبو الخير الإشبيلي " داء عظيم للشجر والخضر " ويذكر بعض أنواعه وكيفية علاجها (٥٤) وكان من هذا الدود نوع طويل أخضر اللون يسمى الكلب (٥٥) .

وكان منها أيضًا ما تتعرض له الأندلس أحيانًا من أوبئة وطواعين مثلما حدث فى سنة ١٢٩ هـ التى أصاب الأندلس فيها وباء كثر منه الموت فى الناس حتى كاد الخلق - على حد تعبير ابن عذارى - أن ينقرضوا (٥٦) .

وحدث فى سنة ٣٣٨هـ طاعون توفى فيه كثير من الأندلسيين كان منهم أحمد ابن دحيم وهو على قضاء البيرة (٥٧) . وفى أول سنة أربعمئة نزل بالأندلس وباء كان ممن توفى فيه عمر بن حسين بن محمد بن نايل الأموى (٥٨) .

ولم تكن الأوبئة فى الأندلس قاصرة على البشر وإنما كانت تصيب الحيوان أحياناً خاصة الحيوانات الحقلية التى لا غنى عنها فى الزراعة ، حتى كان البعض يشترط عند شراء البقر أن يكون حراثاً إذا اشتراه فى غير أيام الحرث أو يختبره فى الحرث إذا كان أوانه (٥٩) ولذلك كانت علة البقر جائحة تضر بالإنتاج الزراعى من ذلك إشارة العذرى إلى علة البقر بنواحي تدمير (٦٠) . وقد ذكر القروينى أن علة البقر كان بلورقة وأنها وكانت تسمى اللقيس (٦١) .

ثانياً : العوامل البشرية :

كانت العوامل البشرية المسببة للجوائح العامة فى الأندلس متعددة ويأتى فى مقدمتها الفتن والثورات التى اندلعت فى مختلف فترات عصر التاريخ الأندلسى فأدت إلى نشوب الحروب التى عطلت الحرث والزراعة ونهب الجنود ما هو قائم من غراسات مما أضر بالاقتصاد الأندلسى ضرراً جسيماً مثلما حدث فى الفتنة الأندلسية الأولى التى اندلعت فى عصر الولاة وعطلت الحرث والزراعة فتناقصت المحاصيل ابتداء من منتصف سنة ١٢٤ م (٦٢) وتمادى النقص فى السنوات التالية مسبباً مجاعة زاد خطبها بوقوع وباء فى سنة ١٢٩ هـ هلك منه خلق كثير (٦٣) . وينعت صاحب الأخبار المجموعة معارك تلك الفتنة بأنها " قاطعة الأرحام " التى أعقبها الجوع الذى تزايد واشتد فى سنة ١٣٦ هـ فخرج أهل الأندلس يمتارون من طنجة وأصيلا والعدوة المغربية فى الشدة (الجائحة) المعروفة بسنى برباط (٦٤) .

وكانت الفتنة الأندلسية الثانية التى اندلعت أواخر عصر الامارة وخيمة العواقب " يلخص ابن عذارى عواقبها بقوله : " فصار أهل الإسلام بين قتيل ومحروب ومحصور يعيش مجهداً ويموت هؤلاء انقطع الحرث وكاد ينقطع النسل " (٦٥) .

أما الفتنة الأندلسية الثالثة التى اندلعت عند نهاية عصر الخلافة فقد كانت أشد ضرراً وأسوأ أثراً إذ أعقبها قحط شديد ومجاعة عامة وباء كثير (٦٦). ويصف ابن عذارى بعضاً مما نزل بأهل قرطبة من جراء هذه الفتنة المبيرة فيذكر أن " السعر كل يوم يزداد غلاء والأمر يتفاقم شدة والناس يتوجهون إلى السواحل والبادى واشتد حال أهل قرطبة حتى أكل الناس الدم من مذابح البقر والغنم وأكلوا الميتة وكان قوم فى السجن فمات منهم رجل فأكلوه ، ومع هذه المحن فشرب الخمر ظاهر والزنا مباح واللواط غير مستور ولا ترى إلا مجاهراً بمعصية " (٦٧) . ولقد عانت الأندلس من الحروب التى دارت رحاها بين المسلمين ونصارى الأسبان من ناحية وبين المسلمين بعضهم البعض من ناحية أخرى وكانت كثرة حركة الجيوش تتسبب فى عديد من الجوائح سواء من قيام الجيوش بتعرية الحقول مما بها من زروع أو ثمار أو قصيل (٦٨) أو امتناع الفلاحين من رعاية زروعهم والعناية بها خوفاً من تكرار نزول الجيوش عليهم (٦٩) .

وكان فساد الأسواق أو تخريبها من العوامل البشرية المسببة للجوائح العامة فى الأندلس خاصة فى المدن الكبرى المزدهمة بالسكان مثل قرطبة وأشبيلية - وغيرهما - والتى كانت الأسواق بمثابة رئة اقتصادية لها فكان فسادها أو تخريبها يضر الناس أبلغ الضرر. وكان هذا التخريب نتيجة أسباب متنوعة مثل الحرائق خاصة الكبار منها كالحريق العظيم الذى اشتعل بسوق

قرطبة ٣٠٥هـ فاحترقت فيه أقسام عديدة من السوق منها حوانيت المشاطين والخراطين (٧٠) وحريق عظيم آخر اشتعل بسوق قرطبة أيضاً فى سنة ٣٢٤هـ فاحترقت فيه مجالس الخط وامتد إلى حوانيت الصوافين والأجزاء المجاورة لمسجد أبى هارون الكائن بسوق قرطبة فتصدع بنيان المسجد وامتدت النار إلى سوق العطارين فأنت عليه وعلى ما وراءه من حوانيت الحرارين وامتدت أيضاً إلى حوانيت الشقافين وما جاور ذلك من جميع الجهات وأنت النار على دار البرد المجاورة للسوق فكان حريقاً شنيعاً (٧١) .

وقد ينتج تخريب الأسواق عن قطع الميرة عنها وإعاقة وصول السلع إليها خاصة وقت الحروب التى تقطع الطرق وتحول دون تزويد الأسواق بما يلزمها من مؤن وبضائع فتضيق المعيشة بأهل المدن ، بينما كان توقف الحروب وعودة الأمن والاستقرار يكفلان توريد البضائع إلى الأسواق فتتحسن المعيشة ، فقد كانت عودة إبراهيم بن حجاج صاحب أشبيلية إلى الطاعة زمن الأمير عبد الله بن محمد ورود الجبابة سبباً فى أن صلحت أحوال قرطبة بانفتاح طريق أشبيلية إليها وكان بانفتاح وصارت سبباً لانفتاح باب غربى الأندلس ودرور المعاش منه بقرطبة (٧٢) .

ولاشك أن السياسة التى كانت تنتهجها الحكومة الأندلسية فى عصرى الإمارة والخلافة كانت من العوامل المؤثرة فى الجوائح العامة سلباً أو إيجاباً، ولا يمكن القول بأن الحكومة الأندلسية على مدار العصرين المشار إليهما كانت لديها خطط واضحة ومحددة لمعالجة تلك الجوائح العامة وما ينجم عنها من أزمات اقتصادية ، فمع أنه من المفترض أن الحكومة الأندلسية كان لديها فى العادة مخزون استراتيجى - إن صح التعبير - تقوم بتخزينه فى الأهرام السلطانية لحين الحاجة إليه ، لكن هذا المخزون لم يكن لخدمة العامة

أو للتخفيف عنهم وقت الجوائح العامة وإنما كان للنفقات والأغراض السلطانية بصفة أساسية ، يتضح ذلك فيما أورده ابن دحية من خبر يعده سبباً لأبيات من الشعر أنشدها يحيى بن حكم الملقب بالغزال(٧٣) . يقول : " والسبب فى نظم هذا الشعر أن أبا المطرف عبد الرحمن - الأوسط كان قد ولاء قبض الأعشار ببلاط مروان واختزانها فى الأهراء ، فنفق الطعام فى ذلك العام وسما السعر بالقحط سموًا كبيرًا ، فوضع يده فى البيع حتى أتى على ما كان عنده فى الأهراء ثم نزل الغيث ورخص الطعام فأعلم السلطان بما صنع الغزال من البيع فأنكره وقال : إنما تعد الأعشار لنفقات الجند والحاجة إليها فى الجهد فماذا صنع الخبيث ؟ خذوه بأداء ما باع من أثمانها واشتروا به طعامًا واصرفوه فى الأهراء إلى وقت الحاجة إليه فلما طلب منه ثمن ما باع أبى من ذلك وقال إنما أشتري لكم من الطعام عدد ما بعت من الأمداد وبين المدينين بون شاسع نحو من ثلاثين ألفا ... " (٧٤) .

ومما يدل على تجاهل الحكومة الأندلسية للجوائح العامة وعدم وجود مخطط واضح لديها لمعالجة تلك الجوائح ما كان من الأمير محمد بن عبد الرحمن إبان مجاعة سنة ٢٦٠هـ التى ضرب بقسوتها المثل فقد كانت سنة لم يزرع فيها بالأندلس حبة ولا رفعت ، ومع ذلك فقد أراد الأمير محمد من وليد بن غانم صاحب المدينة حينذاك أن يأخذ العشور من الرعية من مدخور أطعمتهم وأن يشتري من ليس لديه مدخور منهم من حيث ظهر له ، لكن وليد بن غانم أجاب الأمير بأن العشور على الغلات إذا وهبها الله وجب أداء فرضه فيها وإذا اجتثت أصولها فلا زكاة فى من حرما وطلب من الأمير أن يراعى ما يعانى به الناس من مسبغة وأن ينفق على أجناده من المخزون فى أهوائه وأن يخفف عن الرعية ويعينهم على عمارة الأرض متى

تتحسن أحوالهم فلم يقبل الأمير محمد رأيه ، وأمر أن يجمع الرعية نصف العشور والأيتركها لهم بالكلية فاستغنى وليد من أداء هذه المهمة واستقال من خطته فولى الأمير محمد على المدينة بدلاً منه حمدون بن بسيل الذى كان طاغيًا فظًا فجذ فى تحصيل نصف العشور من الرعية وضرب الظهور وهتك الستور وقتل الأنفس بالتعليق حتى ضج الناس بالدعاء عليه فى كل جمعة فأماتته الله بغتة مما جعل الأمير محمد يتراجع عن موقفه فدعا وليد بن غانم واعتذر إليه عن أخذه بخلاف رأيه وطلب منه الرجوع إلى ولاية المدينة ليصلح ما أفسده ابن بسيل لكن وليد بن غانم أبى أن يرجع إلى ولاية المدينة (٧٥) .

لكن الخلافة الأندلسية كانت تضطر أحياناً إلى التدخل إذا تفاقم الجوائح العامة ونجم عنها ما يهدد الأمن والاستقرار ، فالأمير محمد لم يغير موقفه من العشور فى مجاعة سنة ٢٦٠هـ - كما سبق - إلا بعد ازدياد السخط العام ، ولم يتدخل أيضاً فى مجاعة شديدة أخرى حدثت فى أيامه إلا بعد أن كثرت الشكوى من كثرة تطاول المفسدين فولى على السوق حسين بن عاصم وأذن له فى القطع والصلب لمجرد الاشتباه فصلب يومئذ عدد عظيم من الفسدة (٧٦) . وهكذا لم يكن تدخل الحكومة الأندلسية فى تلك الجائحة علاجاً اقتصادياً لأسبابها وإنما كان تدخلها مجرد ضبط أمنى وتوقيع للعقوبات على الفسدة والمجرمين .

لكننا نجد الأمراء الأندلسيين أحياناً يخففون عن الرعية من حدة بعض الجوائح مثلما حدث فى سنة ٢٠٧هـ فى صدر أيام الأمير عبد الرحمن الأوسط إذ أصاب الناس فى تلك السنة مجاعة شديدة فقام الأمير عبد الرحمن باطعام الضعفاء والمساكين (٧٧) . ويبدو أنه فعل ذلك لحدائثة عهده حينذاك

بالحكم فى أول تولية الإمارة ورغبته فى تدعيم سلطانه باكتساب محبة الناس وثقتهم . أما الأمير محمد بن عبد الرحمن الذى كان متشدداً فى طلب العشور إبان مجاعة سنة ٢٦٠هـ فقد تدارك موقفه لاحقاً فى الجوائح التالية " فلما منيت رعيته بتوالى السنين عليهم أسقط لهم جملاً من العشور اللازمة لهم فنفس مخنتهم وأدخل الروح عليهم وأعانهم على ما استأثقوه من عمارتهم ... وقد أسقط عن أهل قرطبة ثلث عشورهم فى بعض سنى أزماهم المجفة " (٧٨) . ويبدو أن الأمير محمد قد نهج هذه السياسة الجديدة بعدما اضطربت أحوال الأندلس فى أواخر أيامه إذ يفهم من ابن القوطية أن سوء معالجة الحكومة الأندلسية لمجاعة ٢٦٠هـ المشهورة كانت من الأسباب غير المباشرة لهذا الاضطراب إذ يقول ابن القوطية بعد حديثه عن مجاعة سنة ٢٦٠هـ فاضطربت الأحوال فى آخر أيامه فأول فتنة حدثت عليه خروج عبد الرحمن بن مروان المعروف بالجليقى " (٧٩) . وكان ابتداء خروج الجليقى فى سنة ٢٦١هـ (٨٠) .

ولم تختلف سياسة الحكومة الأندلسية فى عصر الخلافة عنها فى عصر الإمارة فيما يخص معالجة الجوائح العامة فلا يوجد من الأدلة ما يشير إلى وجود خطط معدة لمجابهة أمثال هذه الجوائح إلا فى زمن المنصور بن أبى عامر الذى فطن - فيما يبدو - بعد كثرة ما تعرضت له البلاد من جوائح فى أوائل أيامه إلى أهمية اتخاذ تدابير لمواجهة ما يجد منها فحرص على تخزين المؤن والأطعمة حتى كان لديه فى سنة ٣٧٤هـ مخزون هائل بلغ نحو مائتى ألف مدى ونيف (٨١) . ومع أنه لا يمكن الجزم بأن هذا المخزون كان لخدمة الأغراض غير السلطانية فقد كانت تدابير ابن أبى عامر تبدو عارضة أكثر من كونها خططاً منظمة وثابتة لمواجهة الجوائح العامة أو الأزمات الاقتصادية .

وإذا كنا نعتقد وجود خطة محددة لدى الحكومة الأندلسية لمعالجة الجوائح العامة فقد كان بعض الأفراد حريصين على تخزين الطعام لحين الحاجة إليه فقد أورد المألقى فى أحكامه مسألة عن رجل أخرج من فدان مطمر طعام وزعم أن أباه طمر فيه خمسة عشر فقيراً ولها منذ طمرت تسع سنين (٨٢) واهتم الأندلسيون بسلامة التخزين فعنيت كتب الفلاحة الأندلسية ببيان الوسائل الناجحة فى ذلك الصدد حتى أفراد ابن العوام الأشبيلي باباً من كتابة عنوانه " فى اختزان الفواكه الغضة واليابسة والحبوب والبذور والقطاني وادخار بعض الخضر " (٨٣) وأوضح أن البر يخزن على وجهين اما بكر من الرياح فلا تصيبه ريح وذلك بأن يجعل فى المطامير وشبهها وإما أن يعرض للريح فتصيبه ويحول من موضع إلى موضع وذلك فى الأهراء وشبهها (٨٤) ومن قبله أوضح أبو الخير الأشبيلي كيفية تخزين الفواكة (٨٥) وفضلاً عن تخزين الأفراد لمواجهة الجوائح فقد كانت هناك مبادرات فردية نزع إليها بعض الأفراد لتخفيف حدة الجوائح العامة عن ضعفاء الأندلسيين ومساكينهم ، من ذلك ما قام به يحيى بن حكم الغزال - فيما سبق ذكره - من بيع الطعام الذى كان لديه بالأهراء مما جمعه من العشور التى قبضها ببلاط مروان ، ومن ذلك أيضاً أن الولد مسلمة بن الأمير محمد أمر وكيله بأن يمد الشاعر مؤمن بن سعيد حين أنقلت عليه النفقة فى شدة سنة ٢٦٠ هـ المشهورة بقمح وشعير قوم ثمنة وقت الشدة بسبعمئة دينار (٨٦) . وقام يحيى بن حجاج الطليطلى بتوزيع ما عنده من طعام فى بعض سنى الشدائد (٨٧) . وقام موسى ابن أحمد المرسى قاضى المرية بتوزيع الصدقات على ضعفاء المرية فى بعض السنين بعد أن أحصاهم فوجدهم فيها وفى أرباضها عشرين ألف ضعيف (٨٨) وفى بعض السنين أيضاً أمر محمد بن منظور القيسى

بخمسين قفيزا ففرقت فى مساكين اشبيلية واستهجن ابن عم له كلن يوم
بجامع اشبيلية أن يقوم ابن منظور بتفريق هذه الكمية فى مثل هذه السنة
فقال له أنما اعطيها لله (٨٩) .

على أى حال ، كان للعوامل البشرية دورها فى حدوث الجوائح العامة
فى الأندلس وكثيراً ما كانت تتضافر مع العوامل الطبيعية لتزيد من هول
الجائحة وويلاتها إذ قل أن تحدث جائحة عامة لسبب واحد من تلك الأسباب
وإنما تجتمع على عدة عوامل على النحو الذى يتضح من احدى نوازل ابن
سهل إذ يذكر شكوى متقبلى جنات الأحباس بقرطبة من الجائحة التى نزلت
بتلك الجنات فى سنة ٤٠٧ هـ لعدة أسباب بعضها طبيعى وبعضها الآخر
بشرى أو على حد قوله " بسبب الخشاش المتولد من الأرض لغلبة رطوبة
الماء عليها شهر مارس الكائن فى العام المذكور وبسبب امتناع السقاية فى
شهر أغسطس فى العام المذكور للمخالفة لللاحقة بتكرر الجيوش فى المحلة
بشرقى مدينة قرطبة عند ورود العساكر مع النصارى وبسبب تكرار القنليات
على الأوراق الموضوعة فيها " (٩٠) .

لقد اجتاحت بلاد الأندلس حتى أواخر عصر الخلافة عدة
جوائح عامة وردت إلينا أخبار موجزة عن بعضها يمكن تتبعها على
النحو التالى :

كانت أول جائحة فى الأندلس يرد خبرها فى المصادر التى وصلت إلينا
تلك الجائحة التى بدأت بوادرها فى سنة ١٢٩ هـ فى أعقاب الفتنة الأندلسية
التي اختتمت عصر الولاة ، وفى السنة المذكورة وقع بالأندلس الوباء والموت
حتى كاد الخلق أن ينقرضوا (٩١) . وتصاعدت المحنة بسبب المحل الذى عم

الأندلس منذ سنة ١٣١هـ واستحكم الجوع فى سنتى ١٣٤هـ ، ١٣٥هـ وبعض من سنة ١٣٦هـ (٩٢) وكان لهذه الجائحة نتائج خطيرة وعواقب وخيمة فقد تناقص أهل الأندلس بسبب الجوع والوباء والموتان من ناحية ونزح كثير منهم إلى العدو المغربية من ناحية أخرى ، وأضررت تلك الجائحة بالأوضاع الاقتصادية والسياسية فى الأندلس إذ تعطل الحرث والزرع وتقطعت أوصال البلاد وانقطعت السبل فيها وتعطل البريد أو على حد قول صاحب الأخبار المجموعة " البرد قد قطعها الجوع ، فلا بريد " (٩٣) . وأضعفت الجائحة قدرة المسلمين القتالية وانشغلوا بالحرب فيما بينهم مما مكن بلايوس من السيطرة على أشتوريس ثم أخرج المسلمين عن جليقية كلها بعد أن قتل منهم الكثير وارثد المذبذبون عن دينهم فأخلى المسلمون شمال الأندلس كله دون مقاومة تذكر ليستولى الأسبان النصرارى على نحو ثلث الأندلس دون كبير عناء (٩٤) . كما أضعفت الشدة الاقتصادية حكومة الأندلس المركزية وأوهنت سلطانها على مختلف النواحي خاصة سرقسطة التى حوصر فيها الصميل بن حاتم أحد قطبى الحكومة الثنائية فى الأندلس حينذاك وقعد حليفه يوسف الفهرى عن نصرته سنة ١٣٧هـ (٩٥) وإذا كان ابن عذارى يبرر قعود يوسف الفهرى عن نصره حليفه الصميل برغبته فى التخلص منه (٩٦) لينفرد الفهرى بحكومة الأندلس ، فما لبث العام التالى - ١٣٨هـ - أن كشف عن حقيقة ضعف الفهرى والصميل معا ، إذ تمكن عبد الرحمن بن معاوية الأموى الملقب بالداخل من الانتصار عليها فى موقعة المصارة الشهيرة ليقيم فى الأندلس إمارة أموية وعلى ذلك فإننا نرى أن الجائحة التى اجتاحت الأندلس فى أواخر عصر الولاة قد مهدت لانهاء عصر الولاة فى الأندلس ليبدأ فيه عصر جديد هو عصر الإمارة الأموية المستقلة فى قرطبة منذ سنة

١٣٨هـ . ومع أنه لم يصلنا من جوائح عصر الولاة إلا خبر هذه الجائحة فانها امتدت (١٢٩ - ١٣٦) لتغطي نحو ربع السعة الزمنية لهذا العصر .

أما عصر الإمارة الذى امتد لما يزيد عن قرن وثلاثة أرباع القرن (١٣٨ - ٣١٦هـ) فلم يشهد من سنى الجوائح أو الشدائد الاقتصادية التى وردت إلينا أنباؤها إلا نحو ثمانية عشرة سنة ، فإذا كانت نسبة سنى الشدة إلى سنى الرخاء فى عصر الولاة ١ : ٤ فإن نسبتها فى عصر الإمارة حوالى ١ : ١٠ ومعنى ذلك أن عصر الإمارة كان أكثر رخاء وأقل شدة من عصر الولاة ولا بد أن لذلك أسبابه ، إذ أصبحت الحكومة الأندلسية أقوى سلطاناً وأكثر أصبحت الحكومة الأندلسية أقوى سلطاناً وأكثر استقراراً ويرجع ذلك بطبيعة الحال إلى قوة الأمراء وقدرتهم على التصدى للثوار والمنترين من ناحية ، وطول سنى حكمهم من ناحية أخرى ، إذ لم يحكم الأندلس طيلة عصر الإمارة إلا ثمانية أمراء فقط (٩٧) .

لم يخل حكم عبد الرحمن بن معاوية الداخل أول أمراء بنى أمية فى الأندلس من القلاقل السياسية والثورات التى اندلعت هنا وهناك ومع ذلك فإن المصادر التى وصلت إلينا لا تذكر شيئاً عن الشدائد الاقتصادية طيلة إمارة عبد الرحمن الداخل وإمارة ابنه هشام الرضا وأكثر من نصف إمارة الحكم بن هشام وهى فترة طويلة تمتد لنحو ستة عقود وهو أمر جدير بالملاحظة يبدو أنه راجع إلى تناقص أهل الأندلس من جراء جائحة نهاية عصر الولاة التى سبق ذكرها مما جعل الموارد الاقتصادية للأندلس فى أوائل عصر الإمارة تكفى الباقين من أهل الأندلس وتجنبهم شر الشدائد الاقتصادية رغم القلاقل السياسية ولعل حكومة عبد الرحمن الداخل القوية وحكومة ابنه هشام الرضا المحبوب قد اتخذتا من الإجر '، ما وقى أهل الأندلس من خطر الجوائح

وويلاتها ، ولكن المصادر سكنت عن ذكر تلك الإجراءات مثلما سكنت عن ذكر الجوائح فى تلك الفترة .

وأطلقت الجوائح على الأندلس من جديد فى سنة ١٩٧ هـ فى إمارة الحكم الربضى ، إذ شهد الأندلس فى تلك السنة غلاء شديداً (٩٨) يصف ابن فضل الله العمرى عواقبه الوخيمه على الأندلس بقوله " الشدة التى عمت أرض الأندلس أجمعها ومات منها أكثر الخلق وإجتاز بعضهم البحر إلى أرض العدو لا نتجاع خصبها وارتجاع ما فاتها بأرض الأندلس من حدثها وكان المقلون يطوفون الأيام دون تغل بطعام " (٩٩) .

وفى صدر أيام الأمير عبد الرحمن بن الحكم فى - سنة ٢٠٧ هـ حلت بالأندلس مجاعة شديدة كان سببها انتشار الجراد ولحسه الغلات وتردده بالجهات فنالت الناس المجاعة وغلّت الأسعار غلاء شديداً حتى بلغ سعر المد فى بعض النواحي ثلاثين دينارا (١٠٠) فمات كثير من الخلق (١٠١) . ومن الغريب حقاً أن إمارة عبد الرحمن الأوسط - التى تعد من أزهى أيام المسلمين فى الأندلس - قد شهدت عدة جوائح اقتصادية ، فضلاً عن مجاعة سنة ٢٠٧ هـ فقد تعرضت بلاد الأندلس لسيول عظيمة فى سنة ٢١٢ هـ تخرب بسببها أكثر أسوار مدن الثغور الأندلسية وتهدمت قنطرة سرقسطة التى كان المثل يضرب بروعة ومثانة بنيانها لكن حكومة عبد الرحمن الأوسط أصلحت ما تهدم (١٠٢) وفى سنة ٢٣٢ هـ وقعت بالأندلس مجاعة شديدة كان سببها قحط شديد عم بلاد الأندلس فهلكت المواشى وبيست الأشجار وأحترق الكروم ولم يزرع الناس وكثر الجراد فأتى على ما تبقى من الخضرة فإزدادت المجاعة وضائق بالناس المعيشة وتمادت المجاعة إلى العام التالى - ٢٣٣ هـ فهلك كثير من أهل الأندلس بعد أن عز القوت وغلّت الأسعار غلاء شديداً ولم يجد الناس أمامهم من سبيل لدفع غائلة الجوع إلا أن

يمتاروا من العدو المغربية (١٠٣) . وفى سنة ٢٣٥ هـ اجتاحت كثيرًا من نواحي الأندلس سيول عظيمة تخربت منها قنطرة أستجة وكثير من الأرجاء وستة عشرة قرية من قرى أشبيلية وكل المدن والقرى الواقعة بين حاضرتها والبحر وخرب نهر التاجه ثمانى عشرة قرية وهلك فى ذلك كله كثير من الناس والبهائم والمتاع (١٠٤) .

وفى إمارة محمد بن عبد الرحمن انقضت السنوات الأولى بعد تولية سنة ٢٣٨ هـ دون أخبار عن جوائح اقتصادية فى الأندلس لكنها ما لبثت أن شهدت منذ سنة ٢٥١ هـ موجة عاتية من القحط الشديد توالى وتصاعدت فى سنة ٢٥٣ هـ وازدادت تفاقمًا فى سنة ٢٥٤ هـ ثم فى سنة ٢٥٥ هـ ونتج عن هذا القحط المتوالى مجاعة شديدة كانت تتماهى بتمادى القحط من سنة لأخرى واستسقى بالناس حينذاك قاضى الجماعة سليمان بن أسود وكرر الاستسقاء عدة مرات حتى سقى الناس (١٠٥) ولعل هذه المجاعة هى التى أشار إليها الخشنى والتى كثر فيها تطاول الفسدة وأذن فيها لصاحب السوق إبراهيم بن حسين بن عاصم بإقامة حد الحراية على من إشتبه فيه من الفسدة كما سبق أن ذكرنا وفى سنة ٢٦٠ هـ أصابت الأندلس مجاعة شديدة عمت البلاد ومات فيها خلق كثير وجرى بشدتها المثل على ألسنة الناس زمنا طويلا (١٠٦) ثم تبعها غلاء وطاعون عظيم أفنى خلقًا كثيرًا ، وزاد من قسوة تلك الشدة الطاحنة أن أهل الأندلس لم يتمكنوا من أن يمتاروا هذه المرة من العدو المغربية ، إذ كانت مجاعة سنة ٢٦٠ هـ مسغبة عامة عانت منها بلدان كثيرة من العالم الإسلامى ومنها بلاد المغرب ومصر والحجاز (١٠٧) .

وفى إمارة المنذر بن محمد قصيرة الأمد (٢٧٣ - ٢٧٥) وقع بالأندلس سنة ٢٧٤ هـ قحط شديد استسقى له الناس مرارًا حتى سقوا بعد أن أصابهم الياأس (١٠٨) وبعد خمس سنوات من تولى الأمير عبد الله بن محمد ،

عمت جميع بلاد الأندلس فى سنة ٢٨٠ هـ مجاعة شديدة ما لبثت أن تفاقمت حتى أكل الناس بعضهم بعضا - على حد تعبير ابن أبى زرع - وأعقب ذلك وباء شديد وموت كثير هلك فيه عدد لا يحصى من الناس حتى أنهم كانوا يدفنون من كثرتهم فى مقابر جماعية ، إذ يدفن فى القبر الواحد عدد من الموتى من غير غسل ولا صلاة لكثرة الوفيات ، ولم تقتصر تلك المجاعة القاسية على الأندلس بل امتدت إلى العدو المغربية (١٠٩) . وبعد خمس سنوات أخرى - أى فى سنة ٢٨٥ هـ - شهدت بلاد الأندلس " الشدة التى عمتها المجاعة وعوت سورها غلاء فأجحفت بالناس وشهر إسمها بسنة لم أظن (١١٠) وضرب بها المثل زمنا طويلاً (١١١) وفى سنة ٢٩٧ هـ وقعت بالأندلس مجاعة شديدة عمت البلاد ومات بسببها خلق كثير وعبر كثير منهم البحر إلى العدو المغربية وجرى المثل بشدتها على الألسنة أيضا فكان يقال لها سنة جوع حيان (١١٢) .

لا شك أن الجوائح الاقتصادية قد كثرت كثرة ملحوظة فى عهود محمد بن عبد الرحمن وولديه المنذر وعبد الله ، ولا شك أن تردى الأحوال السياسية وتشوب الفتنة الأندلسية الثانية فى أواخر عصر الإمارة كان وراء تفاقم الأوضاع الاقتصادية إذ تعطلت الجباية ونقصت الموارد فى الوقت الذى تزايد فيه تسيير الجيوش وتوجيه الحملات لمواجهة المتمردين والمنتزعين فى مختلف نواحي الأندلس . وبلغت الفتنة من الخطورة ما جعل من تولى إمارة الأندلس عبئا ثقيلا لذلك تولى الإمارة عبد الرحمن الثالث بعد جده عبد الله سنة ٣٠٠ هـ دون معارضة من أعمامه رغم صغر سنه ولم يمض عامان على تولية الإمارة الا وقد اجتاحت الأندلس فى سنة ٣٠٢ جائحة خطيرة قلما أصيب بمثل لها ، وقد أمدنا كل من ابن حيان (١١٣) وابن عذارى (١١٤)

بوصف مسهب لتلك الحاجة لم يتوفر لنا مثله عن كثير من الجوائح الأخرى فى تلك السنة - ٣٠٢ هـ - أمحل الأندلس وتوالى القحط وعم البلاد فاستسقى بالناس الفقيه المشاور محمد بن عمر بن لبابه صاحب الصلاة فى قرطبة حينذاك وتكرر خروجه للسقى خمس مرات فلم ينزل الغيث وغلت الأسعار وقل ظهور الحنطة فى الأسواق ثم استسقى بالناس الفقيه أحمد بن محمد بن زياد فنزل بعض الرذاذ والندى لم يغن شيئاً وزاد القحط حدة وتمادى ليُشمل الأندلس كلها : حواضرها وأطرافها وتغورها وازداد غلاء الأسعار فى جميع جهاتها (١١٥) وحلت سنة ٣٠٣ هـ والمجاعة تتفاقم والغلاء يشتد وبلغت الحاجة بالناس مبلغاً عظيماً لم يكن لهم بمثله عهد من قبل فبلغ قفيز القمح بكيل سوق قرطبة ثلاثة دنانير درهم دخل أربعين (١١٦) ووقع الوباء فى الناس فكثر الموتان فى أهل الفاقة والحاجة حتى كاد أن يعجز عن دفنهم وكثرت صدقات الأمير عبد الرحمن بن محمد (الناصر) على المساكين وأهل الفاقة والمستضعفين الذين لا يسألون الناس واقتدى به فى تصدقه أهل الحسبة من رجاله وفى مقدمتهم حاجبة بدر بن أحمد فنفع الله بصدقاتهم كثيراً من أهل الفاقة ، وقد شبعت المجاعة فى سنة ٣٠٣ هـ بمجاعة سنة ٢٦٠ هـ التى كان يضرب بها المثل ، أثار سيئة على حكومة الأندلس التى أنهكتها المجاعة وعطلت جبايتها واستنفذت جزاءً كبيراً من مخزونها وطاقاتها وشغلتها عن الجهاد وتجريد الصوائف لمحاربة العدو الأسباني فاكتفى عبد الرحمن الثالث (الناصر) عامنذ بتحصيل الثغور وضبط الأطراف ومراقبة أهل الخلاف ، كما تسببت المجاعة والوباء الذى أعقبها فى وفاة كثير من أعيان أهل الأندلس وعلمائهم وخيارهم (١١٧) فضلاً عن عامتهم وكان منهم على سبيل المثال - أحمد بن بيطير القرطبي الذى

كان فقيها مشاوراً فى الأحكام ، توفى فى الطاعون سنة ٣٠٣ هـ (١١٨) .
وفى سنة ٣١٤ هـ أصاب بلاد الأندلس قحط شديد ومحل عام فغلت الأسعار .
وضاقت بالناس المعيشة وتفاقت الجائحة حتى أن عبد الرحمن الثالث
ابن محمد لم يتمكن من الخروج للغزو فى تلك السنة بنفسه واكتفى بانفاذ
صانفه يقودها الوزير عبد الحميد بن بسيل لمحاربة بنى ذى النون المارقين
بالنغر فتمكن ابن بسيل من الإيقاع بهم . وتزايد القحط فاستسقى بالناس مراراً
أحمد بن بقى بن مخلد صاحب الصلاة حينذاك وأنفذ عبد الرحمن الثالث كتباً
إلى نواحي الأندلس يأمر أهلها بالاستسقاء ففعلوا ذلك مراراً حتى من الله
عليهم بالغيث (١١٩) .

شهد عصر الخلافة الذى بدأ فى سنة ٣١٦ هـ وامتد لقرن ونيف من
الزمان عدداً من الجوائح فى نحو ثلاثة عشرة سنة تقريباً أى أن نسبة سننى
الشدة إلى سننى الرخاء فى هذا العصر حوالى ٨ : ١ بمعنى أن عصر
الخلافة فى الأندلس كان أقل رخاء من عصر الإمارة وعانى من الشدائد أكثر
منه ويبدو أن العوامل الطبيعية كانت وراء معظم تلك الأزمات فى أول ذلك
العصر لكن العوامل البشرية عند نهايته كانت أكثر تأثيراً بسبب القلاقل التى
نجمت عن الفتنة المبررة التى شهدتها نهاية عصر الخلافة .

ففى سنة ٣١٧ هـ ظهر القحط بالأندلس وعم المحل جميع النواحي
فغلت الأسعار وضاقت بالناس سبل المعيشة فأمر الخليفة عبد الرحمن الناصر
بالاستسقاء فاستسقى الناس مراراً دون جدوى واستمر القحط حتى اتهم الناس
أنفسهم وندموا على فعالهم وكتب الخليفة الناصر إلى جميع عمال الكور أن
يستسقوا جميعاً فى يوم واحد وعلى هيئة واحدة لكن السماء لم تستجب لهم
وتكرر الاستسقاء حيناً فى جامع قرطبة وحيناً آخر فى مصلى الربض

أو مصلى المصاراة (١٢٠) لكن السماء ظلت ممسكة عن الغوث زمناً (١٢١) حتى ضاقت بالناس المعيشة وساعت أحوالهم . وفى سنة ٣٢٤ أمحلت بلاد الأندلس محلاً عاماً قلما شهدت له مثيلاً من قبل إذ ضمنت السماء بماتها فلم تسقط قطرة واحدة منه طيلة العام (١٢٢) وزاد الطين بله فى قرطبة أن سوقها تعرض فى نفس العام لحريق هائل أتى على معظم السوق (١٢٣) فكان من المتوقع أن تتتاب البلاد جائحة حادة - كما هو المعتاد فى مثل هذه الأحوال - لكن ابن حيان يذكر - وهو يتعجب - أن الأسعار لم ترتفع بل بقيت النعم ظاهرة - على حد قوله - ووردت الأخبار من كل جهات الأندلس تتحدث عن الرخاء (١٢٤) وإذا كنا نعجب مع ابن حيان لمثل هذه الأحوال غير المتوقعة بعد ذلك المحل العام فلا ينبغي أن نغفل عن أسبابها ، وأغلب الظن أن حكومة الخليفة الناصر كانت قد تمكنت حينذاك - بعد استقرار الأحوال السياسية فى الأندلس - من اتخاذ التدابير التى تدفع عن البلاد هول المجاعة وويلاتها غير أن هذه التدابير لم تمنع حدوث بعض الجوائح فى خلافة الناصر لدين الله . وفى سنة ٣٣٠هـ توقف نزول الغيث آخر شهر ديسمبر ٩٤٢م بنواحي قرطبة فأصابها قحط وجذب أدى إلى توقف الحرث ووجب الاستسقاء فاستسقى بالناس يومذاك قاضى الجماعة وصاحب الصلاة بقرطبة محمد بن عبد الله بن أبى عيسى لكن القحط تهادى فأدى ابن أبى عيسى صلاة الاستسقاء سبع مرات يبرز لها حيناً إلى مصلى المصاراة وحيناً آخر إلى مصلى الربيض حتى سقى الله الناس يوم السبت للبروز السابع الذى كان فى يوم الجمعة منتصف جمادى الأولى ٣٣١هـ / الرابع من فبراير ٩٤٣م ونزل غيث مستمر روى الأرض وزرع الناس فاتحطت الأسعار بعد ارتفاعها وانكشفت الغمة وارتفعت عن الناس الشدة (١٢٥) . وفى سنة ٣٣٢هـ وقعت

بقرطبة فى ليلة الاثنين لتسع خلون من ذى القعدة زلزلة عظيمة دامت ساعة بعد العشاء الآخرة وبلغت من القوة مالم يحدث له مثيل من قبل فى الأندلس ففرع الناس فرعًا شديدًا ولجأوا إلى المساجد يتضرعون إلى الله أن يكشف عنهم البلاء ثم هبت فى صبيحة اليوم التالى عاصفة عاتية

اقتلعت أشجار الزيتون والتين والنخيل وغيرها من الأشجار وأطاحت بأسقف المنازل وقتلت الوحش والطير والمواشى وأتلفت الزرع وأساعت التأثير (١٢٦) وهبت العواصف مرة أخرى فى مطلع سنة ٣٣٣هـ ونزل على نواحي قرطبة برد غليظ (١٢٧) وفى سنة ٣٣٤هـ حدث السيل العظيم بقرطبة فارتفع النهر عاليًا وهم جزء من القنطرة وثلم الرصيف (١٢٨) . وفى سنة ٣٣٥هـ حدث بقرطبة قحط شديد (١٢٩) ، ووقع بالأندلس سنة ٣٣٨هـ طاعون كان ممن توفى فيه الفقيه أحمد بن وهب القرطبي الذى كان الخليفة الناصر قد ولاه أحكام القضاء بطليطة وتوفى فى هذا الطاعون أيضًا أحمد بن دحيم وكان على قضاء البيرة وبجاية وتوفى فيه أيضًا آخرون منهم أحمد بن عبد البرين يحيى ومحمد بن عبد الله بن أبى دليم وإسماعيل بن ناصح المخزومي (١٣٠) ويشير كل من النباهي (١٣١) والمقرئ (١٣٢) إلى قحط أصاب بلاد الأندلس أواخر خلافة الناصر فأمر الناصر قاضى الجماعة يومذاك منذر بن سعيد البلوطى أن يبرز إلى الاستسقاء فبرز فى جمع عظيم إلى مصلى الربرض بينما صعد الخليفة الناصر ليشارف الناس ويشاركهم فى الضراعة إلى الله وقد لبس أحسن الثياب واقترش التراب يرمد به على رأسه وعلى لحيته ويبكى ويعترف بذنوبه.

لكن هذه الجوائح العامة فى خلافة الناصر والتى كان معظمها فيما بين سنتى ٣٣٠-٣٣٨هـ / ٩٤٢-٩٥٠م لم تغض من شأن الاقتصاد الأندلسى فى

خلافة الناصر الطويلة (٣١٦-٣٥٠ / ٩٢٩-٩٦١) إذ كان الاقتصاد الأندلسي حينذاك فى أحسن حالاته وشهد الأندلس ما يسميه البعض بالثورة الزراعية(١٣٣) وبلغت جباية الأندلس بلغت فى عهده خمسة ملايين وأربعمائة ألف وثمانية آلاف دينار حصلت من الكور والقرى فضلاً عن سبعمائة ألف وخمسة وستين ألف دينار استخلصت من الأسواق(١٣٤) وهو ما لم تصل إليه جباية الأندلس فى أى فترة أخرى من تاريخه الإسلامى .

تولى الحكم المستنصر الخلافة بعد وفاة أبيه الناصر فى رمضان سنة ٣٥٠هـ / أكتوبر ٩٦١م وورث أوضاعاً اقتصادية ممتازة ومع ذلك أطلت الشدائد برأسها من جديد فى سنة ٣٥٣هـ إذ تعرضت قرطبة لمجاعة عظيمة يبدو أنها كانت نتيجة قحط شديد ، يدل على ذلك أن المجاعة توقفت بنزول الغيث فى السنة التالية وإذا كانت المصادر التى وصلت إلينا قد سكنت عن وصف تلك المجاعة وسوء تأثيرها على أهل الفاقة فإنها لم تسكت عن الإشادة بدور الحكم المستنصر فى اعانة ضعفاء الناس ومساكنهم بما يقيم أودهم وإتفاهه عليهم بكل ربح من أرباض قرطبة والزهراء(١٣٥) على النحو الذى يمكننا أن نعهده استمراراً للتدابير التى أشرنا إليها سابقاً فى خلافة أبيه الناصر .

ويبدو أن بلاد الأندلس قد شهدت شدة اقتصادية فى سنة ٣٦١هـ إذ غلا السعر فى هذه السنة(١٣٦) ويبدو أن ذلك كان ناجماً عن بعض الظروف الطبيعية السيئة ، فقد حدثت زلزلة فى يوم الثلاثاء ٢٧ من صفر ثم أمطرت السماء مطراً وإبلا لنحو أسبوع من يوم الخميس ٢٩ من صفر حتى يوم الأربعاء ٦ ربيع الأول وهاجت رياح شداد ثم عواصف شديدة الهبوب ثم انهمرت أمطار شديدة باردة ونزل الثلج بأقاليم قرطبة وكورها وزاد النهر(١٣٧) ويبدو أن ذلك قد أضر بالزرع مما سبب غلاء الأسعار المشار

إليه . وشهدت سنة ٣٦٢هـ ظروفًا جوية سيئة أيضًا ، ففي العاشر من جمادى الآخرة الموافق لمنتصف مارس هاجت رياح شديدة وأنواء غليظة متوالية أعقبها الغيث الذي روى به الثرى لكن الغيث أقصر على نحو خيف على الزرع منه ، فاستسقى الخطيب محمد بن اسحاق بجامع قرطبة والخطيب محمد بن يوسف قاضى قبرة بجامع الزهراء فاجتهدا فى الدعاء لكن القحط استمر ، ثم نزل فى ليلة الأحد ٧ رجب بقرطبة وما يليها جليد أسود لمدة ثلاث ليال فساء تأثيره وامتد إلى بعض الكور القريبة من قرطبة فأحرق كثيرًا من الكروم وشجر التين وغيره ، وكان أكبر ضرره فى البطون والوهاد وعاد الخطيبان المذكوران الاستسقاء بالجامعين يوم الجمعة ١٢ من رجب فلم تجد السماء بالسقيا حتى تفضل الله بالسقيا بعد ذلك واستنقذ الزرع برحمته (١٣٨) ويبدو أن ما نتج عن ذلك من هزة اقتصادية جعل الحكم المستنصر يخفف عن كاهل الناس بعض الإلتزامات المفروضة عليهم رفقًا بهم (١٣٩) . وعلى من حدوث بعض الأحوال الجوية السيئة فى سنة ٣٦٣هـ (١٤٠) وفى سنة ٣٦٤هـ (١٤١) إلا أنه لم تحدث فيها هزات اقتصادية ملحوظة وربما يرجع ذلك إلى نزول الغيث من جهة واهتمام الحكم المستنصر بالتخفيف عن رعيته من ناحية أخرى خاصة بعد اعتلاله فى سنة ٣٦٤هـ قبل عامين من وفاته سنة ٤٦٦هـ ، إذ قام الحكم المستنصر باسقاط سدس جميع مغرم الحشد عن جميع رعيته فى سنة ٣٦٤هـ (١٤٢) ويبدو أن عصر الحكم المستنصر كان كعصر أبيه الناصر متميزًا بالرخاء وقلة الشدائد الاقتصادية الحادة .

لم تشهد اوائل خلافة هشام المؤيد بن الحكم المستنصر جوائح عامة جدية بالذكر على الرغم من أنه كان غلامًا صغيرًا يمارس الأوصياء السلطة باسمه ثم انفرد المنصور محمد بن أبى عامر بالوصاية والسلطان وحجب

هشام المؤيد اسماً وفعلًا حتى عرفت أيامه هو ونبیه من بعده بالدولة العامرية وقد أصابت الأندلس في عهد المنصور بن أبی عامر بعض الشدائد الاقتصادية ففي أوائل أيامه حين كان محمد بن یبقي بن زرب قاضياً أصاب الأندلس محل شديد جعل القاضي ابن یبقي یبرز للاستسقاء عشر مرات حضر المنصور بن أبی عامر واحداً منها - على الأقل - وهو یرتدى ثياباً بیضاء وعلى رأسه أقرف وشئ أغبر على شكل أهل المصایب حسبما أشرنا من قبل لكن الغوث أبطأ على الناس مما أدى إلى هياج العامة (١٤٣) . وأصاب الأندلس أيضاً قحط شديد فارتفع السعر بقرطبة حتى بلغ ربع الدقيق دينارين وهو ما يعد غلاء فاحش آنذاك فضاقت بالناس المعيشة وجلا كثير منهم عن مواضعهم لولا أن نزل الغيث في يوم كان المنصور بن أبی عامر قد أعد فيه صنيعاً لختان ابنه عبد الرحمن فاستبشر الناس وسر لذلك المنصور بن أبی عامر (١٤٤) .

دفعت تلك الجوائح الاقتصادية المنصور بن أبی عامر إلى اتخاذ تدابير لمواجهة مايجد منها فحرص على تخزين الأطعمة والمؤن حتى كان لديه في سنة ٣٧٤هـ مخزون هائل منها يبلغ مائتي ألف مدى ونيف ، ويبدو أن المنصور اغتر يوماً بهذا المخزون الهائل الذي في حوزته من الميرة وتوهم أنه أكبر من مخزون نبي الله يوسف عليه السلام الذي اختزنه بمصر لمواجهة السنوات السبع العجاف التي تتبأ بها لكن ابن أبی عامر ما لبث أن اكتشف خطأ توهمه إذ تعرضت بلاد الأندلس لعدد من السنوات العجاف أثت على مخزونه باتصال الاتفاق وعدم الاغتلال ، وقد بدأت تلك السنوات العجاف بمجاعة في سنة ٣٧٨هـ (١٤٥) ثم ازدادت في العام التالي - ٣٧٩هـ - وتمادت بعد ذلك لنحو ثلاث سنوات حتى سنة ٣٨١هـ التي تفاقم فيها الشدة الاقتصادية نتيجة لكثرة الجراد الذي عم الأندلس في تلك السنة وسرح

بها ثلاث سنوات أخرى حتى سنة ٣٨٣هـ على الرغم من الجهود الكبيرة التى بذلها المنصور بن أبى عامر للحد من خطر ذلك الجراد حتى أنه استنفر الناس لجمعه وعقره ورصد لمن يقوم بذلك مكافآت سخية وأقرد لبيعه جانبًا من سوق قرطبة (١٤٦) ، وقد أدت تلك السنوات العجاف التى امتدت لنحو خمس سنوات إلى ازدياد حرص المنصور بن أبى عامر على زيادة مخزونه الاستراتيجي (١٤٧) .

يبدو أن التدابير التى اتخذها المنصور بن أبى عامر قد أدت أكلها بقية أيامه وأيام ابنه المظفر الذى وصفت أيامه بأنها كانت " أعيادًا فى الخصب والأمان دامت سبع سنين " (١٤٨) ، لكن الجوائح الاقتصادية أطلت برأسها من جديد على بلاد الأندلس على رأس القرن الخامس الهجرى نتيجة الأوضاع السياسية المتردية والفتنة التى اندلعت فى الأندلس منذ أيام شنجول بن المنصور بن أبى عامر وهى الفتنة الأندلسية الكبرى التى خلفت الأندلس أشلاء ممزقة فيما يعرف بدويلات الطوائف .

لم يقتصر ضرر الفتنة الأندلسية الكبرى على الأوضاع السياسية وإنما امتد ضررها إلى الأحوال الاقتصادية فى بلاد الأندلس ، فقد أهدرت مواردها وامكانياتها الاقتصادية وعطلت الحرث والزرع وخربت المزارع والبساتين فنزلت بالبلاد شدة اقتصادية عنيفة يصف ابن عذارى جانبًا منها بقوله " السعر كل يوم يزداد غلاء والأمر يتفاقم شدة والناس يتوهمون إلى السواحل والبوادي واشتد حال أهل قرطبة حتى أكل الناس من مذابح البقر والغنم وأكلوا الميتة ، وكان قوم فى السجن فمات منهم رجل فأكلوه ومع هذه المحن فشرب الخمر ظاهرة الزنا مباح واللواط غير مستور ولا ترى إلا مجاهرًا بمعصيته " (١٤٩) ويضيف ابن عذارى " وجاء عيد الفطر فلم يقدر أحد منهم

يخرج إلى المصلى وصلوا في الجامع جزعا وخوفاً وعظم البلاء على أهل قرطبة ووقعت نار في سوق الخشابين فأحرقت اسواق كثيرة ونهب العبيد ما لم تحرقه النار " (١٥٠) وزاد الطين بلة أن حدث في سنة ٤٠١ هـ سيل عظيم فاض منه نهر الوادي الكبير حتى هدم من أرباض قرطبة - وحدها - نحواً من ألفي دار وما لا يحصى من المساجد والقناطر ردمًا وغرقًا وذهبت فيه امتعة الناس وأموالهم وهدم أكثر السور ودم كثير من الخندق (١٥١) . وفي نفس العام اجتاحت قرطبة طاعون مات فيه أبو بكر بن حزم أخو أبي محمد على بن حزم الإمام الأندلسي المعروف (١٥٢) .

كانت الشدة الاقتصادية التي نزلت بالأندلس في مطلع القرن الخامس الهجري قبيل نهاية عصر الخلافة القرطبية شدة عنيفة تضافرت على أحداثها عدد من العوامل البشرية والطبيعية - على نحو ما أشرنا - ولعله مما يدل على قسوتها تلك النتائج التي ترتبت عليها والتي يشير البكري إلى جانب منها يخص قرطبة فيقول " عفت الفتنة التي كانت على رأس سنة أربعمائة من الهجرة واستمرت إلى وقتنا هذا وهو سنة ستين وأربعمائة آثار هذه القرى - قرى قرطبة - وغيرت رسوم ذلك العمران فصار أكثرها خلاء يندب ساكنيه " (١٥٣) ويكي ابن حزم قرطبة ودور أهله فيها والتي كانت ببلاط مغيث في الجانب الغرب منها " فامحت رسومها وطمست اعلامها وخفيت معاهدها وغيرها البلى وصارت صحارى مجدية " (١٥٤) ويشير ابن بسام إلى أثرها في خراب باجة على قدم بنائها قبل الفتح الإسلامي واتصال عمرانها بعده حتى خربتها الفتنة (١٥٥) .

هكذا كانت الجوانح الاقتصادية في بلاد الأندلس حتى نهاية عصر الخلافة وإذا كانت أسبابها قد تعددت وتوعدت ما بين طبيعية وبشرية فقد

تعددت أيضاً نتائجها وتوعدت ما بين اجتماعية وسياسية وثقافية فقد أدت المجاعات وما أعقبها من أوبئة إلى هلاك الناس (١٥٦) وقلّة سكان الأندلس حتى خف سكان الأندلس في بعض الأحيان (١٥٧) مما كان يضعف قدرات الأندلس الدافعية وأوقف تسيير الجيوش لردع المنقرزين (١٥٨) وأدت الجوائح إلى اهتمام الحكومة الأندلسية ببناء الأهرام السلطانية لتخزين الغلال خدمة للأغراض السلطانية مثلما بنى الأمير محمد بن عبد الرحمن أهرام حصن استيرش لغلال مدينة سالم (١٥٩) التي كانت حينذاك قاعدة لمركز الجيوش الأندلسية للدفاع عن الثغر الأندلسي . وكان توالى سقوط الأمطار وغزارتها يعطل الخدمة الإدارية ويعوق رجال الإدارة عن أداء مهامهم كما كان تقاوم الغلاء والمجاعة يؤدي إلى زيادة نشاط الفسدة والمجرمين (١٦٠) الذين لا يرتدعون إلا إذا كانت قبضة الحكومة قوية . وكان للجوائح أيضاً آثاراً فقهية مثل ظهور سنة تحويل الأردية في الاستسقاء الذي صاحبه جدل فقهى لم يحسم إلا بعد أن أكد شيوخ المالكية شيوع هذه السنة في المشرق الإسلامي (١٦١) وفضلاً عن هذا فقد امتدت نتائج الجوائح إلى الناحية الثقافية إذ وصلتنا بعض النماذج الأدبية التي يصف بعضها "صفة المطر بعد القحط" (١٦٢) أو يكنى بعضها عن الكرم بالغيث بعد المحل (١٦٣) . وعلى الرغم من هذه النتائج فإن الجوائح الاقتصادية لا يمكنها النيل من الصورة المشرقة للازدهار الذي كان عليه الاقتصاد الأندلسي خاصة في الفترة المشار إليها منذ الفتح الإسلامي حتى نهاية عصر الخلافة .

هوامش البحث

- (١) انظر على سبيل المثال : ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ١٠٤ والزهرى : الجغرافية ، ص ٨٠ ، والحميرى : الروض المعطار ، مادة أندلس ، وأبو حامد الغرناطى : تحفة الألباب ، ص ٢٠٠ ، والمقرئ : نفح الطيب ، ج ١ ، ص ١٢٧ ، ص ١٤٠ ، ص ١٨٧ ، ص ١٩٣ ، ص ١٩٩ وابن فضل الله العمري : مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار (مخطوط) ، السفر الثانى ، ص ١٩ .
- (٢) مثل الشاعر ابن خفاجة الأندلسى إذ أنشد :

يا أهل أندلس لله دركم ماء وظل وأنهار وأشجار
ماجنة الخلد إلا فى دياركم ولو خيرت هذه كنت أختار

(ديوان ابن خفاجة الأندلسى ، وأحمد مختار العبادى : الزراعة فى الأندلس وتراثها العلمى ، ندوة الإسكندرية / ١٩٩٤ ، ص ١٠٧) .

ومثل الشاعر ابن سفير المرينى يجعل من الأندلس روضة الدنيا إذ أنشد :

فى أرض أندلس تلتذ نعماء ولايفارق فيها القلب سراء

وليس فى غيرها بالعيش منتفع ولا يقوم بحق الانس صهباء :

فيها خلعت عذارى ما بها عوض ففى الرياض وكل الأرض صحراء
(عبد الله أنيس الطباع : القطوف اليانعة ، ص ٣٠٣) .

(٣) Leavi - provençal : Histoire de l'Espagne Musulmane, Tom.3 Paris 1967 p.p 233-324.& Emilio Mitre del la Espana medicval Madreed 1997,pp 69-70.& Luis Sourez Fernandez Historia des Espana , Antiguay Medie. Madrid 1967 p.p292-301

(٤) لسان العرب ، مادة جوح .

(٥) لسان العرب : مادة جوح والمالقي ، والأحكام ص ٣١٦ .

وقد جاء فى سنن أبى داود (باب فى تفسير الجائحة) أن الجوائح كل ظاهر مفسد من مطر أو برد أو جراد أو ريح أو حريق .

(٥) القحط : احتباس المطر .

(٥٥) الصر : شدة البرد .

- (٥) الضبابات : من ضبته الشمس والنار أى لفحته ولوحته وأحرقته .
- (٥٥) القمل : قملة للزرع دويبة تطير كالجراد فى حلقه اللحم . ومثل القملشء يقع فى الزراع ليس بجراد فيأكل السنبله وهى عفنه قبل أن تخرج فيطول الزرع ولا سنبل له .
- (٥٥٥) من هذه البهائم الوحشية كانت القنبلات أى الأرناب البرية وقد كانت ليبيريا معروفة قديماً بأرض الأرناب .
- (٦) أبو الخير الأشبيلي كتاب الفلاحة ص ٦٢ .
- (٧) ابن العطار : الوثائق والسجلات مدريد / ١٩٨٣ ص ٤٠٣ .
- (٨) ابن سهل وثائق فى شئون الحسية فى الأندلس ص ٧٣ .
- (٩) ابن العطار : المصدر السابق ، ص ٣٨٤ - ٣٩٠ .
- (٥) السرقة المشار إليها عند ابن العطار هى السرقة فى الثمرة لكن المالكى (الأحكام ص ١٧٧) يفيد أن سرقة الدراهم نازلة ومن ثم فهى تدخل فى باب الحوائج الفردية.
- (١٠) ابن سهل : المصدر السابق ص ٦٣ .
- (١١) حسين مؤنس : معالم تاريخ المغرب والأندلس ، ص ٢٢٩ .
- (١٢) العذرى : نصوص عن الأندلس ، ص ١١٨ .
- المحل : الجذب وهو انقطاع المطر وهو أيضاً الشدة والجوع الشديد .
- (١٣) المقرئ : نفخ الطيب ، ج ١ ص ١٣٢ .
- (١٤) ابن عثمان الكناسى : الأكسير فى أفتكاك الأسير ، ص ٣١ .
- (٥) البعل : الأرض المرتفعة لا يصيبها مطر إلا مرة واحدة فى السنة .
- وقيل : الأرض لا يصيبها سيج ولا سيل . وقيل البعل : كل شجر أو زرع لا يسقى .
- (١٥) كولان : الأندلس ، (كتب دائرة المعارف الإسلامية) ، بيروت / ١٩٨٠ ص ٦٤ .
- (١٦) نفس المرجع ، ص ٩٩ .
- (١٧) أبو الخير الأشبيلي : المصدر السابق ، ص ٣٨ .
- (١٨) ابن العطار : المصدر السابق ، ص ٣٧٩ .
- (١٩) نفس المصدر ص ٣٨١ .
- (٢٠) ابن عبدون رسالة فى القضاء والحسبة ص ٥ .
- (٢١) الخشنى : قضاة قرطبة ، ص ٢٧ وعياض : ترتيب المدارك ، ج ١ ص ٣٥٠ .

يبدو أن أهل الأندلس قد استهجنوا في البداية - وعلى رأسهم صاحب الصلاة بقرطبة وقتذاك المصعب بن عمران - تحويل الرداء في الاستسقاء ولكن فقهاء المالكية الأندلسيين الذين خرجوا إلى المشرق بعد زيادشطون قد عادوا ليؤكدوا لأهل الأندلس شيوع هذه السنة في المشرق وكان منهم يحيى بن يحيى الليثي الذي ذكر أنه وجد سنة تحويل الأردية كان لأخذهم إياها معروفة فاشية في المشرق ويبدو أن اعتداد المدنيين بسنة تحويل الأردية كان لأخذهم إياها عن حديث عبد الله بن زيد المازني الاتصاري الذي انفرد به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما روى في صحيح البخاري (ج ١ ص ١٢٤ وسنن ج ١ ص ٣٦٠ وسنن النسائي ج ٣ ص ١٦٣) .

(٥) كانت هذه الهيئة مستحبة في الاستسقاء بالأندلس انظر عن ذلك .

النهاي : المرقبة العليا ص ٧٠ وقارنه بما جاء عن صلاة الاستسقاء لدى الغزالي (احياء علوم الدين) ج ١ ، ص ٢٣٩ .

(٢٢) المقرئ : نفح الطيب ج ٢ ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(*) كان البياض لباس الحزن في الأندلس .

(**) النهاي : المصدر السابق ، ص ٧٩ .

(٢٣) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ٢ ص ٣٨ ، وابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٤٩٢ .

(٢٤) ابن حيان : المصدر السابق ص ٢٣١ ، ص ٣٢٤ .

(٢٥) ابن عذاري : المصدر السابق ج ٢ ص ١١٩ .

(٢٦) نفس المصدر ج ٢ ص ١٦٦ وابن حيان : المقتبس ، نشر شالميتا ج ٥ ص ٦٧ .

(٢٧) ابن عذاري : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٥٩ .

(٢٨) نفس المصدر ، ج ٢ ص ٧٠ وابن الأثير الكامل ، ج ٦ ص ١٦٢ .

(٢٩) ابن حيان : المقتبس ، تحقيق مكي ص ١ وابن عذاري المصدر السابق ج ٢ ص ٨٩ .

وابن الأثير الكامل ج ٧ ص ٣٥ وابن أبي زرع الاثيس المطرب برقص القرطاس ص ٩٦ .

(٣٠) ابن حيان : المصدر السابق ص ٢٣١ ، ص ٣٢٤ .

(٣١) بوتشيس : المرجع السابق ص ١١ .

نقلًا عن ابن عاصم : جنة الرضى في التسليم لما قدر الله ورضى ، مخطوط ص ٧٩ .

(٣٢) ابن حيان : المقتبس ، نشر مكي ، ص ٥ .

- (٣٣) ابن عذارى : المصدر السابق ج٣ ص ١٠٥ .
- (٣٤) ابن العوام : الفلاحة ، ج١ ص ٥٩٧ .
- (٣٥) كولان المرجع السابق ص ٦٥ .
- (٣٦) حسين مؤنس فجر الأندلس ص ٥٩١ - ٥٩٢ .
- (37) Dozy; Supplement aux dictionnaires arabes. Beyrouth 1968 pp. 664-665 & Levi - provençal Espagne musulmane aux eme Siecle. Paris 1932 p. 166.
- (٣٨) حسين مؤنس : رحلة الأندلس ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .
- (٣٩) المائلي : الأحكام ص ١٢٢ .
- (٤٠) ابن العطار : المرجع السابق ص ٣٩١ ، ٤٠١ .
- (٤١) ابن حيان : المقتبس ، نشر الحجى ص ١٥٤ وابن عذارى : المصدر السابق ج٣ ص ٣١١ .
- (٤٢) ابن العطار : المصدر السابق ، ص ٣٨٤ - ٣٨٥ .
- (٤٣) ابن عذارى : المصدر السابق ج٣ ص ٣١١ .
- (٤٤) ابن العطار : المصدر السابق - ص ٣٨٤ - ٣٨٥ .
- (٤٥) نفس المصدر ص ٣٩٧ ، ٣٩٩ .
- (٤٦) العزرى : المصدر السابق ، ص ٨ .
- (٤٧) ابن رشد : الآثار العلوية ، ص ٤٤ .
- (٥٠) يقسم أبو الخير الأشبيلي (ص ٧٠) الجراد إلى نوعين : دراج وطائر .
- (٤٨) ابن حيان : المقتبس ، نشر مكى ، ص ٩٣ .
- (٤٩) نفس المصدر ، ص ١ .
- (٥٠) ابن أبي زرع : الأئيس المطرب بروض القرطاس ، ص ٩٦ .
- (٥١) نفس المصدر ، ص ٢ .
- (٥٢) العزرى : المصدر السابق ، ص ٢ .
- والقزوينى : أثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٥٦ تبدو أن الطلاس كان معتدًا بها فى الأندلس فقد أشار أبو الخير الأشبيلي فى عدة مواضع (ص ٥٠ ، ص ٦٨) إلى الطلاس كوسيلة للحفاظ على الغراسات .

- (٥) ابن العطار المصدر السابق ص ٣٨٢ - ٣٩٩ .
- (٥٣) ابو الخير الأشبيلي ، المصدر السابق ، ص ٦٦٥ .
- (٥٤) نفس المصدر ، ص ٦٣ وما بعدها .
- (٥٥) ابن العوام : المصدر السابق ص ٦٢٩ .
- (٥٦) البيان المغرب ج ٢ ص ٣٧ .
- (٥٧) عياط : ترتيب المدارك ، ج ٢ ص ١٦١ .
- (٥٨) ابن بشكوال : الصلة ، ج ٢ ص ٣٩٦ .
- (٥٩) المالقي : الأحكام ص ٢٩٢ .
- (٦٠) نصوص عن الأندلس ، ص ٢ .
- (٦١) آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٥٥٦ .
- (٦٢) حسين مؤنس : فجر الأندلس ، ص ٣٤٧ .
- (٦٣) ابن عذارى : البيان المغرب ج ٢ ص ٣٧ .
- (٦٤) أخبار مجموعة : ص ٦١ - ٦٢ .
- ومحمد بن شريفه : مقدمة كتاب أمثال العوام في الأندلس للزجالى ص ١٥٨ .
- (٦٥) ابن عذارى : المصدر السابق ج ٢ ، ص ١٢١ .
- (٦٦) ابن أبى زرع : المصدر السابق ص ١١٦ .
- (٦٧) البيان المغرب ، ج ٣ ص ١٠٥ .
- (٦٨) ابن العطار ، المصدر السابق ، ص ٣٨٥ - ٣٨٧ .
- (٦٩) ابن سهل : وثائق في شئون الحسبة ص ٦٢ .
- (٧٠) ابن حيان : المقتبس ، نشر شالميتا ، ج ٥ ص ٩٤ .
- (٧١) نفس المصدر ج ٥ ص ٢٥٩ .
- يبدو أن احتراق دار البريد في هذا الحريق جعل الخليفة الحكم المستنصر يوافق لاحقاً على نقل دار البريد إلى المصارة بطرف قرطبة والسماح للبزازين بإقامة حوانيت لهم فى موضعها لتوسيع سوقهم بعد شكواهم من ضيقها (المقتبس ، نشر مكى ، ص ٦٦)
- (٧٢) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الأندلس ص ١٢٣ وابن حيان : المقتبس تحقيق إسماعيل العربى ص ١٥٤ .

(٧٣) هذه الأبيات هي :

إن ترد المال فإني أمرو لم أجمع المال ولم أكسب
إذا أخذت الحق مني فلا تلتمس الربح ولا ترغب
قد أحسن الله إلينا معا أن كان رأس المال لم يذهب

(٧٤) المطرب من أشعار أهل المغرب ، ص ١٢٨ .

(٧٥) ابن حيان : المقتبس ، نشر مكى ، ص ١٢٧ وابن القوطية : المصدر السابق ص ١٠٠ .

(٧٦) الخشني : قضاة قرطبة ، ص ١٠٣ .

(٧٧) ابن حيان : المصدر السابق ، ص ٩٣ .

(٧٨) نفس المصدر ، ص ٢٧٣ .

(٧٩) تلويخ افتتاح الأندلس ، ص ١٠٠ .

(٨٠) ابن حيان : المصدر السابق ، ص ٣٤٣ .

(٨١) ابن الخطيب : اعمال الأعلام ، ص ٩٩ .

(٨٢) المالقي : الأحكام ص ١٢٤ .

(٨٣) ابن العوام : الفلاحة ج ١ ص ٦٦٠ .

(٨٤) نفس المصدر ج ١ ص ٦٧٨ .

(٨٥) أبو الخير الأسبيلي : الفلاحة ص ١٧٨ وما بعدها .

(٨٦) ابن حيان : المصدر السابق ص ٢١٢ .

(٨٧) عياض : ترتيب المدارك ج ٢ ص ١٦١ .

(٨٨) العنزي : نصوص عن الأندلس ، ص ٨٦ .

(٨٩) ابن بشكوال : الصلة ، ج ٢ ص ٥٤٩ .

(٩٠) ابن سهل : المصدر السابق ، ص ٦٢ .

(٩١) ابن عذارى : المصدر السابق ج ٢ ص ٣٧ .

(٩٢) نفس المصدر : ج ٢ ص ٣٨ وأخبار مجموعة ص ٦١ وابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٤٩٢

(٩٣) أخبار مجموعة ، ص ٧٨ .

(٩٤) أخبار مجموعة ص ٦٢ وحسين مؤنس : المرجع السابق ص ٣٤٧ .

(٩٥) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢ .

- (٩٦) نفس المصدر ، ج٢ ، ص٣٧ .
- (٩٧) هم : عبد الرحمن بن معاوية الداخل ثم ابنه هشام الرضا ثم ابنه الحكم بن هشام ثم ابنه عبد الرحمن بن الحكم ثم ابنه محمد بن عبد الرحمن ثم ابنه المنذر بن محمد ثم أخيه عبد الله بن محمد ثم حفيدة عبد الرحمن الثالث بن محمد بن عبد الله .
- (٩٨) المقرئ . نفع الطبيب ج١ ص٣١٩ .
- (٩٩) مسالك الأبصار في ممالك الأنصار ، ج٤ ص٣١٣ .
- (١٠٠) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج٦ ص٣٨٤ .
- (١٠١) ابن حيان : المقتبس تحقيق مكى ، ص٩٣ وابن عذارى : المصدر السابق ، ج٢ ص٨١ .
- (١٠٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج٦ ص٤٠٨ .
- (١٠٣) ابن حيان : المصدر السابق ص٦ وابن عذارى : المصدر السابق ج٢ ص٨٩ وابن الأثير : المصدر السابق ، ج٧ ص٣٥ وابن أبي زرع : المصدر السابق ، ص٩٦ .
- (١٠٤) ابن حيان : المصدر السابق ، ص٥ وابن عذارى : المصدر السابق ج٢ ص٨٩ وابن الأثير : المصدر السابق ، ج٧ ص٥١ .
- (١٠٥) ابن حيان : المصدر السابق ، ص٢٣١ ، ص٣٢٤ ، وابن عذارى : المصدر السابق ، ج٢ ص١٠٠ وابن أبي زرع : المصدر السابق ، ص٩٦ .
- (١٠٦) ابن حيان : المصدر السابق ، ص٣٤٣ ، وابن عذارى : المصدر السابق ج٢ ص١٠٢ .
- (١٠٧) ابن الأثير : الكامل ، ج٧ ص٢٧٣ وابن أبي زرع : المصدر السابق ، ص٩٦ .
- (١٠٨) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج٢ ص١١٩ .
- (١٠٩) ابن أبي زرع : المصدر السابق ، ص٩٧ .
- (١١٠) ابن حيان المقتبس تحقيق إسماعيل العربي ، ص١٠٥ .
- (١١١) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج٢ ، ص١٣٩ . محمد بن شريفة : المرجع السابق ، ص١٠٨ .
- (١١٢) ابن حيان المصدر السابق ص١٦٨ ومحمد بن شريفة المرجع السابق ص١٠٩ .
- (١١٣) المقتبس ، ج٥ ، نشر شالميتا ، ص٦٧ .
- (١١٤) البيان المغرب ، ج٢ ص١٦٦ .

(١١٥) البيان المغرب ، ج ٢ ص ١٦٦ .

(١١٦) يذهب كل من ميلز فى كتابة سكة الأمويين فى الأندلس وجوايتاين فى كتابه مجتمع البحر المتوسط ، إلى أن الدينار كان يساوى فى العادة ٤٠ درهما وهو الأمر الذى يتفق مع ذكره ابن حيان وابن عذارى عن أن دينار قرطبة دخل أربعين درهما ، ويذهب ابن العطار (المصدر السابق ، ص ٩) إلى أن معنى دراهم دخل أربعين " اختصار لفهم السامع والحقيقة أن نقول دخل أربعين ومائة فى مائة كيل " وأصل ذلك أن الدراهم كانت تجرى بالأندلس والمشرق وفى مصدر الإسلام كيل الدرهم درهم وخمسان ودراهمنا مجموعة فى الوزن تراطل منها مائة وأربعون درهما درهم كيلا فلذلك اختصر وقيل دخل أربعين " .

(١١٧) ابن حيان المصدر السابق ، ج ٥ ص ٧١ وابن عذارى : المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٦٧ - ١٧٨ .

(١١٨) ابن الفرضى : تاريخ علماء الأندلس ، ج ١ ص ٧٨ .

(١١٩) ابن حيان : المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٤ وابن عذارى : المصدر السابق ج ٢ ص ١٩١ .

(١٢٠) كان بروز أهل قرطبة لصلاة الاستسقاء إلى مصلى المصاراة أصلاً لكن نصر الخصى أثير الأمير عبد الرحمن الأوسط صرفهم عن مصلى المصاراة إلى مصلى لقربه من قصره ، فلما هلك نصر الخصى كتب الفقيه عبد الملك بن حبيب إلى عبد الرحمن الأوسط بأن مصلى المصاراة هو الأصل وأن البروز إليه أسهل على الناس وأصون لهم فأخذ عبد الرحمن الأوسط برأى عبد الملك بن حبيب وصرف صلاة الاستسقاء عن مصلى الربض إلى مصلى المصاراة (ابن حيان المقتبس ، نشر مكى ، ص ٤٠٦) لكن أهل قرطبة فيما يبدو صاروا يتبادلون البروز إلى المصلين .

(١٢١) ابن خيان : المقتبس ، نشر شالميئا ، ج ٥ ص ١٦٥ وابن عذارى : المصدر السابق ج ٢ ص ١٩٩ .

(١٢٢) ابن حيان : المصدر السابق ، ج ٥ ص ٢٥٩ .

(١٢٣) ابن حيان : المصدر السابق ، ج ٥ ص ٢٥٩ .

(١٢٤) نفس المصدر ، نفس الصفحة .

- (١٢٥) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٣٣١ .
- (١٢٦) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٣١٢ .
- (١٢٧) نفس المصدر ، نفس الصفحة .
- (١٢٨) نفس المصدر ، ج ٢ ص ٢١٣ .
- (١٢٩) نفس المصدر ج ٢ ص ٢١٤ .
- (١٣٠) عياض ، ترتيب المدارك ج ٢ ص ٤٢ .
- (١٣١) المرقية العليا ، ص ٧٠ .
- (١٣٢) نفح الطيب ، ج ٢ ص ١٠٨ .
- (١٣٣) محمد حناوى : الأدوات الفلاحية الأندلسية ، مجلة الاجتهاد عدد ٣٤ - ٣٥ (١٩٩٧) ص ١٠١ - ١١٧ .
- (١٣٤) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٢٣١ .
- (١٣٥) ابن عذارى : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٢٣١ .
- (١٣٦) ابن حيان : المصدر السابق ، تحقيق الحجى ، ص ١١٤ .
- (١٣٧) نفس المصدر ، ص ٦٦ .
- (١٣٨) نفس المصدر ، ص ١٠٠ - ١٠١ .
- (١٣٩) نفس المصدر ، ص ١٠١ .
- (١٤٠) نفس المصدر ، ص ١١٥ ، ص ١٤٥ .
- (١٤١) نفس المصدر ، ص ٢٠٢ .
- (١٤٢) نفس المصدر ص ٢٠٧ .
- (١٤٣) النباهى المراقبة العليا ، ص ٤٨ .
- (١٤٤) ابن بسام : الذخيرة ، قسم ٤ ، ص ٤٦ .
- (١٤٥) ابن الخطيب : أعمال الأعلام ، ص ٩٩ .
- (١٤٦) ابن أبى زرع : المصدر السابق ، ص ١٥٥ .
- (١٤٧) ابن الخطيب : المصدر السابق ص ٩٩ .
- (١٤٨) عبد الواحد المركشى : المعجب فى تلخيص أخبار المغرب ، ص ٤٠ .
- (١٤٩) البيان المغرب ، ج ٣ ص ١٠٦ .

- (١٥٠) نفس المصدر ، ج٣ ص ١٠٧ .
- (١٥١) نفس المصدر ، ج٣ ص ١٠٥ .
- (١٥٢) ابن حزم : طوق الحمامة ص ١١٧ .
- (١٥٣) جغرافية الأندلس وأوروبا ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .
- (١٥٤) ابن حزم : المصدر السابق ص ٩٤ .
- (١٥٥) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القسم الأول ، ج١ ص ١٩ .
- (١٥٦) ابن حيان : المقتبس نشر مكى ، ص ٥ .
- (١٥٧) أخبار مجموعة ص ٦١ .
- (١٥٨) ابن حيان : المصدر السابق ، ص ٧ .
- (١٥٩) نفس المصدر ص ١٣٢ .
- (١٦٠) الخشني : المصدر السابق ، ص ١٠٣ .
- (١٦١) نفس المصدر ، ص ٢٧ .
- (١٦٢) ابن نسام : الذخيرة ، ج١ ص ٢٨٩ ، ص ٣٤٢ .
- (١٦٣) نفس المصدر ، ج ٢ / ٢ ص ٥٥١ - ٥٥٢ .

مراجع البحث

- ١ - ابن أبي زرع :
" الأئیس المطرب بروض القرطاس فی أخبار ملوک المغرب وتاریخ
مدينة فاس " الرباط ١٩٧٢
- ٢ - ابن الأثیر : أبو الحسن علی بن أحمد بن أبی الکرم
" الكامل فی التاریخ " بیروت / ب. ت
- ٣ - ابن یسام : أبو الحسن علی
الذخيرة فی محاسن أهل الجزيرة
تحقیق / إحسان عباس بیروت ١٩٨١
- ٤ - ابن بشکوال : أبو القاسم خلف بن عبد الملك
الصلة فی تاریخ أئمة الأندلس القاهرة / ١٩٦٦
- ٥ - البکری : أبو عبد الله بن عبد العزيز
جغرافية الأندلس وأوربا
تحقیق / عبد الرحمن الحجی بیروت ١٩٦٨ .
- ٦ - بوتشيس : إبراهيم القادری
أثر الأقطاع فی تاریخ الأندلس السباسی من منتصف القرن الثانی
الهجرى حتى ظهور الخلافة الرباط / ١٩٩٢
- ٧ - ابن حزم : أبو محمد علی بن أحمد
طوق الحمامة فی الألفة والألاف
تحقیق حسن كامل الصیرفی القاهرة / ١٩٦٤
- ٨ - حسین مؤنس :
- فجر الأندلس مدريد / ١٩٥٩

- معالم تاريخ المغرب والأندلس القاهرة / ١٩٨٠
- رحلة الأندلس القاهرة / ١٩٦٣
- ٩ - الحميرى : محمد بن عبد المنعم
الروض المعطار فى خبر الأقطار
تحقيق إحسان عباس بيروت / ١٩٧٥
- ١٠ - ابن حيان : أبو مروان حيان بن خلف القرطبي
- المقتبس من أنباء أهل الأندلس -
تحقيق محمود مكى بيروت / ١٩٧٣
- المقتبس فى أخبار بلد الأندلس
تحقيق عبد الرحمن الحجى بيروت / ١٩٧٣
- المقتبس ج ٥ -
تحقيق / شالمة وزملاته - مدريد / ١٩٧٩
- المقتبس فى تاريخ الأندلس
تحقيق إساعيل العربى الدار البيضاء / ١٩٩٠
- ١١ - الخشنى أبو عبد الله محمد بن حارث أسد القيروانى
خصاء قرطبة القاهرة / ١٩٩٦
- ١٢ - ابن الخطيب : لسان الدين
أعمال الأعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال من ملوك الإسلام
ج ٣ تحقيق / ليفى بروفنسال القاهرة / ١٩٦٦
- ١٣ - أبو الخير الأشبيلي :
كتاب الفلاحة
تحقيق جوليا . م . كاربازا مدريد / ١٩٩١
- ١٤ - ابن دحية : أبو الخطاب عمر بن الحسن

- المطرب من أشعار أهل المغرب
تحقيق / مصطفى عوض الكريم
الخرطوم / ١٩٥٤
- ١٥ - ابن رشد :
الآثار العلوية
تحقيق سهير أبو وافية وسعاد عبد الرزاق القاهرة / ١٩٩٤
- ١٦ - ابن سعيد : على بن موسى
المغرب فى حلى المغرب
تحقيق / شوقي ضيف
القاهرة / ١٩٥٣
- ١٧ - ابن سهل : القاضى أبو الأصبغ عيسى الأسدى
وثائق فى شئون الحسبة (مستخرج من الأحكام الكبرى)
دراسة وتحقيق محمد عبد الوهاب خلاف القاهرة / ١٩٨٥
- ١٨ - السيد عبد العزيز سالم :
تاريخ المسلمين وآثارهم فى الأندلس بيروت / ١٩٦١
- ١٩ - عبد الله أنيس الطباع :
القطوف اليانعة من ثمار جنة الأندلس الإسلامى الدانية
بيروت / ١٩٨٦
- ٢٠ - عبد الواحد المراكشى : المعجب فى تلخيص أخبار المغرب
تحقيق / محمد سعيد العريان وزميله القاهرة / ١٩٤٩
- ٢١ - ابن عبدون : محمد بن أحمد التجيبى
رسالة فى الحسبة (من ثلاث رسائل أندلسية)
تحقيق ليفى بروفنسال القاهرة ١٩٩٥
- ٢٢ - ابن عثمان المكناسى : أبو عبد الله محمد بن عبد الوهاب
الأكسير فى افتكاك الأسير
تحقيق / محمد الفاسى الرباط / ١٩٦٥

- ٢٣ - ابن عذارى المراكشى :
البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب
تحقيق / كولان وليفى بروفنسال بيروت عن ليدن / ١٩٤٨
- ٢٤ - العذرى : أبو العباس أحمد بن عمر بن أنس الدلائى
نصوص عن الأندلس
تحقيق / عبد العزيز الأهوانى
مدريد / ١٩٦٥
- ٢٥ - ابن العوام : أبو زكريا يحيى بن محمد أحمد الأشبلى الفلاحه
نشره وترجمه إلى الأسبانية Don. Josef Antonio Banqueri
٢٦ - عياض : القاضى أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبى
ترتيب المدارك وتقريب المسالك
تحقيق أحمد بكير محمود
بيروت / ١٩٦٧
- ٢٧ - الغزالى : أبو حامد
أحياء علوم الدين
- ٢٨ - الغرناطى : أبو حامد محمد بن عبد الرحيم الأندلس
تحفة الألباب
تحقيق / جبريل فران المجلة الآسيوية / ١٩٢٥
- ٢٩ - ابن العطار : محمد بن أحمد الأموى
كتاب الرثائق والسجلات ، تحقيق شالميتا وكورنيطى
مدريد / ١٩٨٣
- ٣٠ - ابن الفرضى : أبو الوليد عبد الله محمد
تاريخ علماء الأندلس
القاهرة / ١٩٦٦
- ٣١ - ابن فضل الله العمرى : شهاب الدين أحمد بن يحيى
مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار

- السفر الثاني ، مصورة عن خطية يازمة باغشلا ر قم ٢٢٢٧ /
١٥ - السلمانية / استانبول - السفر الرابع ، مصورة عن خطية
أحمد الثالث رقم ٢٧٩٩٧ / ١٥ - طوبقابي سراي / استانبول
٣٢ - القزويني : زكريا بن محمد بن محمود
آثار البلاد وأخبار العباد بيروت / ب . ت
٣٣ - ابن القوطية : أبو بكر محمد بن عمر
تاريخ إفتتاح الأندلس ، تحقيق إبراهيم الإبياري
بيروت / ١٩٨٢
٣٣-٣٤ - كولان :
الأندلس (كتب دار المعارف الاسلامية . ٢)
بيروت / ١٩٨٠
٣٥ - المائقي : أبو المطرف عبد الرحمن بن قاسم الشعبي
الأحكام ، تحقيق الصادق الحلوى بيروت / ١٩٩٢
٣٦ - مجهول :
أخبار مجموعة في فتح الأندلس
تحقيق إبراهيم الأبياري القاهرة / ١٩٨١
٣٧ - محمد حناوي :
الأدوات الفلاحية الأندلسية من خلال المصادر " كتب الفلاحة نموذجاً "
مجلة الإجهاد عدد ٣٤ - ٣٥ (١٩٩٧) ص ص ١٠١ - ١١٧
٣٨ - محمد بن شريفه :
مقدمة كتاب أمثال العوام للزجالي فاس / ١٩٧٥
٣٩ - المقرئ : شهاب الدين أحمد بن محمد التلمساني
نفح من غصن الأندلس الرطيب
تحقيق / محمد البقاعي بيروت / ١٩٨٦

٤٠ - ابن منظور : جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم

لسان العرب
بيروت / ١٩٨٦

٤١ - النباهي : أبو الحسن علي بن عبد الله

المراقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا
بيروت / ب . ت

- 42- Dozy, (R.),
Supplement aux dictionnaires arabes, Beyrouth 1968.
- 43- EMILIO MITRE,
La Espana medieval sociedades, culture, Madrid 1979.
- 44- Levi provencal,
--- Histoire de, l Espagne Musulmane Tom3. Paris 1967.
--- L Espagne musulmane aux X eme siecle. Paris 1967.
- 45- Luis Suarez F ernandez:
Historia de Espana, Antigua y M edia. Madrid, 1976.

جوانب من حياة المرأة

فى العصر المغولى

د . محمد حسن عبد الكريم العمادى

د . نعمان محمود أحمد جبران

كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية - جامعة قطر

مقدمة :

لقد حظى المغول وتاريخهم باهتمامات الدارسين فى حقب التاريخ المختلفة وجاء معظم هذا الاهتمام منصباً على تتبع التاريخ المغولى منذ أن كانوا قبائل غارقة فى حياة البداوة إلى أن أصبحوا فى مرحلة سادة لإمبراطورية من أكبر إمبراطوريات العالم أقاموها بقوة الحديد والنار ، ولذا كان التركيز فى الدراسات التى تطرقت إليها تاريخهم يتمحور على دراسات عامة وأخرى تفصيلية للجوانب السياسية والعسكرية ومن يستطلع ما كتب عن هؤلاء المغول فى مراحل تاريخهم المختلفة يجد أن هناك أموراً أغفلت أو تم التطرق إليها عرضاً ومن هذه الأمور ما يتعلق بالحياة الدينية وتطور مفهوم المغول للدين وتعدد الديانات فى المجتمع المغولى ، والأهم من ذلك أن الناحية الدينية لم ينظر إليها من زاوية التوظيف السياسى الذى جاء مترافقاً مع حال التبدل السياسى والعسكرى . ومن الأمور الهامة التى لم تحظ بالقدر الكافى من التركيز - على أهميتها - ما تعلق بالحياة الاجتماعية بشكل عام ودور المرأة فى هذا المجتمع بشكل خاص .

وانطلاقاً من ذلك سيحاول هذا البحث تتبع حياة المرأة ومشاركتها فى التاريخ المغولى من خلال تتبع أدوارها فى جوانب الحياة المختلفة .
ضمن مراحل تطور المجتمع المغولى .

وعليه لا بد - الحديث عن أدوارها - من الإشارة على أن الحياة الاجتماعية للمغول تقوم على أسس النظام القبلى ، حيث القبيلة هى المحور الاجتماعى والسياسى ، فرئيس القبيلة ومجلس القبيلة القوريلتاى (١) يوكل إليها بحث وتسيير المجتمع القبلى من حالات الزواج وإلى إعلان الحرب ، أى أن اختصاصاته تشمل الجوانب الاجتماعية وما يتعلق بها من أمور اقتصادية ، كما يشمل الأمور السياسية السيادية بما فيها الأمور العسكرية ، وأيا كان هذا الدور المنوط بمجلس القبيلة القوريلتاى . فإن له مساهمة بحياة المرأة والأهم من ذلك أن المرأة كانت مشاركة فيه (٢) .

وبعد هذا التقديم المبسط يجد الباحث - الذى يبنى معرفة دور المرأة فى المجتمع المغولى - نفسه أمام مجموعة من الأسئلة الهامة والتى من خلال الإجابة عليها يتحدد إطار البحث ومفهومه ، ومن هذه الأسئلة . هل المقصود الحديث عن دور المرأة ومكانها فى المجتمع المغولى حيث كان مجتمعاً بدوياً غارقاً فى بداوته قوام حياته الارتحال والصراع بين القبائل المختلفة ؟ أم المقصود الإشارة إلى مكانة المرأة ودورها فى مجتمع مغولى موحد بعد أن أصبحت القبائل تشكل كتلة سياسية قادت إلى دولة مغولية مركزية تتبعها دول مغولية فرعية ؟ وحينها يقفز إلى ذهن الباحث سؤال ارتكازى على ما سبق وهو هل المقصود أن يتبع الباحث دور المرأة فى الدولة المغولية المركزية " كدولة المغول فى الصين " ومن ثم يجعل ذلك مقياسه للحديث عن دور المرأة وأهميتها فى مجتمع مغول إيلخانية فارس (٣) أم دولة مغول القفجاق (٤) أى مغول القبيلة الذهبية ؟ وأخر الأسئلة وأهمها يجد الباحث نفسه مواجهاً لها ، هل المقصود بالمرأة المغولية - التى نتحدث عن دورها فى الحياة - المرأة التى تعيش فى مجتمع الدولة المغولية بالمفهوم السياسى

الذى ضم أعرافاً وأدياناً مختلفة ، أم أن الأمر مقتصر على المرأة المغولية - مغولية الأصل - بغض النظر أعاشت فى مجتمع قبلى أم فى مجتمع متمدين ؟

إن البحث سيقصر الحديث والتتبع لدور المرأة المغولية بما تعنيه المغولية من الانتساب لقبيلة مغولية الأصل ، وإن كان المغول كرجال يمكن لهم أن يتزوجوا من نساء غير مغوليات فحينها سيشار لدور مثل هؤلاء النساء مع التمييز بين المكانة للمرأة المغولية الجنس. أو المرأة المغولية الإنتماء لقبيلة مغولية زواجاً مع أن أصولها غير مغولية ، وسيحاول هذا البحث التطرف لأهمية المرأة ومشاركتها من خلال استعراض جوانب الحياة المختلفة .

الدور السياسى :

لقد ظهر المغول على المسرح السياسى كقوة بعد أن تمكن تيموجين (جنكيز خان) من توحيد شتات القبائل المغولية تحت زعامته (٥) ومنذ هذه اللحظة أخذت القوة المغولية تلعب دوراً متعدد الأوجه على صعيد السياسة خارج الإطار الجغرافى للقبائل المغولية ورغم تعقد مثل هذا الدور والإتساع الجغرافى لدولة المغول إلا أن أصولاً بدوية كانت لا تزال ظاهرة للعيان فى السياسة المغولية ، وبدا واضحاً لمتتبع التاريخ المغولى مدى الدور الذى بقيت تلعبه أسرة جنكيزخان ، ويفهم من هذا الدور أنه لم يكن قاصراً على الرجال حيث نجد مشاركة المرأة فى قضايا سياسية فى حياة الدولة المغولية .

فى عام ٦٣٩هـ / ١٢٤١م وبعد وفاة الحاكم المغولى أوكتاى (٦٢٧ / ٦٣٩هـ - ١٢٢٩ - ١٢٤١م) اتفق أمراء المغول (٦) على أن تتولى تصريف شئون الإمبراطورية المغولية زوجة الحاكم المغولى المتوفى الملكة توراكينا وأن تكون هذه الولاية خلال الفترة الفاصلة بين وفاة الحاكم وانعقاد

القوريلتاي الذى يتولى شئون الانتخاب والتصديق على الانتخاب للحاكم الجديد، ومن تتبع هذه الحالة نجد أن أمور البلاد سياسيًا وعسكريًا تكون تحت إمرة الملكة ، وقد استمر هذا الأمر لمدة ثلاث سنوات كانت خلالها هى المسئولة عن تصريف شئون البلاد وبعد أن اعتذر الحاكم الجديد المنتخب من قبل مجلس القوريلتاي وهو كيوك خان (٧) عادت لتقوم بنفس الدور السابق ، ثم كان اجتماع مجلس القوريلتاي فى عام ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م حيث أجمع الحضور على اختيار كيوك خانا ، فقبله بشرط أن يكون الحكم وراثيًا فى سلالته ، وظل يشغل هذا المنصب حتى وافاه الأجل المحتوم فى ٩ ربيع الثانى سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م ، أما والدته " توراكيئا خاتون " فقد توفيت قبله بعدة أشهر (٨) .

كذلك الحال نجد امرأة أخرى هى أرملة كيوك خان تقوم بتدبير شئون الدولة المغولية بعد وفاة زوجها وفى هذه الحالة كانت المرأة المعنية هى أوغول غايميش (٩) ومن هاتين الحالتين يمكن القول أن هذا الأمر جاء وفق تقاليد المغول ولم يكن هذا يتم بسهولة ويسر أو إقرار من قبل الجميع به حيث كان يلاحظ أن بعض الأمراء يتصرفون فى مناطق حكمهم بوحى واجتهاد شخصى غير عابئين بقرارات أو حقوق تقررها زوجة الخان المتوفى (١٠) .

وإذا كان للمرأة المغولية مثل هذا الدور بعد وفاة زوجها إلا أن ذلك لم يكن مانعًا من أنها لعبت دورًا سياسيًا بشكل مباشر وغير مباشر أثناء حياة الزوج الحاكم ، ومثل هذا الدور كان يلحق فى بعض الأحيان المعارضة والاستهجان وكدليل على مثل هذا الأمر نجد إشارة تعود إلى زمن الحاكم المغولى جغتاي (ت ٦٣٨هـ / ١٢٤١م) حيث كان الحاكم يناقش فكرة مع وزيره وتدخلت زوجة جغتاي فى النقاش والحوار مما أثار حقن الوزير الذى صرخ بها قائلاً : " إنك سيدة ولا يجوز لك الكلام فى هذا الموضوع " (١١) .

ورغم أن المصدر لم يصرح بطبيعة الموضوع الذى كان مدله النقطة
إلا أن ما يعيننا أن دور المرأة ليس دورًا بلا حدود . وهنا يثور التساؤل
عن الحدود التى لا يجوز للمرأة المغولية تجاوزها . مما قد يفهم منه
أن دور المرأة يكون أقوى فى الأمور السياسية بعد وفاة زوجها .
ويمكن أيضًا التخمين بأن دور المرأة سياسيًا تحدده اعتبارات عدة منها كون
هذه المرأة مغولية الأصل بشكل عام أو مغولية الأصل من الفرع الحاكم
أو مكانتها فى سلم تعدد الزوجات للحاكم المغولى من ناحية الترتيب لزوجاته .
وقد يكون أمر عدم رضا البعض عن تحكم المرأة فى الحياة السياسية نابعا
من تسلط هذه المرأة وجبروتها أو وصولها إلى الحكم بحيل سياسية دونما
استشارة للأمرء أو لتصرفها بشكل يوقع العقوبة بعدد من الموظفين كما كان
الحال فى فترة تسلّم توراكيينا خاتون للحكم (١٢) .

ومن خلال تتبع التطور السياسى للدولة المغولية نجد أن المرأة المغولية
حين تتسلم زمام الأمور لا يقتصر دورها على تصريف الشئون الداخلية
للدولة بل نجدها مشاركة فاعلة فى السياسة الخارجية فهى تستقبل وفود الدول
الأخرى وتبعث برسائل للحكام خارج نطاق السيطرة السياسية لدولة المغول
فبعد وفاة منكوقاآن (٦٤٩ - ٦٥٨ هـ / ١٢٥١ - ١٢٥٩ م) نجد أن زوجته
والتي تعود أصولها إلى قبيلة الكرايت المغولية قد استقبلت وفدًا أوروبيًا
بزعامة أندور لونجمو كما استقبلت وفد حاكم فرنسا لودفيج التاسع سنة
٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م (١٣) .

وكاعتراف من المغول بأهمية رأى المرأة فى القضايا السياسية نجد أن
الحاكم المغولى باتو (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) حين رأى تعيين منكوقاآن
كحاكم للمغول بادر باستشارة مجموعة من النساء المغوليات حيث أرسل

الرسل إلى زوجات جنكيزخان وأبناؤه وإلى سيورقوقيتى زوجة تولى ويقول فى رسالته " إن منكو قآن هو من بين الأمراء الأنجال وقد رأى بعينه قوانين جنكيزخان ومراسيمه ... والحكمة تقتضى أن نجلس على عرش القانبة " (١٤) .

وفى الإطار نفسه نجد أن المرأة المغولية كانت تقرر من هو الأفضل للحكم ويمكنها أن تضع شروطاً لترجيح كفة مرشح على الآخر ومثال ذلك أنه بعد وفاة قوبيلاي قآن (٦٩٣هـ / ١٢٣٩م) ظلت زوجته كوكجين خاتون تصرف مهام الحكم لمدة عام حتى قدم تيمور قآن لتسلم الحكم ولكن خلافاً وقع بينه وبين أحد إخوانه مما استدعى تدخل كوكجين فى هذا الأمر وكان رأيها ما صرحت به كحل للخلاف بقولها : " كل من يعرف حكم جنكيزخان ونصائحه الغالية على نحو أفضل يجلس على العرش ... والآن فليذكر كل واحد منكما هذه الحكم حتى يرى الحاضرون أيكما يتفوق على الآخر " (١٥) .

ومن مثل هذه القضايا يمكننا فهم رسالة منكو قآن (٦٤٩ - ٦٥٨هـ / ١٢٥١ - ١٢٥٩م) إلى هولاكو خان (٦٥٤ - ٦٦٤هـ / ١٢٥٦ - ١٢٦٥م) حيث يورد فيها : " وشاور دوقوز خاتون فى جميع القضايا والشئون " (١٦) .

كما يمكننا إرجاع مثل هذا الدور إلى الفترات المبكرة للتاريخ المغولى حيث يشير كتاب التاريخ السرى للمغول (جاثو بى شى) فى فقرات مختلفة منه على دور هام لزوجات جنكيزخان (بند ١٥٤ و ٢٥٤ و ٢٥٦) (١٧) .

واستمر هذا الدور لنساء حكام المغول ولكنه مختلف من امرأة إلى أخرى بحسب حظوتها ومركزها عند الحكام ، وقد أشار ابن

بطبوعة إلى مراتب النساء عند حكام المغول وما يتبع ذلك من تأثير على دورها السياسى (١٨) .

ومن الأدوار الأخرى ذات الطابع السياسى ما قد تقوم به المرأة المغولية من محاولات للتخلص من الحكام أو موازنة مرشح للحكم وبينونا التاريخ السياسى للمغول بمثل هذه الحالات فيشير الدوادارى إلى تأمر زوجة خدابنده (٧١٣ - ٧١٦ هـ / ١٣١٣ - ١٣١٦ م) مع الوزراء للتخلص منه (١٩) . وفى نفس السياق عملت أم جاني بك أخو أزبك على تغيير وراثة الحكم من تين بك Tini - Beg إلى أخيه جاني Chani Beg (٧٤٣ - ٧٥٩ هـ / ١٣٤٢ - ١٣٥٧ م) (٢٠) .

وهناك ملاحظات متفرقة تشير إلى أمور ذات طابع سياسى عسكرى كان للمرأة المغولية دور فيها . حيث قد تستخدم المرأة ضمن معادلة الزواج السياسى لكسب الأنصار أو تحسين العلاقات مع القوى المختلفة كما هو الحال حيث وافق الحاكم أزبك سنة ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م على خطوبة أخته لأحد أمراء الروس (٢١) أو كما حصل من تزويج أميرة مغولية لأحد حكام دولة المماليك فى مصر (٢٢) .

وشعورًا من القوى السياسية المختلفة فى الدولة المغولية لدور المرأة حرص البعض على الاستفادة من هذا الأمر لتحقيق مكاسب سياسية فحسين جلانرى تمكن من أن يصبح حاكمًا على خراسان نتيجة زواجه من أميرة مغولية هى أولجنتاى ابنة أورغون خان (٢٣) وزوجة كيخاتو خان (٦٩٠ - ٦٩٥ هـ / ١٢٩١ - ١٢٩٥ م) منحت والدها رتبة أمير الأمراء نظرًا لمكانتها وحظوتها عند زوجها (٢٤) ، وكان بعض الأمراء الثانىين إذا ما أرادوا ضمناً ونجاحًا لثورتهم من الحصول على دعم بعض الخواتين ذوات النفوذ والتأثير . وحين قام الشيخ حسن الكبير مؤسس دولة الجلانريين بثورته عمل عام

٧٣٦هـ / ١٣٣٥م للحصول على موافقة الخاتون ساتى بك ابنة أولجايتو وأخت أبى سعيد التى دعمته مما سهل عليه الأمور (٢٥) ، كما أن هذه الخاتون قد تولت السلطة عام ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م . ويزداد دور الخواتين سياسيًا فى حالة الضعف والارتباك الذى يصيب الدولة حيث قد يرفضن ما قد يوافق عليه مجلس القوريلتاي كما حصل بعد وفاة أبى سعيد سنة ٧٣٦هـ / ١٣٣٥م، حيث رفضن تعيين الحاكم أرباخان وشكلن حركة معارضة كانت كفيلة بالقضاء عليه وعلى وزيره (٢٦) وكان باستطاعة بعض الخواتين أن يصدرن مراسيم رسمية تحمل اسمهن (٢٧) .

ورغم تعدد أوجه الدور السياسى للمرأة المغولية فإن هذا الدور لم يكن ليحظى برضا الجميع فى الأوقات المختلفة ونجد أن البعض يرى دور المرأة يجب أن يكون مقتصرًا على جوانب معينة من الحياة ، فحين تصرفت قوتولون جغان ابنة قايدو فى شئون سياسية وعسكرية كان رأى المعارضين لذلك يتمثل فى قولهم : " أولى لك أن تشغلى بالمقص والإبرة فما شأنك بالملك والرعية " (٢٨) .

الدور العسكرى :

لقد أسهبت الدراسات التى تناولت تاريخ المغول بالحديث عن الحياة العسكرية لهذا الشعب وعزت الكثير من أمجادهم القبلية وتوسعاته - حين شكل إمبراطورية عظمى - إلى الجيش المغولى وأعداده الوفيرة وأساليبه القتالية وتسليحه .

ولقد أعطى هذا المجتمع المغولى للمرأة حظها فى الحياة العسكرية بحيث لم يعد دورها مقتصرًا على تربية الأولاد وإدارة شئون البيت بل شاركت فى أوجه نشاط مختلفة ذات طبيعة عسكرية . ومن هذه الجوانب

أن المرأة كانت تتولى أمر الدفاع عن بيتها أثناء غياب الرجل سواء غيابه في رحلات الصيد الشتوية أو في غزواته ، ولتحقيق هذه المهمة كان لابد للمرأة من التدرج على أساليب قتالية^(٢٩) على أن هذا الدور لم يقتصر على مجرد حماية البيت وممتلكاته أثناء غياب الرجل بل تعداه إلى المشاركة في الحروب الخارجية ، ومن المصادر المختلفة نستطيع تبيان الجوانب العسكرية في حديث والددة جنكيز خان ، وخاصة حين اعترضتها صعاب تمثلت بخروج العديد من القبائل عن طاعتها ، ولم تعد تمتلك إلا تربية أبنائها الخمسة وأربعة رؤوس من الخيل ، وحينها قالت لأولادها : " ليس لنا سوى ذبول خيولنا ولا معين إلا ظلها " (٣٠) . وإن كان هذا القول لا ينم عن دور عسكري بارز إلا أنه يشير من ناحية أخرى إلى توجيه فيه الروح العسكرية القتالية .

ونلمح أيضًا وإدراكا من المجتمع المغولي لدور المرأة عسكريًا أنها إلى جانب نفوذها السياسي تحصل على قسم من الجيش خاص بها ، فعند جنكيز خان وتقسيم تركته بما فيها الجيش كان نصيب والدته من هذا الجيش ٣٠٠٠ عسكري^(٣١) ويشير شيبور إلى أن النساء المغوليات كن يخدمن في الجيش كقوات احتياطية ويحفظن في عربات خاصة بالمعسكرات ولكنهن في حالات الطوارئ كن يشتركن في القتال^(٣٢) بل إن هناك إشارات في المصادر المغولية إلى تدريب النساء على الشئون العسكرية ، فها هي ابنة قايدو المسماه قوتولون جغان تسلك سلوك البنين وتحارب مرات عدة في القوات غير النظامية (جريك)^(٣٣) ولا يمكن أن يكون مثل هذا الأمر يتم إلا بعد تدريبات خاصة ، وهناك إشارات إلى أن النساء المغوليات كن يركبن الخيول كالرجال وكن يستعملن الأكواس والسهم ويقدرن نتيجة ذلك على البقاء على

ظهور الخيل زمنًا طويلاً ، ويذهبن مع الرجال إلى القتال (٣٤) . وربما رجع مثل هذا الأمر إلى قوانين الياسا (٣٥) التي ألزمت النساء وخاصة نساء العسكر على القيام بما على الرجال من السخر والكلف في مدة غياب الرجال في ميادين القتال أو الصيد (٣٦) وهذا الأمر هو الذى جعل شبولر يقول : " الفتيات المغوليات يشبهن الفتيان فى التدريب وركوب الخيل " (٣٧) ويبدو أن هذا الأمر كان يشمل العنصر النسائى المغولى من جميع الطبقات حيث ترد إشارات إلى عادة انتشرت فى معسكرات الجيش المغولى وهى أن نساء الوزراء العظام كان يعملن فى معسكرات الجيش (٣٨) .

وبلغ الأمر ببعض النساء المغوليات اللواتى لعبن دوراً سياسياً أن يلعبن دوراً عسكرياً هاماً تمثل فى قيادتها للجيش واحتلالها للمدن ، وهذا ما جعل دور بعضهن يتعدى مجرد الخدمة كاحتياطى فى الجيش ، فعند احتلال نيسابور ٦١٨هـ / ١٢٢١م دخلت زوجة طغاجار هذه المدينة وهى تقود عشرة آلاف عسكى وتمكنت من احتلالها وقامت بأعمال القتل والنهب ليس بأقل مما كان يقوم به القادة الرجال من العسكريين ، ويفيد ذلك أن بعضهن قد تولين قيادة تومان (٣٩) ولكن هذا الأمر كان استثنائياً وفى هذه الحالة انتقاماً لزوجها الذى قتل وهو على حصار المدينة (٤٠) .

وبلغت شهرة النساء والمشاركة فى الحياة العسكرية حدًا كبيراً جعل المؤرخ المسلم ابن الأثير يقول عن النساء المغوليات إنهن محاربات ممتازات ، ولكن يتلثمن حتى لا يعرفن بأنهن نساء (٤١) وابن عربشاه يشير إلى مشاركة المرأة فى غزو بغداد (٤٢) بل والإمكانية واردة من حيث تستغل المرأة نفوذها السياسى وخطوتها عند زوجها لإصدار الأوامر إلى القوى العسكرية ، حيث أصدرت دوقوز خاتون زوجة هولاكوخان مرسوماً للجيش

المغولى الذى دخل بغداد عاصمة الخلافة العباسية سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م بعد التعرض للمسيحيين ، مما جنب المسيحيين المظالم التى وقعت على الفئات الأخرى من سكان بغداد(٤٣) .

ومما هو جدير ذكره أن دور المرأة العسكرية يبدو أكثر وضوحاً فى حالة الحرب التى تعيشها الدولة ويتضاعل هذا الدور فى حالات السلم والاستقرار ، لتجد مجالاً لنفوذها فى المجالات السياسية والاجتماعية ، ولعل ذلك ما يفسر قلة المعلومات فى المصادر عن أدوار عسكرية للمرأة فى زمن دولة إيلخانية فارس ودولة مغول القبيلة الذهبية حين قلت حروبها الخارجية ووصلت دولهم إلى أقصى اتساعاتها ولكن هذا الدور يعود ليظهر مجدداً فى عهد الدول الجلائريين(٤٤) وبالذات فى عهد السلطان الشيخ حسن وهجومه على بغداد سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م حيث يظهر مشاركة المرأة وبيان دورها(٤٥) .

وكذلك الحال للدور الذى لعبته دوندى خاتون سواء فى مقاومة القوى التركمانية أو فى محاولاتها لتوسيع حدود الدولة عن طريق القوة العسكرية(٤٦) .

وأيًا كانت الأدوار التى لعبتها المرأة فى الدولة المغولية على الصعيد العسكرى فإن هناك مسارين مختلفين فنساء المغول كأفراد كن يعملن كاحتياطيات فى الجيش وربما قمن بأعمال عسكرية غير مباشرة من حيث إعداد لوازم العسكرين ، فى حين أن المسار الآخر كان لنساء حكام المغول أو بناتهم واللواتى تولين زمام القيادة أحياناً وإصدار الأوامر فى أحيان أخرى. ولكن هذه الأدوار كانت متناسبة مع النفوذ السياسى الذى حظيت به المرأة المغولية الأرستقراطية من الطبقة الحاكمة ، على أن هذا الدور

العكسرى الذى اعتبر منافساً أو مكملاً لدور الرجال لاقى بعض المعروضات من قوى مغولية .

الديانة :

يمكننا القول على أن ديانة المرأة المغولية هي ديانة المجتمع المغولى الذى عاشت فى كنفه ، وديانة المغول هي الديانة الشامانية(٤٧) وكان للمرأة المغولية دور هام فى طقوس هذه الديانة فى مجتمعها ، ولكن المجتمع المغولى شهد انتشار عدد من الديانات الأخرى التى أثرت فى المجتمع إما عن طريق غزوهم لمناطق ذات ديانات مختلفة وتأثرهم بها أو نتيجة المصاهرة فى أقوام لهم ديانات أخرى ، وهنا كان للمرأة المغولية الدور الأكبر فى المجال الدينى وبالعوم فإن الديانة البوذية والمسيحية والإسلامية قد لاقى رواجاً متفاوتاً فى المجتمع المغولى وفق مراحل تطوره.

وما يهمنا هنا هو أن نتبع سيرة عدد من الخواتين المغوليات لرصد دورهن فى الحياة الدينية ، مع التأكد على أن هذا الدور جاء مترافقاً لدورها فى المجالات السياسية والعسكرية التى سبق الحديث عنها .

وبالعودة إلى تاريخ المغول قبل أن تتشكل دولتهم فى عهد جنكيزخان نجد أن للمرأة دوراً يصل إلى حد القدسية كما هو واضح فى سيرة حياة جدة جنكيزخان وهى (الان قوا) التى حملت بعد وفاة زوجها ، مما أثار التساؤلات حول سلوكياتها ولكنها استطاعت إقناع الآخرين بأن حملها تم عن طريق إلهى نورانى عبر شعاع الشمس ، وبذلك حازت على القدسية بدلاً من العقاب ، وجعل هذا الحادث نسلها من بعدها يسمون النوارنيون أو أبناء الشمس ، ورغم غرابة هذه الحادثة إلا أنها لها مدلولاً دينياً كان أساسه تصرفات المرأة وبقي مرافقاً لحياة المغول بعد ذلك(٤٨) ، وأصبحت المرأة

المغولية مشاركة بشكل فعال فى الطقوس الدينية وخاصة ما يتعلق منها بالموت أو فى حالات البرق والرعد (٤٩) ، كما شاركت فى الصلوات الخاصة وتقديم القرابين للإلهة (٥٠) .

وبعد أن بدأ توسع الدولة المغولية التى أساسها جنكيزخان نجد أن عدداً من حكام المغول يتزوجون من نساء مسيحيات على المذهب النسطورى وخاصة من قبيلة الكرايت (٥١) ، وحينها وجدنا أن المرأة المغولية يمكن أن تكون ديانتها مخالفة لديانة زوجها بل ونجد أن المرأة قادرة على التأثير بحيث أن أبناءها فى حالات كثيرة يدينون بديانتها وليس بديانة الأب .

فهولاكوخان (٦٥٤ - ٦٦٣ هـ / ١٢٥٦ - ١٢٦٥ م) كان يدين بالديانة البوذية ولكن زوجته دوقوز خاتون كانت تدين بالديانة المسيحية . وقد استغلت هذه الديانة فى أن تشمل برعايتها أتباع الديانة المسيحية فى المناطق التى خضعت لسيطرة هولاكوخان ، كما حصل عندما سيطر هولاكوخان على عاصمة الخلافة العباسية بغداد (٥٢) ، كما أن أحمد تكودار (٦٨١ - ٦٨٣ هـ / ١٢٨٢ - ١٢٨٤ م) قد اعتنق الديانة المسيحية فى صغره ، وأخذ اسم نيقولا وتم تعميده بناء على رغبة والدته التى تدين بالديانة المسيحية على الرغم من أن والده كان يدين بالديانة البوذية (٥٣) وكذلك الحال نجد أن المرأة المغولية التى اعتنقت الإسلام قد أثرت كتأثير النساء المغوليات ذوات الديانة المسيحية ، فلدينا إشارات على أن الزوج قد يتأثر بعقيدة الزوجة حيث تشير الروايات التاريخية (٥٤) بل وهناك النساء المغوليات المسلمات من وقفن ضد عمليات التبشير المسيحى، فيذكر توماس أرنولد نقلاً عن روبروك أحد المبشرين بالمسيحية أن أحد قادة المغول لم يجرؤ على التعميد لأنه كان لابد أن يأخذ رأى زوجته والتى أشارت عليه بغير ذلك فوافقها على رأيها (٥٥) .

وهناك مجموعة من النساء المغوليات المسلمات ساهمن فى جوانب اجتماعية وثقافية هامة ، ولدينا إشارات عن والدّة الشيخ حسن (٧٣٦ - ٧٥٧هـ / ١٣٣٥ - ١٣٥٦م) التى قامت بالإتفاق على بناء المدرسة المرجائية (٥٦) وكذلك المدرسة الأيكية فى بغداد والتى قامت بالإتفاق على بنائها إحدى النساء المغوليات المسلمات (٥٧) ، وكذلك الحال كان مع سيورقويى زوجة تولى خان (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) والتى كان لها الدور الأكبر فى بناء إحدى المدارس فى بخارى على نفقتها ووقفت عليها أوقافاً كبيرة (٥٨) .

المرأة المغولية والزواج :

تشير المصادر التى تتحدث عن تاريخ المغول إلى قضايا لها أساس بالعادات الاجتماعية وخاصة ما تعلق بالزواج ، فيشير خواندمير على أن الحاكم المغولى كان يؤمن بتعدد الزوجات (٥٩) وسبق أن أشرنا عند الحديث من الدور السياسى للمرأة بأن زوجات الخان كان على مراتب مختلفة بحسب تقدير الخان لهن ، وما يتبع ذلك من نتائج بما تنجبه هذه الزوجة من الأبناء .

وكان الزواج عند حكام المغول يأخذ أبعاداً سياسية سبق أن أشرنا إليها كما أن الحاكم المغولى كان يتزوج من بنات أو أخوات حكام آخرين لتوثيق عرى العلاقات السياسية والعسكرية ، وكان الحاكم المغولى أيضاً يلجأ إلى الزواج من زوجة خصمه العسكرى زيادة فى إذلاله (٦٠).

كما كان للمغول رسوم خاصة فيما يتعلق بالخطبة والزواج ومن ذلك أن الرجل المغولى كان عليه أن يقيم فى بيت خطيبته طول فترة الخطبة وحتى تتم مراسيم الزواج ، وقد جرى مثل ذلك لجنكيزخان حيث خطب له والده بورتا ابنة دانى ساجان (٦١) وكذلك كان المغول يختبرون الزوج

والزوجة فى حفلات الزواج إذ كانت الخطيبة تهرب وتحاول الاختفاء وعلى الزوج أن يبحث عنها بكل ما أوتى من قوة ليعيدها وبالقوة إلى الخيمة (٦٢) . ويمكن للفرد المغولى وخاصة الذين يتمتعون بمنزلة سياسية وعسكرية هامة أن يمارس حياة جنسية بعيدة عن الزواج الدائم الذى سبق الإشارة إليه ، وذلك بأن يعاشر امرأة بطريق سرى وإذا ما حصل نتيجة هذه المعاشرة حملاً أو شك الرجل بإمكان الحمل فإنه يلجأ إلى التفريق بين المرأة التى عاشرها وزوجها لحين الوضع ومثال ذلك ما حصل مع الأمير بورى بن مواتوكان بن جغتاي الذى عاشر إحدى نساء " الوزراء العظام " الذى فرق بينها وبين زوجها إلى أن وضعت وبعد ذلك أعادها إلى زوجها (٦٣) .

ومن عادات المغول فى الزواج أن الابن يتزوج من زوجات أبيه ويعتبر كل واحدة منهم من ضمن الإرث ما لم تكن والدته ومن الدلالات على ذلك هو أن دوقوز خاتون زوجة هوكوخان كانت إحدى زوجات أبيه وتزوجها بعد وفاته (٦٤) ، وتشير المصادر أيضاً إلى استمرار هذه العادة المغولية حتى بعد أن اعتنق جزء منهم الإسلام ، ومن المعروف أن الإسلام يحرم هذه العادة ، إلا أن المصادر تشير على أن السلطان غازان (٦٩٣ - ٧٠٣ هـ / ١٢٩٣ - ١٣٠٣ م) قد هدد بالارتداد عن الإسلام لأنه يحرم زواج نساء الآباء (٦٥) . ولما أسلم قيل له أن دين الإسلام يحرم نكاح نساء الآباء . وقد استضاف نساء أبيه إلى نساته وكان أحبهن إليه بلغان خاتون وهى أكبر نساء أبيه ، فهم أن يرتد عن الإسلام . فقال له بعض خواصه إن أباك كان كافراً ، ولم تكن بلغان معه فى نكاح صحيح إنما كان مسافحاً بها ، فاعقد أنت عليها فإنها تحل لك ففعل . ولولا ذلك لارتد عن الإسلام . واستحسن ذلك من الذى افتاه به لهذه المصلحة .

ومما يتعلق بالزواج عند المغول هو أن الأخ يمكن أن يتزوج من زوجات أخيه (٦٦) كما يمكن للرجل المغولى أن يتزوج أختين بعد بعضهما البعض (٦٧) ، كما سمح العرف المغولى للمرأة بالزواج بعد وفاة زوجها إلا أن المجتمع كان يقدر المرأة المغولية التى تجعل حياتها وفقاً على تربية أبنائها بعد وفاة زوجها فبعد وفاة تولى خان سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م قامت زوجته سيورقويتى بتربية أبنائها ورعاية مصالحهم حتى أن المغول شبهوها بأم جنكيزخان بل وفضلها البعض لأنها رفضت الزواج بعد (تولى) وقالت : " كيف يمكن مخالفة ما يقضى به مرسوم القآن ، بيد أننى أفكر أن أتفرغ لتربية أولادى حتى أوصلهم إلى حد الرجولة والاستقلال وأسعى فى تهذيبهم حتى لا يفارق بعضهم بعضاً ، ولاينفّر أحدهم من الآخر ، فلربما ترتب على اتفاقهم عمل كبير (٦٨) . ويستشف من هذه الرواية أن المرأة المغولية قد ملكت فى بعض الحالات قرار الزواج لأنها كانت قادرة على الرفض أو القبول . وفى نفس السياق نجد أن بعض النساء المغويات كُن برفضن الزواج للمرة الثانية بناء على معتقد مفاده أن الزوجة بعد وفاة زوجها لا يجوز لها أن ترتبط بغيره لأنها ستعود إلى زوجها الأول (٦٩) .

والعرف المغولى منح المرأة المتزوجة حق إرث زوجها وأعطاهما إمكانية أن تهب هذا الإرث حتى ولو كان الحاكم نفسه (٧٠) ، وعلى أن هذا الأمر كان خاصاً بالنساء المحظيات عند الحكام وقد سبق أن أشير إلى ذلك خلال الحديث عن الدور السياسى والعسكرى للمرأة المغولية .

وسبق أن أشرنا إلى أن المرأة المغولية يمكنها أن ترفض الزواج بعد وفاة زوجها الأول ، وأشرنا إلى أن الخطيب يقيم عند خطيبته إلى حين الزواج وعلى هذا الزوج المنتظر أن يقدم المهر المتفق عليه للعروس أو أن يدفعه إلى أمها وهذا ما كان متبعاً لدى مغول أسرة يوان (٧١) فى الصين (٧٢) .

وقبل أن ننهي الحديث عن دور المرأة في الزواج لابد من الإشارة على أن الرجال في الدولة المغولية لم يكونوا مقيدين بالزواج من المغوليات في حين أن الأمر بالنسبة للإناث كان مقصوراً على الزواج الداخلي أى لا يجوز للفتاة المغولية أن تتزوج رجلاً ليس من العنصر المغولى . إلا أن هذا الأمر بدأ يتغير تدريجياً بعد أن قامت للمغول دولة مترامية الأطراف وكانت هذه الدولة المغولية بحاجة إلى توثيق صلاتها بدول أخرى فوجد ما يمكن أن نسميه بالزواج السياسى فى اتجاهين ، الأول زواج الحكام المغول من نساء غير مغوليات وهذا كان قديماً . أما الاتجاه الآخر والجديد وهو السماح لنساء مغوليات ومن الأسر المغولية الحاكمة بالزواج من غير المغول، وتشير المصادر إلى حالة زواج السلطان المملوكى الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١هـ / ١٣٤٠م) عندما تزوج من أميرة مغولية (من مغول القبجاق) (٧٣) فى عهد السلطان أريك (٧٤) وكان ذلك فى سنة ٧١٥هـ / ١٣١٥م . ورغم أن هذا الزواج قصد منه توثيق العلاقات بين دولتى المماليك فى مصر ودولة مغول القبجاق للوقوف معاً ضد مغول إيلخانية فارس (٧٥) إلا أن هذا الأمر لم يلاق قبولا عاماً عند المغول ، حيث قال الأمراء المغول تعليقاً على ذلك الأمر : " هذا الأمر لم يقع مثله فيما تقدم منذ ظهور جنكيزخان إلى هذا الوقت " (٧٦) ومما يلاحظ من متابعة سيرة هذه المغولية بعد أن عاشت فى المجتمع المملوكى أنها تأثرت به بدليل أن المصادر تشير إلى أنها ومنذ طلاقها من الناصر محمد سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٨م وإلى حين وفاتها سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م قد تزوجت بثلاثة أزواج آخرين (٧٧) . ورغم ما أشير إليه من موقف أمراء المغول فى دولة القبجاق من زواج هذه الأميرة إلا أننا نجد أن الأمر يتكرر مجدداً عندما أقدم السلطان أريك على تزويج أخته لأحد أمراء الروس (٧٨) .

وبعد فإن الحديث السابق فى جوانبه السياسية والعسكرية يفهم منه أن هذه الأدوار كانت واضحة المعالم للمرأة المغولية التى كانت قريبة من صنع القرار السياسى والعسكرى المغولى كأن تكون والدة للحاكم أو زوجة له أو ابنة ، وفى هذا المجال أمكن تتبع هذا الدور محدداً بالسنة والاسم ، إلا أن دور المرأة المغولية وجوانب حياتها كانت أشمل ، علاوة على أن هناك إشارات لقضايا خاصة بالمرأة لا تدل على سمو مكانتها بل تشير إلى كونها ضحية لمعتقدات وعادات تأسست فى المجتمع المغولى ، فالمرأة يمكن أن يضحي بها فى سبيل الحاكم . فها هو جنكيز خان فى حالة مرضه الذى أدى إلى وفاته حيث كانت تقوم على خدمته أربعون فتاة من نسل الأمراء ، وما أن توفى حتى كان مصيرهن المحتوم حيث ألبسن اللثياب الفاخرة وأركبن الخيول وتم إرسالهن لروحه ، أى أنه تم قتلهن (٧٩) . وما يثير الإنتباه فى هذه الرواية الإشارة إلى النساء من نسل الأمراء ، وهنا لايد من الإشارة إلى الفارق عند المغول بين نوعين من الأمراء ، وهم الأمراء الأنجال ، والأمراء بشكل عام فمصطلح الأمراء الأنجال الخاص بالأمراء الذين يعتبرون من نسل الحاكم أو الأسرة الحاكمة ، والأمراء الآخرون هم إما من فئات غير مغولية حازوا على رتبة الإمارة دون أن يكونوا من أصول مغولية ، وعليه فإن اللواتى يضحي بهن فى سبيل الحاكم هن فى أصولهن من غير الأسرة الحاكمة ، يؤكد ذلك أن الحديث عن المرأة المغولية لابد أن يكون عن مستويات متفاوتة فى الحقوق والواجبات والتأثير بحسب القرب أو البعد من الحاكم ، أو كون المرأة من عليه القوم أن تنتسب إليهم أو أنها من عامة الشعب . وعلى هذا فإن مكانة المرأة متأثرة بذلك فى جميع جوانب الحياة ، فحين نرى المرأة المغولية من الطبقة الحاكمة. وينعكس ذلك على الأعمال

التي تقوم بها المرأة ، كما ينعكس على لباسها ووسائل زينتها ودورها في الحياة الأسرية ، وإذا أردنا أن نشير إلى ذلك دونما تفصيل - لصعوبة هذه المسألة - أمكننا استناداً إلى شذرات متفرقة في المصادر المغولية من القول بأن المرأة المغولية رغم كل المحددات التي أشير إليها تمتعت بقسط كبير من الحرية فيما يتعلق بالملكية الخاصة وحق التقاضي أمام المحاكم علاوة على كونها سيدة البيت المكلفة بتربية الأطفال ومساواتها مع الرجل في العقوبات أو بعضها الخاص مثلاً كعقوبة الزنا حيث القتل نصيب الزانى ذكراً أو أنثى (٨١) . كما أن المرأة وإن كانت أعمال البيت من اختصاصها بالدرجة الأولى إلا أن الرجل المغولي شاركها جوانب من أعمال البيت تخصص بها ، فهي تقوم بمعظم الأعمال المنزلية المعتادة ومسؤولة عن نظافة البيت وإعداد الطعام وتهيئة المنسوجات الخاصة بالبيت بل ومنها ما هو خاص حتى بالخيول والعربات ، ويشاركها الرجل في أعمال البيت الخاصة كالقيام بعملية حلب وعمل شراب القمز (٨٢) . ويشارك الرجل المرأة بالذهاب إلى الأسواق وبيع منتجات معينة أو مبادلتها بسلع أخرى (٨٣) .

أما فيما يتعلق بلباس المرأة فهو بلا شك أمر متطور ومتغير ومتباين فهو للمرأة المغولية حين كانت تعيش في مجتمع بدوي مختلف عما كان عليه الحال حين أصبح المجتمع المغولي في قطاعات هامة منه مجتمعاً مستقرّاً متمدناً ، وهو متغير بحسب تغير الأوضاع الاقتصادية للمجتمع المغولي ومتباين بين نساء المغول وفقاً لكل واحدة منهن وحالتها الاجتماعية . وبالإجمال فالإشارات تدل على الشبه الكبير بين ملابس الذكور والإناث ، فيقول شبولر : " إن ملابس الفتيات تشبه ملابس الرجال ولكنها أكثر طولاً ومما هو جدير بالذكر أن ملابس الفتيات قبل الزواج تختلف عنها طولاً

وشكلاً بعد الزواج" (٨٤) . ويفصل هذا الجانب صاحب كتاب تاريخ اجتماعى إيران بالحديث عن الملابس وفقاً للفصول السنوية ، وكذلك بالنسبة لملابس المرأة فى حالة تواجدها فى المنزل وبين الملابس فى حال الخروج من البيت لأغراض متعددة ، فاللباس ثوب أبيض وقد يغطى بعباءة ملونة حين الخروج وكانت معظم الملابس زاهية الألوان ومزركشة للمرأة فى المنزل (٨٥) . وملابس الرجال والنساء تجدها متشابهة فى القرنين ١٣ ، ١٤ وخاصة فيما يتعلق بالأكمام (٨٦) ، وإن كان القول بأن اللباس للمرأة المغولية كان بسيطاً لا يتعدى عن كونه سروالاً وجلباباً وغطاء للرأس إلا أن هذا الأمر كما أشرنا كان خاضعاً للتطور والتباين ، وهناك إشارات للمرأة المغولية فى دولة إيلخانية فارس تدل على مدى تألقها واهتمامها باختيار أعلى الأقمشة وأفخرها لوجود مصانع خاصة للبس الخواتين وزيادة فى تألق المرأة المغولية بوسائل الزينة كانت هناك أسواق وصناعات خاصة تفتح وتزدهر بناء على رغبة الخواتين أو للتلبية حاجياتهن ، ومما يلفت الانتباه أن المرأة المغولية فى الغالب الأعم لم تكن محجبة وإن كانت تميل فى بعض الفترات إلى استخدام نقاب من شعر الخيل يتدلى على عينها لجعل أمر معرفتها صعباً خاصة حين خروجها إلى الأسواق (٨٧) كما أنها كانت تلبس لباساً يغطى جميع أجزاء الجسم مع ملاءة تغطى حتى أسفل القدم (٨٨) .

وبعد هذا الاستعراض الموجز للمرأة فى المجتمع المغولى لابد من الإشارة إلى اظن ذلك الأمر وإن كان يصدق فى عموميته على أوضاع المرأة إلا أنه بطبيعة الحال مختلف ومتباين بحسب الطبقة الاجتماعية التى تنتمى إليها المرأة وفق تقسيم المجتمع المغولى إلى طبقات سواء أكان ذلك فى دولة المغول فى الصين أو عند مغول القبيلة الذهبية أو إيلخانية فارس وهذه

الطبقات متشابهة فى مراكز حكم الدول المغولية وهى تشمل طبقة المغول أنفسهم كطبقة قيادة وسيادة وهناك كان دور المرأة وحياتها الاجتماعية هو الأكثر والأبقى ، وهناك طبقة ما أطلق عليها أصحاب الأوضاع الخاصة والتي تضم فئات مختلفة عرقياً ودينياً وخاصة جماعات وسط وغرب آسيا والجماعات التي خضعت للمغول طوعاً ، وكان أفراد هذه الطبقة ما يمكن أن نطلق عليهم الطبقة الوسطى أو كما يسميها المصطلح الصينى Sen - Mu - Yen وطبقة ثالثة أقل ثراء وتأثيراً وهى طبقة Han- Yen (الهان - ين) .

وفى دولة المغول الكوريين والصينيين والمانشوريين وطبقة أهل الجنوب Nan - Yen ومنها فى الصين أو فى غيرها من المناطق ما يمكن أن نطلق عليه طبقة الزراع أو الفلاحين وهنا يكون دور الرجل والمرأة هو خدمة الطبقات الأخرى ، بل ويمكن أن يطبق عليه نظام عمل السخرة السنوى فى جميع مجالات الحياة الخاصة بالطبقات الأولى (٨٩) .

وفى نهاية البحث لابد من الإشارة إلى أن هذا الجانب الذى حاول البحث الإشارة إليه سيبقى بحاجة إلى مزيد من القراءة والإطلاع ليعطى نتائج أكثر تفصيلاً وأهمية ولكن هذا الأمر مرهون إلى حد كبير بدراسات متعمقة فى المصادر المغولية ولكن هذا لا يتحقق بمجهودات فردية . وهذا ما سبق أن أشرنا إليه فى بحوث سابقة حول تاريخ المغول حيث نجد الدعوى لتضافر جهود الباحثين لإعادة تقييم تاريخ المغول بناء على مصادرهم الأصلية أو ما كتب عنهم فى الثقافات المختلفة ، وحسب هذا البحث أنه خطوة متواضعة فى هذا الاتجاه .

الهوامش

(١) القوريلتاي : مجلس عام للقبيلة يتولى إدارة شؤونها ، ويسميه برولكمان مجلس الطبقة الأرستقراطية ويسميه بطرس البستاني " جمعية الأمة " استمر هذا المجلس فاعلاً في جميع مراحل تطور التاريخ المغولي ، وخاصة بعد قيام جنكيز خان بتوحيد قبائل المغولية وتأسيس دولة موحدة بعد عام ١٢٠٢م .

انظر : بروكلمان - كارل : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ترجمة د. نبيه أمين وآخرين ، دار العلم للملايين - بيروت ١٩٤٩ ، ج٢ ص ٢٦٣ البستاني ، بطرس : دائرة المعارف ، دار المعرفة - بيروت (د . ت) ج٦ ، ص ٥٥٢ .

(٢) الهمذاني ، رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ، ترجمة صادق نشأت وآخرين ، القاهرة ١٩٦٠ ، ٢ ، ١ ، ص ٢٤١ .

(٣) ايلخانية فارس : حكمت هذه الدولة ما بين ٦٥٦ ، ٧٣٦هـ / ١٢٥٨م وشملت الرقعة الجغرافية بين نهر جيحون والمحيط الهندي ومن السند إلى الفرات مع جزء من الأناضول وبعض مناطق القرقاز وكانت نهايتها ب وفاة آخر سلاطينها أبي سعيد بهادر خان ٧٣٦هـ (هذه الفترة تمثل فترة القوة . ولكن أعقب ذلك فترة ضعف استمرت حتى سنة ٧٥٦هـ - ١٣٥٦م .

القلقشندي ، أبو العباس أحمد : صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٦٣ ، ج٤ ، ص ٤٢١ .

أبو مغلي ، محمد وصفي : إيران دراسة عامة ، جامعة البصرة ، مركز دراسات الخليج العربي ، ١٩٨٥ ، ص ٢٣ .

الصياد ، فؤاد : الشرق الإسلامي في عهد الايلخانيين ، أسرة هولاكاخان ، مركز الوثائق والدراسات الإنسانية ، الدوحة - قطر ، ١٩٨٧ ، ص ٥٢٤ .

Spuler, Bertold: Die mongolen. in Iran:

Handbuch der orientalistik, Bd; 6, J; Brill, Leiden, Koln, 1953 pp.
29-48

(٤) دولة مغول القفجاق - أو دولة مغول القبيلة الذهبية .

وقد حكمت هذه الدولة ما بين (٦٢١هـ / ١٢٢٤م إلى ٩٠٧هـ / ١٥٠٢م) وكان آخر حكامها هو شيخ أحمد مرتضى سيد أحمد الذى خضع لروسيا فى سنة ٩٠٧هـ / ١٥٠٢م .
انظر : خليل أدهم الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، نقله عن التركية الدكتور/ أحمد السعيد سليمان ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٢ .

Weiers, Michael : Die Goldene Horde:

oder das khanat Qyptechaq, in:

Michael weiers (Hrsg), Die mongolen, Darmstadt, 1986

شبولر ، برتولد : العالم الإسلامى فى العصر المغولى ، ترجمة : خالد أسعد عيسى ،
مراجعة د. سهيل زكار ، دار حسان ، دمشق ١٩٨٢ ، ص ٩١-١٠٤ .

(٥) شبولر ، برتولد ، مرجع سابق ، ص ٢٢ - ٢٤ .

(٦) المقصود هنا بالأمراء المغول أى الأمراء الأتجال الذين يعود نسبهم إلى الأسر المغولية الحاكمة ، إذ أن هناك فرقاً بين أمراء عاديين وقد يكونون من غير المغول ويخدمون المغول وبين الأمراء الأتجال الذين يحق لهم تسلم السلطة .

انظر : الهمذانى ، رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ، تاريخ خلفاء جنكيزخان من أوكتاى قآن إلى تيمور قآن ، ترجمة د. فؤاد الصياد ، مراجعة وتقديم د. يحيى خطاب الخشاب ، دار النهضة العربية - بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٣ ، ص ٢٠٠ .

(٧) كيوك خان وهو كيوك بن أوكتاى بن جنكيز خان وقد حكم فى الفترة ما بين ٦٤٤ - ٧٤٧هـ / ١٢٤٦ - ١٢٥١م .

(٨) الهمذانى ، جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ١٢٢ .

بارتولد . تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى ، نقله عن الروسية ، صلاح الدين عثمان هاشم ، الكويت ، ص ٦٨١ . الصياد ، المغولى فى التاريخ ، ص ١٩٥ - ١٩٨ .

(٩) بارتولد : المرجع السابق ، ص ٦٨١ .

(١٠) بلورولد ، فلاديميرفيتش تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ، ترجمة ، د . أحمد السعيد سليمان ، مراجعة إبراهيم صبرى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٥٨ ص ١٨٦ .

(١١) الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ١٥٦ .

(١٢) الصياد فؤاد المعطى : المغول فى التاريخ : القاهرة ، مكتبة الشريف وسعيد رأفت ، ١٩٧٥ ، ص ١٩٥ . الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ١٧٦ .

(١٣) الخالدى ، إسماعيل : العالم الإسلامى والغزو المغولى ، إشرف د . أحمد محمد العسال ، ود . عبد الستار فتح الله سعد - مكتبة الفلاح الكويت ، ١٩٨٤ ص ١٧٩ .

hambly , cavin : fisher weltgeschichte , bd 16 zentral asien , p. 177

بيانى ، شيرين : تقدير تاريخ سرى مغولان ، نشر تحت عنوان هشت مقالة در زمنية تاريخ جابخانة حيدرى ، مرداد ، تهران ١٣٥٢ هـ . ش ، ص ٢٩٣ .

الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ١٩٦ .

(١٤) الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ٢٠٠ .

(١٥) الهمذانى : المرجع السابق ، ٣١٣ .

(١٦) الصياد : المغول فى التاريخ ، مرجع سابق ، ص ٢٢٣ .

(17) krawulsky, Dorothea: mongolen and likhane ideologieund

geschichte, verlage fur islamische studien , beirut , 1989, p69.
temir , ahmet : mogallarin cizli tar'hi , Turk , tarin , kuruma
basimevi ankara, 1986, pp. 174-181-184.

رئيسمان ، ستقين : تاريخ الحروب الصليبية ، بيروت ١٩٦٩ ، ج٣ ، ص ٤٣٧-٤٨٨ .

(١٨) ابن بطوطه ، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتى الطنجى ، تحفة النظار فى غرائب الأمطار وعجائب الأسفار ، دار الكتاب اللبنانى ، القاهرة ١٨٧٠ ، ص ١٦٧ ، ٢٠١ - ٢٠٣ . زيتروستين ، كارل ، ف : تاريخ سلاطين المماليك ، ليدن ١٩١٨ ، ص ١٦١ .

(١٩) الدوادارى ، أبو بكر بن عبد الله بن أبيك : كنز الدرر وجامع الغرر ج٩ ، الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ، تحقيق هانس روبرت رويمر ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٢٢٨ .

(20) Weiers , Micheal : die goldene horde oder das khanat

gyptschaq , in : michael weiers (hrsg.), die mongolen , darmstadt, 1986 p 358 .

(21) weiers : op. cit, p. 358

(٢٢) النويرى ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، مخطوط دار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ معارف عامة، ج٣٠ ، ورقة ١٥٠

(23) Howorth, SIR' Henry: History of the mongoles, part.3 london 1888 P. 654.

(٢٤) زامباور - إدوار فون : معجم الأتساب والأسر الحاكمة فى التاريخ الإسلامى . ترجمة زكى محمد وآخرين ، القاهرة ١٩٥٢ ج٢ ص ٥٧٨ .

(25) Brown , w.g. Ahistory of perisan literature under tatar cominion cambridge, 1951 , p58.

(26) Howorth , op cit vol 3, p. 613.

(٢٧) ابن الفوطى ، كمال الدين أبو الفضل عبد الرازق ، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة . دار الفكر ، تحقيق مصطفى جواد ، بغداد ، ١٩٣٢ ، ص ٢٢٩ .

(٢٨) الهمذانى : جمع التواريخ . ترجمة الصياد ، ص ٢٥ .

(٢٩) ابن كثير ، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل ، البداية والنهاية ، دار الفكر ، بيروت ١٩٨٢ ، ج١٣ ، ص ١١٨ .

(٣٠) بيانى ، شيرين : جنكيز ومرك نشر تحت عنوان " هشت مقاله در زمنیه تاریخ ، جابجخته حیدرى . مرداد تهران ١٣٥٢ ه . ش ، ص ١٨٣ .

(31) krawulsky : op . cit ., p. 75.

الهمذانى ، جامع التواريخ ، ترجمة صادق نشأت وآخرين، ج١ ص ٣٩٩ ، ٤٣١

(٣٢) شپولر : العالم الإسلامى فى العصر المغولى ، المرجع السابق ص ٢٨ ، ٢٢ .

(٣٣) الهمذاني ، جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ٢٥ .

(34) howorth : op. cit , vol , 4 . 44 - 62

(٣٥) الياسا : هي مجموعة القوانين والأعراف المغولية التي أمر بمجمعها وتفتيحها جنكيز خان وكتبت بالخط الأويغوري ، وأطلق عليها اسم ياسا وهي كلمة مغولية لها معنى مثل قاعدة ، حكم قانون . وتكتب بأشكال مختلفة ياسا ، ياسه ، يساق ، ياساق ، يسق ، للمزيد حلو الياسا وما ورد فيها .

انظر : الصياد فؤاد عبد المعطى : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذاني - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٦٧ ص ٢٢٨-٢٢٩ .

ابن كثير عماد الدين أبو الفداء إسماعيل : البداية والنهاية ، دار الفكر ، بيروت ١٩٨٢ ج٣ ، ص ١١٧ .

مؤنس ، حسين : ابن بطوطة ورحلاته . تحقيق ودراسة وتحليل - دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ١٤٩ - ١٥٠ .

(٣٦) العريني ، السيد الباز : المغول ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت ، ١٩٨١ ، ص ٦١

(37) Spuler Bertold : geschichte der mongolen nach ostlichen

und europeichen zeugnissen des 13. und 14 jahrhu-ndert, Artemis verlag zurich und stuttgart, 1968 ,p. 99

(٣٨) الهمذاني : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ١٣٨ .

(٣٩) التومان : مصطلح مغولي يعنى الفرقة العسكرية التي يبلغ تعدادها عشرة آلاف عسكري.

(٤٠) الصياد : المغول في التاريخ ، المرجع السابق ، ص ١٣٢ .

(٤١) ابن الأثير . عز الدين أبو الحسن على بن أبي الكرم الكامل في التاريخ ،

دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٨٢ ، ج ١٢ ص ٣٧٨ .

ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٣ ص ٩٠ .

(٤٢) ابن عريشاه . أحمد بن محمد : عجائب المقدور فى نوائب تيمور ، تحقيق د. على محمد . القاهرة ط ١٩٧٩ . ٢٤ . ابن الأثير : مصدر سابق ، ج ١٢ ، ص ٣٧٨ .
(٤٣) شبولر ، برتولد : العالم الإسلامى فى العصر المغولى ، نقله إلى العربية الأستاذ خالد أسعد عيسى - راجعه وقدم له د . سهيل زكار ، دار حسان - دمشق ، ١٩٨٢ ، ٤٧ - ٤٨ .

(٤٤) الدولة الجلائرية : تنسب هذه الدولة إلى قبيلة جلائر المغولية التى شاركت فى حملات هولاكو ، استطاع أفراد هذه الأسرة تكوين دولة لهم بعد نهاية دولة ايلخانية فارس بوفاة أبى سعيد بهادر خان سنة ٧٣٦ هـ . استمر حكم هذه الأسرة حتى عام ٨٣٥ هـ ومن حكامها الشيخ حسن الكبير ، والشيخ أويس بن الشيخ حسن وكان القضاء على الدولة على يد قبائل التركمان القراقوينلو .

انظر / أدهم ، خليل : تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، نقلة من التركية د . أحمد السعيد سليمان ، دار المعارف ، مصر ١٩٦٩ ٥٢٢-٥٢٤ .
أبو مغلى . محمد وصفى : إيران دراسة عامة ، منشورات مركز دراسات الخليج العربى - البصرة ١٩٨٥ ، ص ٢٣٠ - ٢٣١ .

(٤٥) ميرخواند . مير محمد بن سعيد برهان الدين خواند شاه : روضه الصفا انتشارات كتاب فروشيها خيام ، تهران . ارد بيهشت ١٣٣٩ هـ ، ش . ج ٢ ، ص ٥٦٢ .
(٤٦) السخاوى ، محمد بن عبد الرحمن : الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، بيروت ، (طبعة مصورة) ، دار الحياة ، ج ١٢ ، ص ١٦ .

(٤٧) الشامانية : الشامان هو الشخص الذى كان يشتغل بالتطبيب والكهانة والسحر لدى الشعوب البدائية ، والكلمة نفسها تعنى ذلك الذى يعرف " الشامانية " وهى ظاهرة دينية تعتمد على الشامان الذى يملك قوة خارقة لشفاء المرضى والاتصال بالعالم العلوى وانتشرت فى آسيا وبخاصة عند المغول وبلاد الصين " .

الديار بكرى ، حسين محمد تاريخ الخميس فى أحوال أنفس نفيس مصر ١٢٨٣ هـ ج ٢ ، ٣٦٠ . بارندر ، جفرى : المعتقدات الدينية لدى الشعوب ، ترجمة د . إمام عبد الفتاح ، مراجعة عبد الغفار مكاوى ، عالم المعرفة ، عدد ١٧٣ لسنة ١٩٩٣ ، ص ٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٤١٨ .

(48) krawulsky : op . cit p, 145 .

Temir : op . cit pp. 8-9 .

البستاني : مرجع سابق ، ص ٥٥١ .

(49) Spuler , Bertold : geschichte der mongolen nach ostlichen
und europaichen zeugnissen des 13. and 14
jahrhundert, artemis verlag zurich und stuttgart, p. 95

(٥٠) العدوى - ابراهيم أحمد : العرب والتتار ، القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٢٦ .

(٥١) بردج ، انتوني : تاريخ الحروب الصليبية . نقلها إلى العربية أحمد غسان سبانو .
نبيل الجيرودي ، راجعه وقدم له د. سهيل زكار ، دار قتييه ، دمشق ، ١٩٨٥ ،
ص ٢٦٠ .

(52) supler : op cit, p. 151.

الصيد : المغول : مرجع سابق ، ص ٣٢٦ ، ابن الفوطى :

الحوادث الجامعة ، مصدر سابق ص ٣٢٩ . الضياد ، فؤاد : الشرق الإسلامى فى
عهد الایلخانين ، أسرة هولاكوخان ، مركز الوثائق والدراسات الإنسانية ، الدوحة -
قطر ١٩٨٧ ، ص ٢٦ .

(٥٣) بيانى : شيرين : زن درايران عصر مغول ، تهران ١٣٥٢ هـ ش ، ص ٦٣ .

الصيد : الشرق الإسلامى . مرجع سابق ، ص ١٢١ .

(٥٤) الهمذانى : جامع التواريخ ترجمة صادق نشأت وآخرين ، م ٢ ، ج ٢ ، ص ١٤٣ .

(٥٥) توماس ، أرنولد / الدعوة إلى الإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم وآخرون ،
القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٦٥ .

(٥٦) المدرسة المرجانية : مديرية فى بغداد موقعها الآن شارع الرشيد تتسب لبانيها أمين
الدين مرجان مولى السلطان الجلائرى اويس خان ابن الشيخ حسن ، بُنيت سنة
٧٥٨هـ / ١٣٥٧ م وأجريت عليها ترميمات مختلفة هدمت سنة ١٩٤٥ م ولم يبق
منها سوى مدخلها والمنذنة .

الأعظمى ، خالد خليل حمودى : الزخارف الجدارية فى آثار بغداد منشورات وزارة الثقافة والإعلام - العراق ، ١٩٧١ ، ١٠١ .

(٥٧) الكرملى ، الأب انتستاس : الفوز بالمراد فى تاريخ بغداد ، بغداد ١٣٢٩ ص ٢٥ - ٢٩ .
الأعظمى : مرجع سابق ، ص ١٠١ .

(٥٨) الصياد : المغول ، مرجع سابق ، ص ٢١١ .

(٥٩) خواندمير ، غياث الدين إبراهيم بن همام الدين ، حبيب السير فى أخبار أفراد بشر ،
زير نظر دكتور محمد دبير سياتى ، جلد سوم ، جابخاته حيدرى ، تهران تابستان ،
١٣٦٢ ، هـ ش ، ص ١٧ .

الصياد : المغول ، مرجع سابق ص ٣٥٢ .

(٦٠) خواندمير : مصدر سابق ، ج ٣ ، ص ١٧ .

الصياد : المغول ، مرجع سابق ، ص ٣٥٢ .

(61) kampf , von hans reiner : ginggis khan , in michael
weiers (hrsg.) die mongolen , darmstadt, 1986 , p. 184
supler : geschichte der mongolen nach ostlichen und
europaischen zeugnissen des 13 und jahrhundert,
artemis verlag zurich und stuttgart , 1968 , p. 23

ببائى ، شيرين : جنكيز ومرك ، مرجع سابق ، ص ١٨١ .

(62) Supler : op cit , p. 120 - 122

(٦٣) الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ١٣٨

(64) Supler : op . cit . p. 151 .

(65) Watt, w. m. der, islam , Bd 1-2 , stuttgart, 1980,

bd., I, p. 146, 149. Temir: op. cit, p. 174-181. (156-254 fk]).

ابن العسقلانى : الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، ج ٣ ص ٢١٣ ، نشر دار
الجيل ، بيروت ١٣٥٠ هـ .

(66) Supler : op cit ., p. 95

(67) Spuler : ibid ., p. 120

(٦٨) الصياد : المغول ، مرجع سابق ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

الهمداني : جامع التواريخ ، ترجمة الصياد ، ص ١٧٠

(69) Spuler : op. cit., p. 120

(٧٠) ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون المغربي : العبر وديوان المبتدأ

والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر .

دار الكتاب اللبنانى ، بيروت ، ١٩٨١ ، المجلد الخامس ، القسم ١٠ ، ص ١١٩ .

(٧١) أسرة يوان : حكمت هذه الأسرة المغولية فى الصين منذ ٦٠٣هـ / ١٢٠٦م وحتى

٧٧٠هـ / ١٣٦٨م وسميت بهذا الاسم فى عهد الحاكم المغولى قوبيلاي اعتباراً من

عام ١٢٧٢م .

(72) Krawulsky: op cit, p.32, 50.

(٧٣) القبجاق : أو القفجاق وهم من الترك ، مساكنهم الأصلية حول نهر أرتش ، واستقروا

حول نهر أتل (الفولجا) فى جنوب روسيا ، فعرفت تلك الجهة باسم القبجاق كما

عرفت دولة المغول المسماة القبيلة الذهبية القلشندى : صبح الأعشى ، ج٤ ،

ص ٤٥١ - ٤٥٦ .

(٧٤) السلطان أوزبك :

هو السلطان الثامن من سلاطين مغول القبيلة الذهبية وحكم خلال الفترة ما بين ٧١٣

- ٧٤٢هـ / ١٣١٣ - ١٣٤١م .

(٧٥) ايلخانية فارس : حكمت ما بين ٦٥٦ - ٧٣٦هـ / ١٢٥٨ - ١٣٣٦م وبانهيارها قامت

على أنقاضها دول مثل الدولة الجلائرية ودولة آل مظفر .

انظر : القلشندى ، أبو العباس أحمد : صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء المطبعة

الأميرية ، القاهرة ١٩٦٣ ، ج٤ ، ص ٤٢٠ - ٤٢١ .

أبو مغلى ، محمد وصفى : إيران دراسة عامة / مرجع سابق ص ٢٣ .

(٧٦) النويرى : نهاية الأرب : مصدر سابق ، ج٣ ، ورقة ١٥٠ .

(٧٧) زيترستين : تاريخ سلاطين المماليك ، مصدر سابق ، ص ٢١٦ .

(78) Weiers: Die Goldene Horse. p. 358.

(۷۹) بیاتی ، شیرین جنکیز و مرک ، مرجع سابق ، ص ۱۹۴ .

الهمذانی : جمع التواريخ - ترجمة الصياد ، ص ۳۰ .

(80) Ronge. veroneka : Kimst und Kunstgewerbe bei den mongolen, in Michael weiers (Hrsg), Die mongolen, Darmstadt, 1986, p. 133

Spuler: Op. cit. p.98

(۸۱) شپولر : العالم الإسلامی فی العصر المغولی ، مرجع سابق ص ۴۳ .

(۸۲) القمز : شراب مسکر یصنع من لبن الخیل واللفظ تترى الأصل .

النویری ، شهاب الدین أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الأرب فی فنون الأدب ، ج ۳۱ ، تحقیق د. الباز العرنی ، د. عبد العزیز الأهوانی ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ۱۹۹۲ ، ص ۱۴ القاهرة ۲ .

(۸۳) رواندی ، مرتضی : تاریخ اجتماعی ایران ، جلد سوم ، جاب سوم ، باتجديد نظر و اضافت ، مؤسسة انتشارات أمير كبير تهران ۱۳۵۷ هـ ش ، ص ۶۹۸ - ۷۰۱ .

Spuler : Op. cit: p. 120

مظاهری ، علی : زندکی مسلماتان در قرون وسطی ، ترجمة مرتضی رواندی ، انتشارات فرانکلین تهران ۱۹۹۶ ص ۸۶ - ۹۵ .

(84) Spuler : Op. cit: p. 118.

(۸۵) رواندی : تاریخ اجتماعی ایران ، مرجع سابق ص ۶۹۹ .

مظاهری : زندکی مسلماتان در قرون وسطی ، مرجع سابق ص ۸۶ - ۹۵ .

(۸۶) مظاهری : المرجع السابق ص ۸۶ - ۹۵ .

(۸۷) نفس المرجع ، ص ۸۶ - ۹۵ .

راوندى : تاريخ اجتماعى ايران ، مرجع سابق ص ۶۹۸ - ۷۰۰ .

القلشندى : مصدر سابق ، ج ۴ ، ص ۴۲۵ - ۴۲۶ .

(۸۸) مظاهری : زندکی مسلماتان در قرون وسطی ، مرجع سابق ص ۸۶ - ۹۵ .

(89) Trauzettl, Rolf : Die Yuan-Dynastie, in : Michael weiers (Hrsg) Die mongolen, Darmstadt, 1986, p.256-258.

المصادر والمراجع العربية

- ١ - ابن الأثير : عز الدين أبو الحسن على بن أبي الكرم : الكامل فى التاريخ دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٧٢ .
- ٢ - أدهم خليل : تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، نقله عن التركية د. أحمد السعيد سليمان ، دار المعارف ، مصر ١٩٦٩ .
- ٣ - الأعظمى : خالد خليل محمود حمودى : الزخارف الجدارية فى آثار بغداد ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام - العراق ، بغداد ، ١٩٧١ .
- ٤ - بارتولد : فلاديميروفتش : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ، ترجمة الدكتور أحمد السعيد ، مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٥ - تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، الكويت ، ١٩٨١ م .
- ٦ - بارندر ، جفرى : المعتقدات الدينية لدى الشعوب ، ترجمة د. إمام عبد الفتاح . مراجعة عبد الغفار مكاوى ، عالم المعرفة عدد ١٧٣ لسنة ١٩٩٣ ، (تصدر عن المجلس الوطنى للثقافة والفنون والأدب - الكويت) .
- ٧ - بردج، أنتونى: تاريخ الحروب الصليبية نقلها إلى العربية أحمد غسان سبانو، نبيل الجبرودى، راجعه وقدم له د. سهيل زكار، دار قتيبة، دمشق ١٩٨٥م.
- ٨ - بروكلمان ، كارل : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ترجمة د. نبيه أمين وآخرين ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٤٩ م .
- ٩ - البستاقى، بطرس : دائرة المعارف، دار المعرفة، بيروت (د. ت).
- ١٠ - ابن بطوطة : أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتى الطنجى : تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، دار الكتاب اللبنانى - القاهرة .
- ١١ - بيان ، شيرين ، زن در ايران عصر مغول ، انتشارات دانشگاه تهران ، تهران ، ١٣٥٢ هـ . ش .

- ١٢ - : نقدير تاريخ سرى مغولان نشر تحت عنوان : هشت مقاله
در زمينة تاريخ ، جابخانه حيدرى ، مرداد ، تهران ، ١٣٥٢ هـ . ش .
- ١٣ - : جنكيز ومرك ، نشر تحت عنوان : هشت مقاله در زمينة
تاريخ جابخانه حيدرى ، مرداد تهران ١٣٥٢ هـ . ش .
- ١٤ - توماس ، آرنولد : الدعوة إلى الإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم
وآخرون ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ١٥ - الخالدى : إسماعيل : العالم الإسلامى والغزو المغولى ، إشراف د. أحمد
محمد العسال د. عبد الستار فتح الله سعد ، مكتبة الفلاح ، الكويت ١٩٨٤ م .
- ١٦ - ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد : العبر وديوان المبتدأ والخبر فى
أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر ،
دار الكتاب اللبنانى - بيروت ١٩٨١ م .
- ١٧ - خواندمير : غياث الدين إبراهيم بن همام الدين الحسينى : حبيب السير
فى أخبار أفراد بشر ، زير نظر دكتور محمد دبیر سياقى ، جلد سوم ،
جابخانه حيدرى ، تهران ، زمستان ١٣٦٢ هـ . ش .
- ١٨ - الدوادارى ، أبو بكر عبد الله بن أبيك : جكنز الدرر وجامع الغرر ،
الجزء التاسع ، الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر : تحقيق هانس
روبرت رويمر ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- ١٩ - الدياربكرى : حسين بن محمد : تاريخ الخميس فى أحوال أنفس نفيس
القاهرة ، ١٢٨٣ م .
- ٢٠ - راوندى ، مرتضى : تاريخ اجتماعى ایران ، جلد سوم ، جاب سوم ،
باتجديد نظر وإضافات ، انتشارات أمير كبير ، تهران ١٣٥٧ هـ . ش .
- ٢١ - رنسيमान ، ستيفن : تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة الدكتور السيد
الباز العرينى ، بيروت ١٩٦٩ م .

- ٢٢ - زامباور ، إدوارد فون : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى ، ترجمة زكى محمد وآخرين ، القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٢٣ - زيترسيتن ، كارل ، ف (ناشر) : تاريخ سلاطين المماليك ، ليدن ١٩١٨ م .
- ٢٤ - السخاوى ، محمد بن عبد الله : الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، بيروت طبعة مصورة - دار الحياة .
- ٢٥ - شبولر ، برتولد : العالم الإسلامى فى العصر المغولى ، ترجمة خالد أسعد عيسى ، مراجعة د. سهيل زكار ، دار حسان ، دمشق ١٩٨٢ .
- ٢٦ - الصياد ، فؤاد عبد المعطى : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذانى ، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر القاهرة ، ١٩٧٨ م .
- ٢٧ - : المغول فى التاريخ ، مطبعة الشريف وسعيد رأفت القاهرة ١٩٧٥ م .
- ٢٨ - : الشرق الإسلامى فى عهد الإيلخانيين - أسرة هولاكوخان ، منشورات مركز الوثائق والدراسات الإنسانية ، الدوحة - قطر ١٩٧٨ م .
- ٢٩ - العرينى ، السيد الباز : المغول ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت ١٩٨١ م .
- ٣٠ - ابن عربشاه ، أحمد بن محمد : عجائب المقدور فى نوائب تيمور ، تحقيق ، د. على محمد ، القاهرة ١٩٧٩ م .
- ٣١ - العدوى ، إبراهيم أحمد : العرب والنتار ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- ٣٢ - ابن الفوطى : كمال الدين أبو الفضل عبد الرازق : الحوادث الجامعة والتجار النافعة فى المائة السابعة ، تحقيق ، مصطفى جواد ، بغداد ١٩٣٢ م .
- ٣٣ - القلقشندي ، أبو عباس أحمد : صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء ، المطبعة الأميرية القاهرة ١٩٦٣ م .
- ٣٤ - ابن كثير ، عماد الدين الفداء إسماعيل : البداية والنهاية ، دار الفكر بيروت ١٩٨٢ م .

- ٣٥ - الكرملی، الأب انستاس مارى : الفوز بالمراد فى تاریخ بغداد، بغداد ١٣٢٩م.
- ٣٦ - مظاهرى ، على : زندقى مسلماتان در قرون وسطى ، ترجمة مرتضى راوندی ، انتشارات فرانکلین ، تهران ١٩٦٦ م .
- ٣٧ - أبو مغلى : محمد وصفی ، ایران دراسة عامة ، جامعة البصرة ، مركز دراسات الخليج العربی ، ١٩٨٥ م .
- ٣٨ - المقرئی : تقى الدين أحمد بن على : السلوك لمعرفة دول الملوك ج١ ، ج٢ تحقيق محمد مصطفى زیادة ، القاهرة ١٩٥٦ - ١٩٥٨م .
- ٣٩ - مؤنس ، حسین : ابن بطوطة ورحلاته ، تحقيق ودراسة وتحليل ، دار المعارف القاهرة ١٩٨٠ م .
- ٤٠ - ميرخواند ، مير محمد بن سعيد بن رهان الدين خواندشاه : روضة الصفاء انتشارات كتاب فروشى خيام، تهران، برهان ماه ٣٣٨ هـ.ش.
- ٤١ - النويرى ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، مخطوط دار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ ، معارف عامة ، ج٣٠ .
- (٤٢) : نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ج٣١ ، تحقيق الباز العرينى ، عبد العزيز الأهوانى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٢م .
- ٤٣ - الهمذانى ، رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ، تاريخ المغول الإيلخانيون ، تاريخ هولاء مع مقدمة الدين ، م٢ ، ج١ ، نقله إلى العربية صادق نشأت ، محمد موسى هنداوى ، فؤاد الضياد ، مراجعة يحيى الخشاب، دار أحياء الكتب العربية - عيسى الباي الحلبي وشركاه ١٩٦٠م .
- ٤٤ - : جامع التواريخ ، تاريخ خلفاء جنكيز خان من اوكتاى قا آن إلى تيمور قآن ، ترجمة فؤاد الضياد مراجعة وتقديم ، د . يحيى الخشاب ، دار - النهضة العربية ، بيروت ١٩٨٣ .

المصادر والمراجع الأجنبية :

- (1) Brown, E, G : A Histoty of Persian .
Litrlature under Tartar Dominion, Cambridge, 1951
- (2) Hambly, Cavin : Fisher weltgeschichte ,
bd 16 - Zentralasien
- (3) Howorth, Sir Henry Of the Mongols ,
London 1888
- (4) Kampfe, von Hans Reiner : Ginggis, Khan, in .
Michael weiers (Hrsg), Die Mongolen ,
Darmstadt, 1986.
- (5) Grawulsky, Dorteia : Mongolen und likane Ideologie und
geschichte, Verlag fur islamische studien, Beirit, 1989
- (6) Ronge, Veronika : Kunst und Kunstgewerbe bei den Mongolen, in
Michael weiers (Hrsg), Die Mongolen, Darmstadt , 1086
- (7) Spuler, Bertold : Geschichte der Mongolen nach ostichen und
Europaischen zeugnissen des 13 und Jahrhundert.
Artemis Verlag Zucrich and Stutt gart , 1986.
- (8) Spuler, Bertold : Die Mongolen, in Iran : Handbuch der
orientalistik, Bd., 6 , e. J Brill, Leiden, Koln, 1953
- (9) Temir, Ahmet : Mongolerin Gizli Tarihi, Turin, Kuruma Basimevi
ankara, 1986
- (10) Trauzettile, Rolf : Die yuan - Dynastie - in : Michael Weiers
(Hrsg), Darmstadt, 1986
- (11) Watt, W. M., : Der Islam, Bd; 1-2, Stuttgart, 1980 .
- (12) Weiers, Michael : Die Goldene Hord oder das Khanat Qyptschaq,
in : Mihcael Weiers
(Hrsg), Die Mongolen, Darmstadt, 1986.

All Correspondence to be directed to :

Editor - in Chief: PROF. Hamid Zayyan

Cairo University, Faculty of Arts,

Orman, Giza, A. R. E

رقم الإيداع : ٨٨/٧١٣٧

الترقيم الدولي ٩ - ٠٢٦ - ٢٣٨ - ٩٧٧

THE EGYPTIAN HISTORIAN

**STUDIES & RESEARCHES IN
HISTORY & CIVILIZATION**

**A BIENNIAL PUBLICATION OF
THE DEPARTMENT OF HISTORY**

Editor - in - Chief
Prof. Hamid Zayyan

Administrative Manager
Prof. Mahmoud Arafa Mahmoud

Advisory Board

Prof. Hassanein Rabie	Prof. Abdullatif A. Ali
Prof. Raouf Abbas	Prof. Saied Ashour
Prof. S.A. EL Nassery	Prof. Hassan Mahmoud
Prof. Attia EL - Kousy	Prof. Gamal EL - Messady
Prof. Lila Esmaeel	Prof. Essam El-Fiky

Cairo University
Faculty of Arts



THE EGYPTIAN HISTORIAN

STUDIES & RESEARCHES IN
HISTORY & CIVILIZATION
A BIENNIAL PUBLICATION OF
THE DEPARTMENT OF HISTORY

Editor - in - Chief

Prof. Hamid Zayyan

Administrative Manager

Prof. Mahmoud Arafa Mahmoud

Advisory Board

Prof. Hassanein Rabie

Prof. Abdullatif A. Ali

Prof. Raouf Abbas

Prof. Saied Ashour

Prof. S.A. EL Nassery

Prof. Hassan Mahmoud

Prof. Attia EL - Kousy

Prof. Gamal EL - Messady

Prof. Lila Esmaeel

Prof. Essam El-Fiky

Volum 18 (July 1997)



المؤرخ المصري

يوليو ١٩٩٧

العدد الثامن عشر

رئيس التحرير

أ. د. حامد زيان غانم

مدير التحرير

أ. د. محمود عرفه محمود

هيئة التحرير

أ. د. عبد اللطيف أحمد على	أ. د. حسنين محمد ربيع
أ. د. سعيد عبد الفتاح عاشور	أ. د. رؤوف عباس حامد
أ. د. حسن أحمد محمود	أ. د. سيد أحمد الناصري
أ. د. محمد جمال الدين المسدي	أ. د. عطية أحمد القوصي
أ. د. عصام عبد الرؤوف الفقي	أ. د. ليلى عبد الجواد إسماعيل

المراسلات :

ترسل البحوث والمقالات باسم السيد الأستاذ الدكتور/ حامد زيان غانم
رئيس التحرير على العنوان التالي :

كلية الآداب - جامعة القاهرة (قسم التاريخ)

بريد الأورمان - محافظة الجيزة

محتوى العدد

• افتتاحية العدد ٧

الأبحاث والدراسات :

- بعض الملاحظات حول " مسار نظام الحكم فى سلطنة الممالك البحرية " ١١

أ. د. حياة ناصر الحجى

- المنشآت المعمارية للسلطنة شجر الدر بمدينة القاهرة ٢٧

د. عائشة عبد العزيز محمد التهامى

- التناسب الهندسى والجمالى بالعمارة الإسلامية

- منذ فجر الإسلام حتى القرن الرابع عشر الميلادى ٧٩

د. عصام عرفة محمود

- التنافس الاستعمارى الأوروبى فى أعالى النيل

- (١٣٠٠هـ - ١٣٢٢هـ / ١٨٨٢م - ١٩٠٤م) ١٦٩

د. عمر سالم عمر بابكور

- الجوائح فى الأندلس منذ الفتح الإسلامى حتى نهاية عصر الخلافة ٢٣٣

د. محمد بركات البيللى

- جوانب من حياة المرأة فى العصر المغولى ٢٨٣

د. محمد حسن عبد الكريم العمادى

د. نعمان محمود أحمد جبران